

Самарский государственный социально-педагогический университет  
Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина  
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва  
Самарское археологическое общество

**XXI УРАЛЬСКОЕ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ,**  
посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой  
и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева



Материалы Всероссийской научной конференции  
с международным участием

8-11 октября 2018 г.

Самара  
2018

УДК 902(470.5)(091)(063)

ББК 63.48(235.55)я431

А 874

**XXI Уральское археологическое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева.** Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. 364 с., илл.

Редакционная коллегия:

д.и.н. А.А. Выборнов (председатель редколлегии), к.и.н. К.М. Андреев, Ю.И. Колев,  
А.Ф. Кочкина, к.и.н. П.Ф. Кузнецов, к.и.н. В.Н. Мышкин, к.и.н. Д.А. Сташенков, к.и.н. М.А. Турецкий

Рецензенты: д.и.н. А.М. Белавин, д.и.н. В.В. Ставицкий

ISBN 978-5-91867-172-6

В сборнике публикуются материалы XXI Уральского археологического совещания – Всероссийской научной конференции с международным участием, состоявшейся 8–11 октября 2018 г. в г. Самаре. В статьях представлен широкий спектр научных исследований, проводимых учеными Урала, Поволжья, ближнего и дальнего зарубежья по выявлению, изучению и сохранению объектов археологического наследия.

Издание предназначено для археологов, историков, специалистов естественнонаучных дисциплин и всех, кто интересуется археологией Урало-Поволжского региона.

*Макет обложки – Л.Ю. Николаева*

*Изображения на обложке:*

*Голова утки. Кость. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 44.*

*Навершие булавы. Камень. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 45.*

Сборник издан в рамках проекта №33.1907.2017/ПЧ Государственного задания Министерства образования и науки РФ «Традиционные и инновационные модели развития древнего населения Поволжья».

Представленные в сборнике материалы публикуются в авторском варианте с незначительной редакторской правкой.

ISBN 978-5-91867-172-6

© Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018

© Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина 2018

© Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2018

© Самарское археологическое общество, 2018

## ЖИГУЛЕВСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ДРЕВНОСТЯМИ НОВИНКОВСКОГО ТИПА

© 2018 Д.А. Сташенков

*Работа выполнена по проекту РФФИ № 18–49–630007.*

**Аннотация.** Жигулевский археологический комплекс, расположенный на Самарской Луке, состоит из Жигулевского селища и Жигулевского II грунтового могильника. В 2010–2017 гг. на шести раскопах было изучено 208 кв.м. Установлено, что обитатели поселения занимались черной и цветной металлургией и металлообработкой. Могильник, на котором исследовано 18 кремационных погребений, синхронен поселению. Датировка Жигулевского комплекса концом VII – IX в. н.э. соответствует широкой датировке памятников новинковского типа, выделенных Г.И. Матвеевой в 1980-е гг. Новые материалы позволяют утверждать, что в хазарскую эпоху на Самарской Луке существовало несколько культурных групп населения, образ жизни и погребальная обрядность которых существенно различались.

**Ключевые слова:** Самарская Лука, хазарская эпоха, археологический комплекс, кремация, погребальная обрядность.

Жигулевский археологический комплекс был открыт в ходе разведочных работ СОИКМ им. П.В. Алабина на Самарской Луке в 2010 г. (Сташенков, 2011). Он состоит из двух расположенных рядом памятников – Жигулевского селища и Жигулевского II грунтового могильника. В 2010–2017 гг. экспедицией музея на шести раскопах (по три на селище и на могильнике) было исследовано 208 кв.м (Сташенков, 2014). Полученные материалы позволяют утверждать, что обитатели поселения занимались преимущественно черной и цветной металлургией и металлообработкой. При раскопках встречено большое количество железного шлака, фрагменты литейных тиглей. Поселенческая керамика в основном представлена лепными плоскодонными горшковидными сосудами с примесью шамота и органики в формовочной массе.

Могильник синхронен поселению. На нем исследовано 18 кремационных погребений, сопровождавшихся выразительным инвентарем. Часть предметов погребального инвентаря имеет явные следы пребывания в огне и, следовательно, находилась с умершим в момент совершения обряда кремации. Другая часть предметов таких следов не имеет, и, вероятно, была положена в могильную яму в момент совершения захоронения независимо от собранных с погребального костра фрагментов личных вещей, костей и углей.

По конструкции погребальных ям выделяются две группы захоронений. Большую часть составляют захоронения, совершенные в ямах округлой формы диаметром 0,4–1,0 м, незначительно углубленных в погребенную почву и реже – в материковый суглинок.

Вторую группу составляют захоронения, совершенные в длинных ямах прямоугольной формы, углубленных в материк на 0,5–1,0 м.

Набор погребального инвентаря в обеих обрядовых группах принципиально не отличается и представлен лепными горшковидными сосудами (максимальное количество сосудов в одном погребении – 5, встречено в погребении №5 раскопа 3), предметами ременной гарнитуры, бронзовыми деталями личных украшений и украшений костюма, стеклянными бусами, предметами конской упряжи.

Материалы первых трех лет исследования памятника опубликованы полностью (Сташенков, 2014), наиболее яркие комплексы из последних раскопок только начинают

вводиться в научный оборот (Пономаренко и др., 2015; Сташенков, Салугина, 2017; Кочкина, Сташенков, 2018).

По итогам типологического анализа материала, которому не противоречат результаты радиоуглеродного датирования, хронологические рамки существования Жигулевского комплекса определяются в пределах конца VII–IX в. н.э., что соответствует широкой датировке погребальных памятников новинковского типа, выделенных Г.И. Матвеевой после исследований на Самарской Луке в 1980-е гг. Памятники новинковского типа подробно опубликованы и проанализированы в монографических исследованиях (Матвеева, 1997; Багаутдинов, Богачев, Зубов, 1998), что позволяет всем заинтересованным обратиться к первоисточнику. Остановимся только на наиболее важных моментах:

1. Крупных поселений, которые можно было бы достоверно связать с новинковским населением, к настоящему времени не выявлено.

2. Новинковские погребения в основном совершены под курганными насыпями с каменной наброской по обряду ингумации; часть погребений имеет следы ритуального разрушения; положения костяков – вытянутое на спине; набор инвентаря различается в зависимости от возрастной, половой и социальной принадлежности погребенных.

3. Погребальные памятники новинковского населения возникали как курганно-грунтовые, что подтверждается результатами исследований последних лет.

4. Набор хронологических реперов из новинковских погребений дает возможность определить хронологические рамки совершения основной массы захоронений в пределах конца VII–VIII в.

Таким образом, несмотря на общие хронологические границы двух групп археологических памятников – памятников новинковского типа и Жигулевского археологического комплекса, на наличие общих категорий предметов, принципиальное различие в погребальной обрядности и характере бытовых памятников позволяют утверждать, что в хазарскую эпоху на Самарской Луке существовало несколько разнокультурных групп населения, образ жизни и материальная культура которых существенно различались.

Вероятно, по мере накопления материалов возникнет необходимость в выделении новой группы археологических памятников – памятников жигулевского типа.

## ЛИТЕРАТУРА

Багаутдинов Р.С., Богачев А.В., Зубов С.Э., 1998. Праболгары на Средней Волге (у истоков истории татар Волго-Камья). Самара: Самарский университет. 286 с.

Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., 2018. Исследование Жигулевского археологического комплекса // Археологические открытия в Самарской области 2017 года / Ред. Д.А. Сташенков.

Самара: ООО «Институт истории и археологии Поволжья», АНО «Издательство СНЦ», 2018. С.38–39.

*Матвеева Г.И., 1997.* Могильники ранних болгар на Самарской Луке. Самара: Самарский университет. 226 с.

*Пономаренко Е.В., Пономаренко Д.С., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., 2015.* Подходы к реконструкции динамики заселения территории по почвенным признакам // Поволжская археология. № 1 (11). С. 126–160.

*Сташенков Д.А., 2011.* Отчет о проведении археологических полевых работ на территории Волжского, Красноярского, Ставропольского, Шигонского районов Самарской области по Открытому листу №483. Самара // Архив ИА РАН.

*Сташенков Д.А., 2014.* Раскопки на Жигулевском селище и Жигулевском II грунтовом могильнике // Итоги археологических исследований в Самарской области в 2013 году. Материалы научных экспедиций / Ред. Д.А. Сташенков. Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН». С. 82–124.

*Сташенков Д.А., Салугина Н.П., 2017.* О кремационных погребениях хазарской эпохи в Самарском Поволжье (по материалам Жигулевского II грунтового могильника) // Европа от Латена до Средневековья: варварский мир и рождение славянских культур: К 60-летию А.М. Обломского (Раннеславянский мир. Выпуск 19). М.: ИА РАН. С. 311–325.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБНАРУЖЕНИЯ МЕСТ МАССОВЫХ САМОСОЖЖЕНИЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА В СИБИРИ

© 2018 В.Я. Темплинг, И.В. Усачева

*Аннотация.* В статье ставится проблема поиска и междисциплинарного изучения мест сибирских массовых самосожжений второй половины XVII в. Обосновывается положительный прогноз обнаружения Березовской и Тегенской гарей (1679, 1687).

*Ключевые слова:* русская археология, история Сибири, история старообрядчества, самосожжения.

Общеизвестно, что начальная история русского освоения Сибири в XVI–XVII вв. слабо обеспечена документальными источниками. Значительная часть документов этого времени погибла в пожарах, часть известна по более поздним копиям XVIII века, сохранившиеся сосредоточены в центральных архивах. Это обстоятельство приводит к тому, что некоторые исторические реконструкции, версии событий и процессов строятся исследователями на тенденциозных, часто противоречивых, а иногда и легендарных сведениях, верифицировать которые с помощью наличной в настоящее время источниковой базы невозможно. Особенно актуально это заключение по отношению к событиям и явлениям, связанным с различными формами протеста, идеологическими противостояниями, сопровождавшимися разделением внутри общества и, как следствие, однобоким изложением информации победившей стороной. Главнейшим событием XVII века из этого ряда, безусловно, является раскол и формирование старообрядчества.

Самыми противоречивыми и идеологически насыщенными эпизодами в истории российского староверия стали самосожжения. Однако, несмотря на то, что вот уже несколько столетий гары являются предметом пристального внимания историков, информационные возможности документальных источников по истории самосожжений весьма ограничены и давно исчерпали себя. Основной темой исследований традиционно были причины добровольного ухода из жизни значительного количества людей. Между тем, как показало обобщающее исследование М.В. Пулькина, круг вопросов, связанных с детальным исследованием отдельных гарей, выходит далеко за рамки собственно самосожжения (Пулькин, 2013).

Во второй половине XVII в. на территории Сибири зафиксировано 16 гарей, в которых, по предварительным расчетам, погибло свыше четырех тысяч человек (Шашков, 2013. С. 101). К крупным, с числом жертв, исчисляемых сотнями, принято относить Березовскую (1679), Утятскую (1682), Тегенскую (1687), Боровиковскую (1687), Другановскую (1688), Поломошновскую первую (1690)

гари. Основными источниками по гарям чаще всего выступают летописи, старообрядческий синодик, авторские обличительные и полемические произведения, частные свидетельства (Шашков, 2013). Источники не самые надежные, страдающие неполнотой и противоречивостью информации, наряду с выраженной субъективностью изложения. Даже в отношении одной из главных проблем самосожжений – оценке количества участников и жертв – сведения существенно разнятся. Например, при описании Березовской гари число погибших определяют как 700, 1700, 2000, 2700 человек; Тегенской – 300, 200, «человек с шездесят и больше» (Шашков, 2013. С. 88). Несмотря на выраженные разночтения, задача верификации этих данных никогда не поднималась. А между тем, ответ на вопрос о количестве, половозрастном и социальном статусе участников этих трагических событий может иметь серьезное значение для истории региона, подтверждения или пересмотра некоторых положений об особенностях и темпах его освоения, для выработки концепции феномена самосожжений и отработки моделей его реализации в конкретном историческом контексте.

Особый интерес представляет гарь на р. Березовке, состоявшаяся в январе 1679 г. недалеко от Ялуторовска. Она упоминается во всех работах по истории церковного раскола, однако сведения о ней не только весьма скудны, но и противоречивы и сомнительны. Число участников кажется невероятно большим для пограничной, немногочисленной, подвергавшейся набегам кочевников территории Притоболья, только-только включавшейся в орбиту крестьянского освоения. Еще в 30-е – 40-е гг. XVII в. кочевники почти беспрепятственно доходили до пограничных городов – Тары и Тюмени (Сперанский, 1932). Освоение территории Приисетья и среднего течения Тобола, с которыми связана Березовская гарь, начинается только в середине этого столетия. Здесь строятся остроги, организуются слободы, но их население на тот период исчисляется чаще десятками и реже сотнями человек (Кондрашенков, 1966). Каким образом в этих условиях в сжатые сроки могло сформироваться столь многочисленное (несколько

## СОДЕРЖАНИЕ

## КАМЕННЫЙ ВЕК

К.М. АНДРЕЕВ	
Предварительные итоги изучения накольчатой керамики средневожской культуры бассейна реки Сок .....	3
В.А. БАСКОВА	
Особенности фиксации следов деятельности человека в «каменном завале» Каповой пещеры .....	6
Н.С. БАТУЕВА	
Некоторые итоги изучения накольчатой керамики на территории Прикамья .....	8
В.В. БОБРОВ, А.Г. МАРОЧКИН	
Культурная специфика западносибирского неолита в контактной зоне лесостепи и южной тайги. ....	11
И.Н. ВАСИЛЬЕВА	
Итоги технико-технологического анализа керамики стоянок Алгай и Орошаемое . ....	13
И.Н. ВАСИЛЬЕВА	
Гончарные традиции населения средневожской культуры (к вопросу о многокомпонентном составе). ....	17
А.В. ВОЛОКИТИН, Н.А. ВОЛОКИТИНА	
Мезолит европейского Северо-Востока: результаты новейших исследований . ....	19
А.А. ВЫБОРНОВ, М.А. КУЛЬКОВА, А.Ю. ОВЧИННИКОВ, А.Д. СОЛДАТЕНКОВА, О.Г. ЗАНИНА, Д.А. ЛОПАТИНА, А.И. ЮДИН	
Новые междисциплинарные исследования памятников неолита и энеолита Нижнего Поволжья. ....	20
М.Ш. ГАЛИМОВА, Н.С. БЕРЕЗИНА, А.Ю. БЕРЕЗИН	
Кремневый и палеофаунистический комплексы стоянки Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 г.). ....	22
Е.Н. ГОЛУБЕВА	
Каменные скребки стоянки Игим (Нижнее Прикамье) эпохи неолита – раннего металла: соотношение формы и функций. ....	25
Т.Ю. ГРЕЧКИНА, Д.С. СОЛОВЬЕВ, Ю.С. ЛЕБЕДЕВ	
Новые материалы каменного века Северного Прикаспия. ....	27
Д.А. ДЕМАКОВ	
Топографические особенности памятников эпохи мезолита и неолита в Верхнем и Среднем Прикамье: попытка дискриминантного анализа. ....	30
И.Н. ЕЗЕПЕНКО	
Северо-западная периферия днепро-донецкой общности во взаимодействии с синхронными культурами Верхнего Поволжья и Среднего Поднепровья. ....	32
О.В. ЖУКОВА, А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. ВЫБОРНОВ	
Поселение Непряха VI и его место в неолите Среднего Прикамья. ....	33
В.В. ИЛЮШИНА, Д.Н. ЕНЫШИН	
Результаты технико-технологического анализа раннеэнеолитической керамики поселения Мергень 6 в Нижнем Приишимье. ....	35
А.И. КОРОЛЕВ	
О культурно-хронологическом соотношении материалов поселения Лебяжинка III и комплекса «волосовского» типа Гундоровского поселения. ....	38
А.И. КОРОЛЕВ, А.Ф. КОЧКИНА, Д.А. СТАШЕНКОВ	
Результаты новых исследований могильника Екатериновский мыс. ....	40
Е.Л. КОСТЫЛЕВА, А. МАЦАНЕ (А. МАЇАНЕ)	
Урал и Волго-Окское междуречье в энеолите: связующие нити (по материалам памятников Сахтышского палеозера). ....	42
М.А. КУЛЬКОВА	
Адаптация древних сообществ к изменению климатических условий в голоцене на территории Восточной Европы. ....	45
Е.Л. ЛЫЧАГИНА, Н.Е. ЗАРЕЦКАЯ, А.В. ЧЕРНОВ, Е.Г. ЛАПТЕВА, С.С. ТРОФИМОВА, Е.Н. МИТРОШИН	
Реконструкция природных условий на территории Верхнего Прикамья в раннем голоцене. ....	47
А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, Э.В. ЧУРИЛОВ, В.Н. КАРМАНОВ	
Неолит бассейна р. Вишеры Пермского края. ....	49
Е.Н. МИТРОШИН, Е.Л. ЛЫЧАГИНА	
Характеристика хозяйственных занятий населения Верхнего Прикамья в эпоху мезолита (по результатам трасологического анализа). ....	51
В.В. МОРОЗОВ	
Левшинский этап камской культуры в Нижнем Прикамье и его особенности. ....	53

В.С. МОСИН	
Сравнительная хронология зауральского неолита: лес-лесостепь .....	57
С.Н. САВЧЕНКО	
Охота и рыболовство мезолитического населения лесного Зауралья .....	59
Ю.Б. СЕРИКОВ	
Костяные и роговые изделия в кладах каменного века .....	62
С.Н. СКОЧИНА	
Динамика каменной индустрии в неолите лесостепного Приишимья.....	64
Р.В. СМОЛЬЯНИНОВ, А.А. КУЛИЧКОВ, Е.С. ЮРКИНА	
Стоянка среднедонской культуры Доброе 9 на Верхнем Дону .....	67
А.В. СОМОВ	
Предварительные итоги изучения накольчатой керамики бассейна реки Самары.....	71
А.В. СУРКОВ	
Проблемы изучения происхождения раннего неолита лесостепного Дона .....	73
Н.Ю. СУЧИЛИНА	
Проблемы изучения мелкой глиняной пластики каменного и бронзового веков Зауралья и Западной Сибири.....	75
А.А. ХОХЛОВ	
Предварительные результаты исследования палеоантропологических материалов грунтового могильника энеолита Екатериновский мыс (по раскопкам 2014–2017 гг.).....	77
Н.М. ЧАИРКИНА, Е.В. ВИЛИСОВ, С. РАЙНХОЛЬД, К-У. ХОЙССНЕР, Д. МАРИАШК	
Новые материалы и новые методы исследования VI Разреза Горбуновского торфяника.....	79
А.А. ЧИЖЕВСКИЙ, А.В. ШИПИЛОВ	
Ранние энеолитические могильники Усть-Камья.....	80
А.А. ШАЛАПИНИН	
Керамика «с внутренним ребром» поселения Лебяжинка VI.....	84
Е.С. ЯКОВЛЕВА	
Неолит лесостепного Притоболья: проблемы типологии керамики и хронологии (на примере поселения Кочегарово I).....	86

## БРОНЗОВЫЙ ВЕК

И.П. АЛАЕВА	
Вариативность погребального обряда федоровской культуры Южного Зауралья.....	88
С.В. БОГДАНОВ	
Истоки традиций и технологий Приуральского (Каргалинского) древнего ГМЦ.....	92
А.В. БОРИСОВ, Т.Э. ХОМУТОВА, Т.С. ДЕМКИНА	
О возможности реконструкции зимних и летних осадков в разные исторические периоды .....	94
А.В. БУКАЛОВ	
Проблемные аспекты ботайской концепции одомашнивания лошади .....	96
Е.А. БУЛАКОВА	
Сосуд со знаками из срубно-алакульского погребения курганного могильника Неплюевский.....	98
С.А. ГРИГОРЬЕВ	
Поселение Мочище в Южном Зауралье и проблемы периодизации культур андроновской КИО .....	100
А.Д. ДЕГТЯРЕВА, Н.В. РЫНДИНА	
Модели металлопроизводства ямной культурно-исторической области в Украине и на Урале.....	102
Е.А. ДМИТРИЕВ	
Федоровская культура эпохи бронзы (проблема терминологии) .....	104
А.В. ЕПИМАХОВ	
Восточная периферия срубной общности .....	106
О.Н. ЗАГОРОДНЯЯ	
К вопросу о назначении одной из категорий костяных орудий позднебронзового века.....	108
Н.В. ИВАНОВА	
Технологические особенности керамики срубной культуры Самарского Поволжья по материалам раскопок последних лет (2015–2017 гг.).....	111
С.Ф. КОКШАРОВ	
Материалы досейминского времени с поселения Геологическое III.....	113
О.Н. КОРОЧКОВА	
Зауральские клады эпохи бронзы: состав, хронология, контексты .....	114

Л.Н. КОРЯКОВА, С.В. ШАРАПОВА, М.К. КАРАПЕТЯН, Е.А. БУЛАКОВА, И.В. МОЛЧАНОВ, Э. СТОЛЯРЧИК, А.Ю. РАССАДНИКОВ, Н.В. СОЛДАТКИН, М.Н. АНКУШЕВ, П.А. КОСИНЦЕВ, Д.В. КИСЕЛЕВА, А.В. ЯКИМОВ Новые междисциплинарные исследования памятников эпохи бронзы в верховьях р. Карагайлы-Аят в Южном Зауралье .....	116
Е.В. КУПРИЯНОВА, С.В. ТАСКАЕВ Бронзовый кинжал из могильника Степное VII – индикатор культурных взаимосвязей в эпоху поздней бронзы в Южном Зауралье.....	118
Л.В. КУПЦОВА Взаимодействие срубных и андроновских племен в Предуралье: социальный аспект .....	120
А.В. ЛОГВИН, И.В. ШЕВНИНА Исследование синташтинского могильника Каратомар, кургана 1 (предварительное сообщение).....	123
А.В. ЛЫГАНОВ Срубная культурно-историческая общность Прикамья и севера Среднего Поволжья. Современное состояние проблемы .....	126
А.В. ЛЫГАНОВ Андроновские традиции в культурах позднего бронзового века лесостепного Поволжья .....	128
Н.М. МАЛОВ Курганные группы и селища эпохи поздней бронзы в окрестностях города Покровска на левом берегу Волги .....	130
Т.С. МАЛЮТИНА, Л.Ю. ПЕТРОВА Колодцы поселения эпохи бронзы Калмыцкая Молелья (Южное Зауралье).....	133
П.С. МЕДВЕДЕВА Иглы и швы в бронзовом веке Южного Урала и Северного Казахстана .....	135
И.В. МЕРЦ Влияние восточноевропейских культурных образований на формирование населения эпохи ранней бронзы Восточного Казахстана .....	138
Р.А. МИМОХОД Посткатакомбный период в Волго-Уральском регионе .....	140
Н.Л. МОРГУНОВА, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, А.А. ФАЙЗУЛЛИН, М.А. КУЛЬКОВА, О.С. ХОХЛОВА Новые материалы ямной культуры в I курганном могильнике у с. Красиково в Оренбургской области .....	144
И.К. НОВИКОВ, И.А. СПИРИДОНОВ, М.С. ПЕТРОВ Исследование могильника бронзового века «Курган» в лесостепном Притоболье в 2017 году.....	147
С.Е. ПАНТЕЛЕЕВА О выделении петровского строительного горизонта на укрепленном поселении Каменный Амбар .....	149
В.С. ПАТРУШЕВ Этнокультурные связи финноязычного населения с текстильной керамикой.....	151
Л.Ю. ПЕТРОВА Новые межовские комплексы Южного Зауралья.....	153
Г.Г. ПЯТЫХ К дискуссии об истоках традиций синташтинских укреплений.....	155
А.Ю. РАССАДНИКОВ Остеологические свидетельства рабочего использования крупного рогатого скота на поселениях бронзового века Южного Зауралья .....	157
Я.В. РАФИКОВА Нарушенное парное погребение кургана 9 Березовского V могильника в Восточном Оренбуржье .....	159
И.А. СЕМЬЯН, И.В. ГОРАЩУК Преформы каменных наконечников стрел в материалах поселений синташтинской культуры как новая категория артефактов.....	161
А.М. СКОРОБОГАТОВ Керамика эпохи ранней бронзы с поселений Донской лесостепи.....	164
К.Н. СОЛОДОВНИКОВ, А.В. КОЛБИНА Материалы к антропологии населения синташтинской культуры Тургайского прогиба .....	167
С.В. СОТНИКОВА К вопросу о функции кольцевого рва в курганах эпохи бронзы (по материалам памятников синташтинского типа) .....	170
С.А. СУЛЕЙМАНОВА Маркеры гендера и возраста на материалах погребений синташтинской культуры бронзового века Южного Зауралья.....	172
А.Н. УСАЧУК, П.Ф. КУЗНЕЦОВ Уреньские псалии: сочетание восточной и западной традиций изготовления .....	175

Э.Р. УСМАНОВА Памятники лисаковской округи эпохи бронзы: диалог культур в погребальной практике .....	177
И.А. ФАЙЗУЛЛИН Использование камня в домостроительной практике срубной культуры на территории Оренбургского Предуралья .....	179
А.И.ХАВАНСКИЙ Погребения мужчин синташтинской культуры.....	182
А.А. ХОХЛОВ, А.П. ГРИГОРЬЕВ Антропологические материалы курганного могильника бронзового века Красиково I.....	184
Н.Б. ЩЕРБАКОВ, И.А. ШУТЕЛЕВА Казбуруновский археологический микрорайон в свете междисциплинарных методов исследования: от микропроблем к макроконцепции срубной культурно-исторической области .....	185

### РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

О.В. АНИКЕЕВА, Л.Т. ЯБЛОНСКИЙ Кустарное ювелирное ремесло у ранних кочевников Южного Урала .....	189
А.С. БАЛАХВАНЦЕВ Еще раз о надписи на рысайкинском псалии.....	193
Д.С. БОГАЧУК, С.В. СИРОТИН Курганная группа «Богатырские могилки» в Южном Приуралье .....	195
Д.Г. БУГРОВ, Г.Ш. АСЫЛГАРАЕВА Использование животных в погребальном обряде Гулюковского могильника позднесарматского времени .....	197
Е.В. ВОЛКОВА Антропология могильника Старый Чекмак (пьяноборская культура) .....	200
С.Л. ВОРОБЬЕВА История изучения и особенности погребального обряда Ново-Сасыкульского могильника эпохи раннего железа .....	201
Н.С. ЕФРЕМОВА Культовые практики древних культур Урала и Западной Сибири: общее и особенное .....	204
В.И. ЗАВЬЯЛОВ, Н.Н. ТЕРЕХОВА Технологические характеристики сарматского оружия.....	206
О.Ю. ЗИМИНА Иткульские древности в подтаежной и лесостепной зоне Западной Сибири в переходное время от бронзы к железу.....	208
С.Э. ЗУБОВ, Р.Р. САТТАРОВ Наконечники стрел пьяноборской культуры как хронологические маркеры (по материалам погребальных комплексов Кипчаковского I курганно-грунтового могильника).....	210
С.С. ИВАНОВ Кинжалы раннесарматского облика с территории сакской культуры Притяньшанья .....	214
О.А. КАЗАНЦЕВА Защитное вооружение воинов III–V вв. (по материалам Кудашевского I могильника).....	217
Е.П. КИТОВ, Ю.О. КАПИЛУС Новые краниологические данные по материалам сарматских памятников Приуралья .....	219
С.В. КУЗЬМИНЫХ, А.Д. ДЕГТЯРЕВА Металл культур раннего железного века Урала – модели производства .....	221
Л.В. КУПЦОВА, Е.А. КУПЦОВ, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, П.В. ХАРЛАМОВ Исследования II курганного могильника у села Имангулово 2-е в 2017 году (предварительные результаты).....	224
Д.А. МАЙСТРЕНКО, С.Н. КОРЕНЮК Памятники раннего железного века в Северном Прикамье.....	226
М.С. МАКАРОВА Гляденовский звериный стиль .....	229
В.В. ОВСЯННИКОВ Естественнонаучные исследования культурного слоя поселений Прибелья эпохи раннего железа .....	232
Э.И. ОРУДЖОВ Сравнительно-типологическая характеристика керамического комплекса вятских городищ АКГШК АКИО.....	234
А.Н. ПАВЛОВА Культурные связи финно-угорского и ираноязычного миров Поволжья через призму искусства ананьинской эпохи.....	236
М.Л. ПЕРЕСКОКОВ Комплексное исследование группы памятников раннего железного века Кала-Урын в пригороде г. Перми .....	238

А.С. ПРОЦЕНКО	
Кара-Абызское городище в лесостепном Предуралье: новые материалы.....	240
Н.С. САВЕЛЬЕВ, Р.Г. КУРМАНОВ, Р.Р. СУЛЕЙМАНОВ	
Первые результаты комплексных исследований Шиповского городища в лесостепи Южного Приуралья .....	242
Б.П. САДУЛЛАЕВ	
Города Хорезма и взаимосвязь их с кочевыми культурами в IV–II вв. до н.э.....	245
С.В. СИРОТИН	
Элементы конской сбруи из кургана №7 некрополя «Ивановские I курганы»: западные импульсы в раннепрохоровских уздечных наборах.....	246
А.Д. ТАИРОВ	
Раннесакские комплексы в лесостепном Зауралье .....	249
Е.В. ТИГЕЕВА, Л.Н. БЕЛОНОВА	
Зеркала с умбоном в центре и валиком саргатской культуры Тоболо-Ишимья .....	251
Э.А. ХУСНУТДИНОВ, А.А. ШАЙХУЛАХМЕТОВ	
Результаты разведочных исследований в Мензелинском и Нижнекамском районах РТ в 2016 году .....	253
Ю.П. ЧЕМЯКИН	
Кулайские памятники Барсовой Горы.....	254
Е.М. ЧЕРНЫХ	
О некоторых особенностях формирования культурного слоя городищ раннего железного века Прикамья.....	256
Ю.В. ШИРИН	
Птицеголовые поясные накладки начала I тыс. в культурном пространстве от Урала до Ангары.....	258
М.Т. LAVENTO	
The dating of Textile ceramics in the Middle Volga and Karelian Isthmus .....	260

### СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ

В.Н. БАХМАТОВА	
Опыт изучения сырьевой базы гончарного производства городища Джукетау в домонгольское время.....	262
В.Н. БАХМАТОВА, З.Г. ШАКИРОВ, Ф.Ш. ХУЗИН	
Предварительные итоги технологического изучения неполивной керамики Билярского городища: особенности приспособительных навыков (по материалам раскопа 44 2015–2016 гг.) .....	264
А.Л. БЕЛИЦКАЯ	
Проблематика изучения этнокультурных процессов на Европейском Северо-Востоке в середине I тыс. н.э. ....	266
О.С. БЕЛЯВСКАЯ (КРАПАЧЕВА)	
Ременная гарнитура Мало-Качакского могильника.....	268
А.В. БОГАЧЕВ, А.В. КУЗНЕЦОВ	
Западные и юго-западные связи населения лесостепного Среднего Поволжья и Предуралья в IV–VI веках (готы, аланы, руги).....	272
Н.Г. БРЮХОВА	
Анализ антропологического материала Плотниковского могильника XIII–XV вв. н.э. (данные раскопок 2007–2016 гг.).....	275
А.И. БУГАРЧЁВ, С.Г. ПАХОМОВА	
Нумизматический материал из Ага-Базара .....	277
С.И. ВАЛИУЛИНА, А.В. ПЯТАЕВ, Е.В. ВОРОНИНА, А.Р. НУРЕТДИНОВА, А.Х. КАДИКОВА	
Чугун Торецкого городского поселения XV века.....	280
И.Р. ГАЗИМЗЯНОВ, А.А. ХОХЛОВ	
Антропология средневекового населения Самарского Поволжья по материалам Малорязанского некрополя .....	282
Р.Д. ГОЛДИНА	
О миграциях готы-славян в Волго-Камье в III–IV вв. н.э. ....	283
А.С. ЗЕЛЕНКОВ, Е.А. ТРЕТЬЯКОВ	
Опыт типологии керамики юдинской культуры лесостепного Зауралья .....	289
В.А. ИВАНОВ	
Этнокультурные процессы в Урало-Поволжье в эпоху средневековья: процессуалистская и постмодернистская концепции.....	291
А.Ф. КОЧКИНА	
Новые материалы по фортификационным сооружениям Муромского городка .....	293
Е.А. КУРЛАЕВ	
Исследование памятников археологии с использованием письменных источников.....	294
Н.В. ЛЕБЕДЕВА (ОВЧИННИКОВА)	
Обследование городища Тура-Тау в Ишимбайском районе Республики Башкортостан.....	296

Н.А. ЛЕЩИНСКАЯ Подвески–лунницы еманаевской культуры (к вопросу о межкультурных контактах).....	298
Н.А. ЛИФАНОВ К вопросу локализации «местности Леvedия» (памяти А.В. Расторопова).....	300
Л.Д. МАКАРОВ Проблемы начальной хронологии древнерусской Вятки .....	302
А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. РАКШИН Бронзовые пронизки с образом собаки-птицы в историко-культурном пространстве Приуралья (лес-степь).....	305
А.Ю. МЕФОДЬЕВА Аспекты здоровья дореволюционного населения г. Самары по антропологическим материалам Всесвятского некрополя (исследования 2013 года).....	306
К.В. МОРЯХИНА Особенности техники изготовления средневековых перстней с памятников Пермского Предуралья .....	308
А.М. МУРЫГИН Новые типы керамики эпохи средневековья на крайнем северо-востоке европейской части России .....	310
С.А. ПЕРЕВОЗЧИКОВА Некоторые результаты археологических исследований первых русских кладбищ в Удмуртском Прикамье .....	311
Ю.А. ПОДОСЁНОВА Средневековые ювелирные изделия с художественным тиснением с территории Пермского Предуралья .....	313
К.А. РУДЕНКО Кочевники Булгарской области Золотой Орды: анализ археологических источников .....	315
Е.В. РУСЛАНОВ Предгорные равнины западных склонов Башкирского Приуралья в золотоордынское время (по материалам Береговского археологического микрорайона) .....	316
Р.Р. РУСЛАНОВА Погребальный обряд Бирского могильника по результатам раскопок 2017 года .....	318
А.Н. САРАПУЛОВ Способы рыбной ловли у средневекового населения Пермского Предуралья .....	320
Ю.А. СЕМЬКИН Центр древней и средневековой металлургии железа в Ундоровской курортной зоне (к проблеме выделения) .....	322
Д.А. СТАШЕНКОВ Жигулевский археологический комплекс и его соотношение с древностями новинковского типа .....	325
В.Я. ТЕМПЛИНГ, И.В. УСАЧЕВА Проблемы и перспективы обнаружения мест массовых самосожжений второй половины XVII века в Сибири .....	326
Т.Ю. ТУРКИНА Эжольский могильник V–VI вв. н.э. на Средней Вычегде (первые результаты исследований) .....	328
А.Ф. ШОРИН, А.А. ШОРИНА Могильник второй четверти II тыс. Кордон Миассово 1 в горно-лесном Зауралье.....	331

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ АРХЕОЛОГИИ

Г.Н. ЖУРАВЛЕВА Новейшие направления исследований в урало-поволжской археологии по материалам диссертационных работ (1993–2017 гг.).....	334
О.М. МЕЛЬНИКОВА Археологические памятники и историческая память локального сообщества.....	335
Е.В. МИШАНИНА Оренбургский археолог Александр Леонтьевич Аниховский (1876–1939).....	337
Ф.Н. ПЕТРОВ Стратегии популяризации археологического наследия на примере Челябинской области.....	340
Г.А. СТЕПАНОВА Историко-культурная экспертиза в производственной и законодательной практике .....	342
С.С. ТИХОНОВ Внезональные ландшафты пойм больших рек и их освоение жителями Западной Сибири .....	344
Т.К. ЮТИНА Археологические коллекции Приуралья как объекты хранения и изучения.....	346
<i>Об авторах.....</i>	347
<i>Список сокращений.....</i>	355

**XXI Уральское археологическое совещание,  
посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой  
и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева.  
Материалы Всероссийской научной конференции  
с международным участием**

Сдано в набор 19.09.2018. Подписано в печать 24.09.2018  
Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Объем 42,3 п.л. Тираж 200 экз. Заказ № 3573

Издательство  
ООО «Порто-принт»  
443041, Самара, ул. Садовая, 156

Отпечатано в типографии  
ООО «Порто-принт»