

## Модель «Перевернутые классы» в работах зарубежных исследователей

Козаренко Ольга Михайловна  
кандидат географических наук, доцент  
Институт иностранных языков РУДН

*В статье представлен краткий обзор работ зарубежных исследователей, посвященных инновационной модели «перевернутых классов». При этом делается акцент на исследования франкоязычных авторов. Обобщенный анализ источников, позволил представить отличительные черты данной методики, а также ее сильные и слабые стороны.*

*The article presents a brief overview of foreign scientific sources devoted to the innovative model of "inverted classes". The emphasis is done on the research of French-speaking authors. The generalized analysis of sources allowed to present the distinctive features of this technique, as well as its strengths and weaknesses.*

Модель перевернутых классов, возникнув около 20 лет назад, начинает активно завоевывать отечественное образовательное пространство. В этой связи представляется интересным знакомство с вкладом зарубежных исследователей в разработку основных концепций данной модели как на теоретическом уровне, так и с практической точки зрения.

Бельгийский исследователь Марсель Лебрён (Marcel Lebrun), крупный специалист в области разработки концепции «перевернутых классов» предлагает следующее определение модели «Перевернутого класса» [9]: «Перевернутый класс» - это педагогический метод (стратегия) в котором передаваемая («ознакомительная» прим. автора статьи) часть образовательного процесса (сообщение, задание, протокол...) осуществляется «на расстоянии/удаленно» до урока, в частности с использованием технологий (например: видео, онлайн-курсы, чтение бумажных версий материалов,...), а обучение, основанное на деятельностном подходе и взаимодействии осуществляется в классе/аудитории (« en présence ») (например обмен между преподавателем и учеником, между сверстниками, в рамках группового проекта, семинара, работы в лаборатории,

дебатов ...). Перевернутые классы относятся к смешанным методам обучения. Они часто поддерживаются технологической платформой (набором таких инструментов, таких как Claroline или Moodle), и их гибридный характер определяется модификацией составляющих их ресурсов (документы, стратегии, методы, субъекты и цели), а также комбинацией времени и места преподавания и обучения. Таким образом, речь идет о континууме, одно из измерений которого лежит в плоскости соотношений присутствия или удаленности, а другое в плоскости: «учить» и «учиться».

В модели «Перевернутого класса» учащиеся приобретают знания в форме домашнего задания до урока, а та часть, которая традиционно выносилась на домашнее задание выполняется в классе совместно с другими учащимися и с преподавателем, который всегда может оказать помощь.

Lebrun иллюстрирует свои положения следующей схемой (рис.1). при анализе которой чрезвычайно важно оценить системный подход в трактовке данной модели.

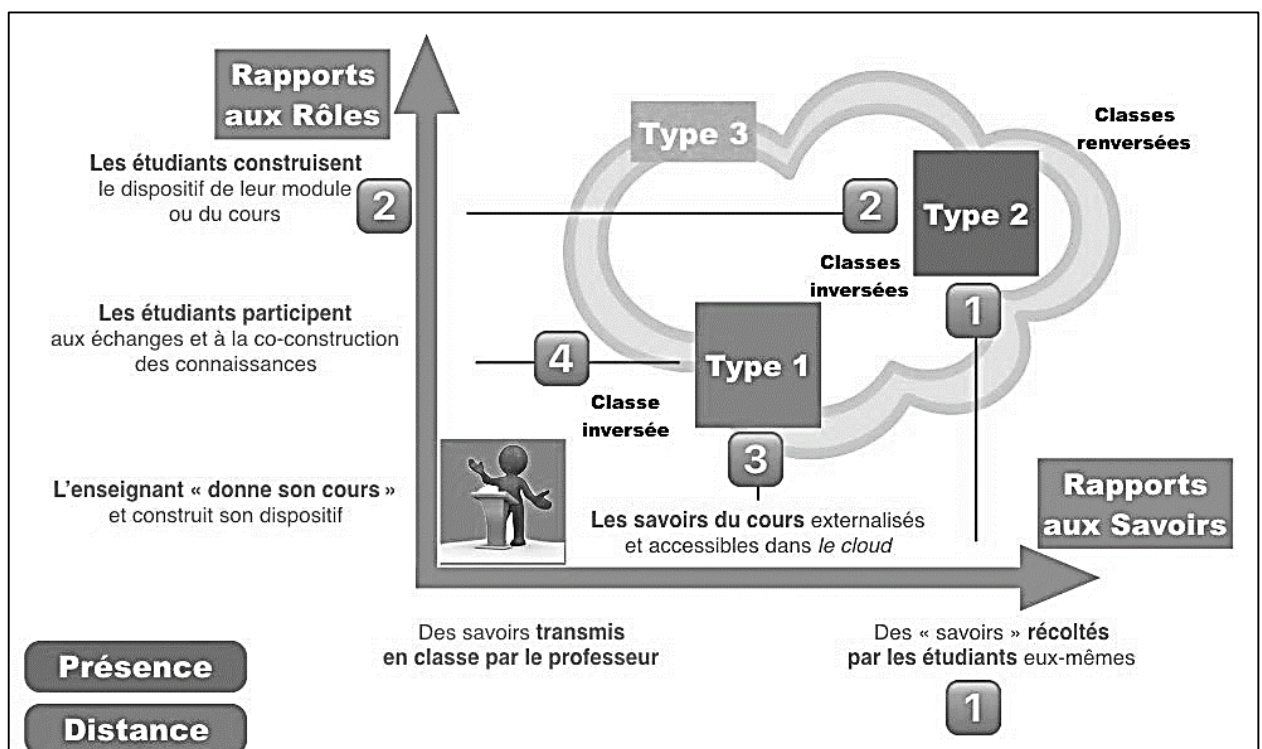


Рис.1 Перевернутые классы...принцип варьирования [12]

Трансформация знаний в процессе обучения здесь обозначена как переход от получаемых от преподавателя знаний «des savoirs transmis» к знаниям, добытым самим учащимся «savoirs travaillés» (горизонтальная ось). По вертикали обозначено изменение ролевого сценария между преподавателем и обучающимся. От лидирующей роли преподавателя, ведущего занятие и готовящего все необходимые для него материалы, постепенно, посредством привлечения учащихся к совместной работе по приобретению знания, роль учащегося становится все более автономной. В данной сценарии именно обучаемый становится способным конструировать и предлагать созданную им часть образовательного модуля. [8].

При этом автор обращает внимание на многообразие моделей перевернутых классов. Первый из которых в самом упрощенном представлении выглядит как изучение нового материала вне учебного заведения – выполнение заданий в классе. Второй тип характеризуется тем, что учащиеся дистанционно выполняют часть заданий самостоятельно или в группе, предваряя совместную работу в классе. Однако не следует разграничивать и противопоставлять эти модели, так как на практике они могут взаимно дополнять друг друга, формируя таким образом третий тип.

В обобщенном варианте [1], [2], [12], [6], [3], [4] соотношение традиционных форм обучения и модели перевернутых классов выглядит следующим образом:

Традиционные формы	Перевернутые классы
<p>Непосредственное обучение (enseignement direct) в образовательном пространстве, контролируемое преподавателем.</p>	<p>Непосредственное обучение переносится в индивидуальное образовательное пространство учащегося, когда он сам может контролировать скорость усвоения (сделать перерыв, вернуть назад,</p>

	прослушать еще раз и даже опередить прохождение материала).
Преподавание – центральное звено процесса.	Обучение – центральное звено процесса.
Знания получаются в классе.	Знания получаются вне класса.
Применение знаний (в виде заданий) выполняется дома без помощи преподавателя.	Применение знаний (в виде заданий) выполняется в классе, где другие учащиеся и преподаватель могут помочь.
Условия обучения, ориентированы на учителя. Учитель воспринимается как ученый, вещающий со сцены.	Условия обучения, ориентированы на учащегося. Учитель выполняет роль гида, идущего рядом с обучаемым.
Коллективное пространство пассивно.	Коллективное пространство динамично и интерактивно.
Приоритетны индивидуальные стратегии.	Много стратегий совместной работы.
Учащиеся пассивны во время объяснения.	Учащиеся активны. Они создают, обсуждают и анализируют с другими учащимися и с преподавателем. Акт обучения, переводится в класс.
Преподавание однообразно.	Преподавание персонализировано и носит более глубокий характер.
За процесс обучения отвечает преподаватель.	За собственное обучение отвечает сам учащийся.
Главная задача преподавателя в классе – передача информации.	Основная функция учителя в классе облегчить работу учащихся, вовлечь их в работу, мотивировать, направлять и помогать.
Большую часть внимания	Большую часть внимания

учитель в классе уделяет наиболее способным учащимся, отвечая на их вопросы.	учитель в классе, уделяет слабым учащимся, которые нуждаются в помощи.
--	--

Табл. 1. Основные отличия традиционных форм преподавания и модели перевернутых классов.

Франкоговорящие преподаватели накопили большой опыт работы по модели «Перевернутые классы». Ознакомиться подробнее с их мнениями можно на сайте <http://www.laclasseninversee.com/> [13]. Среди недостатков модели они отмечают, что на начальном этапе большой объем времени уходит на подготовку материалов для самостоятельного изучения учащимися (видео, тексты, словари). Вторым моментом, вызывающим сложности для них, является соблюдение дисциплины учащимися. Среди других недостатков следует отметить следующие [14]:

- При отсутствии доступа к Интернету, учащиеся остаются с невыполненными заданиями. Однако такие случаи довольно редки.
- Проблемы могут возникнуть, если преподаватель не уделил достаточного внимания разъяснению учащимся сути нового метода.
- Отсутствие мотивации к выполнению заданий к уроку. При невыполненном задании, отсутствии базовых знаний по теме невозможно организовать эффективную работу в классе.
- При отсутствии навыка самостоятельной работы внедрение данной модели не эффективно. У учащегося необходимо развивать самодисциплину и чувство ответственности.

Наиболее эффективно эта работа проходит с учащимися старших классов и со студентами.

Учитывая недостатки этой модели и опираясь на ее сильные стороны, изучая отечественный и зарубежный опыт работы с перевернутыми классами

преподаватель может разработать собственный алгоритм работы и выбрать наиболее удобную для него модель перевернутых классов.

### Литература

1. Bergmann, J., & Sams, A. Flip your classroom: Talk to every student in every class every day. Washington, DC: International Society for Technology in Education. 2012.
2. Brown, A. F. A phenomenological study of undergraduate instructors using the inverted or flipped classroom model. 2012. (Doctoral dissertation). <http://pepperdine.contentdm.oclc.org/cdm/ref/collection/p15093coll2/id/348>
3. Gagnon, B. Comment enseigner à l'envers dans une classe inversée? 2014. <http://actualitic.cegestfe.ca/index.php/expose-magistral-apprentissageactif-et-classe-inversee/>
4. Honeycut, B. & Garrett, J. Expanding the Definition of a Flipped Learning. 2014.
5. Environment. Дата обращения 06.2018, <http://www.facultyfocus.com/articles/instructional-design/expanding-definitionflipped-learning-environment/>
6. LaFEE, SFlipped Learning: Whether it becomes a fix or is just a fad remains to be determined as educators reverse the use of students' time in school and at home. School Administrator. 2013. 70(3), P. 19-25. [http://www.roe17.org/uploads/useruploads/article\\_on\\_flipped\\_learning.pdf](http://www.roe17.org/uploads/useruploads/article_on_flipped_learning.pdf)
7. Lebrun, M. Qu'est-ce que la classe inversée ? <http://www.classeinversee.com/presentation/> @eduscol\_DOC @mlebrun2 #capesdoc #education
8. Lebrun, M. 5 facettes pour construire un dispositif hybride : du concret !, 2011e. <http://lebrunremy.be/WordPress/?p=579>
9. Lebrun, M. Quand les "Flipped Classrooms" font tilt! 2013c. [http://legrainasbl.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=428:quand-lesqflipped-classroomsq-font-iltntn&catid=54:analyses&Itemid=115#sdfootnote1anc](http://legrainasbl.org/index.php?option=com_content&view=article&id=428:quand-lesqflipped-classroomsq-font-iltntn&catid=54:analyses&Itemid=115#sdfootnote1anc)
10. Lebrun, M. Essai de modélisation et de systémisation du concept de Classes. 2014b Lebrun, M.
11. Lebrun, M. Blog de Marcel, Consulté le 12 juin 2018, [bit.ly/ML-Classes-inversee](http://bit.ly/ML-Classes-inversee)
12. Lebrun, M. Qu'est-ce que la classe inversée ? <http://www.classeinversee.com/presentation/> @eduscol\_DOC @mlebrun2 #capesdoc #education)

13. Millard, E. 5 Reasons Flipped Classrooms Work: Turning lectures into homework to boost student engagement and increase technology-fueled creativity. 2012., <http://www.universitybusiness.com/article/5-reasons-flippedclassrooms-work>
14. <http://www.laclasseninversee.com/exemples-denseignants/temoignages-denseignants/>