

Отзыв

Официального оппонента

На диссертацию Кононова Владимира Михайловича «Инновационная политика в системе национальных приоритетов современной России» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность диссертации Кононова В.М. сомнений не вызывает. За счет влияния глобализации уровень инновационного развития государства становится всеобще признаваемым индикатором его конкурентоспособности на международной арене. Актуализирует данную тему исследования тот факт, что эффективность использования научно-технических достижений определяется не только качеством фундаментальных исследований и опытных разработок, не только коммерциализацией и рядом соответствующих финансово-экономических и других показателей, но и оптимальностью внутригосударственного курса инновационной политики.

Оптимизация стратегии инновационного развития в условиях новых геополитических и геоэкономических вызовов, нацеленная на преодоление сырьевого характера экономики, ее действенную структурную перестройку, всемерное развертывание человеческого потенциала в инновационном развитии- одна из важнейших задач, стоящая перед современной Россией

Несомненной заслугой автора является то, что, на основе компаративно-ретроспективного подхода и факторного анализа раскрыты особенности опыта инноваций во внутренней и внешней политике Российского государства, дана оценка основным этапам отечественного инновационного развития, в качестве основного критерия которой предложена степень соответствия проводимых мероприятий внутри- и внешнеполитическим приоритетам страны

Достижением диссертанта является то, что на основе анализа опыта инновационной политики в ведущих зарубежных государствах, им выявлены

основные модели инновационной политики, их значение и очерчены границы возможного использования в условиях современной России.

Отмечая новизну и достоверность диссертации, перспективность сформулированных подходов к исследованию, необходимо отметить, что автором смоделированы новые теоретические подходы к концептуальному осмыслению инноваций, их роли в политике, их значения для общества и государства, а также к определению места инновационной составляющей в системе мероприятий внутренней и внешней политики в контексте реализации жизненно важных национальных интересов и приоритетов.

Представляет интерес вывод автора о том, что определенный общественный уровень консенсуса влияет на стратегии движений, выступающих в качестве акторов политической системы, а также на осуществление социальных изменений и решение конкретных проблем.

Теоретически важными являются сформулированные теоретико-методологические оснований и принципов совершенствования государственной инновационной политики на основе комплексного анализа мирового и российского опыта инновационной деятельности. Автором предложены принципиально новые подходы к концептуальному осмыслению инноваций, их роли в политике, их значения для общества и государства, а также к определению места инновационной составляющей в системе мероприятий внутренней и внешней политики в контексте реализации жизненно важных национальных интересов и приоритетов.

Заслуживает особого внимания определение автором политической составляющая инновационной политики, которая заключается в государственном праве на выработку стратегии национального развития, определении способов реализации такой стратегии и соответствующих типов общественно -политической и экономической деятельности, управлении

политическими рисками, а также нейтрализации угроз национальной безопасности в целом и в экономической сфере в частности.

С практической точки зрения значимость проделанной работы состоит в том, что автор предложил концептуальные основания для комплексного анализа перспектив реализации инноваций во внутренней (на федеральном и региональном уровнях) а, также могут применяться в качестве теоретической основы для прогнозирования ситуации, сложившейся в секторе современных политических отношений в мире.

Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии. Она имеет свою оригинальную логику построения, что способствовало полноценному раскрытию поставленной проблемы. Структура предложенного научного труда и представленный в нем материал свидетельствуют о значительной работе по критическому осмыслению проблематики диссертационного исследования.

Формулировка целей и задач исследования возражений не вызывает. Диссертация выстроена, в соответствии с ними, логично и последовательно.

Характеризуя в целом диссертационное исследование Кононова Владимира Михайловича, следует отметить его самостоятельный и глубокий характер. Признанием достаточной высокой квалификационной подготовки автора является и его умение сочетать теоретический и прикладной уровни анализа.

Автором найдены весьма оригинальные пути исследования темы, недостаточно разрабатываемые в отечественной политической науке, но имеющие большое теоретическое и практическое значение, особенно для социальных и гуманитарных наук.

Вместе с тем, не умаляя высокого научного уровня, теоретической и практической значимости диссертационной работы Кононова Владимира

Михайловича необходимо обратить внимание, на то, что она не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Не достаточно четко прописано соотношение понятий «инновационная политика» и «политические инновации» (автор иногда употребляет и другой термин «инновации в политике»).

Политические инновации, почему-то связываются исключительно с целенаправленной деятельностью государства (определение на с.90 диссертационного исследования). Хотя, как известно, современная сфера политики чрезвычайно шире. Отсюда ряд проблем, имеющих непосредственное отношение к теме исследования просто выпали из поля внимания автора.

2. Автор претендует на комплексный политологический анализ инвестиционной политики и ее места в системе национальных приоритетов современной России. Но:

- Приоритеты эти в диссертации представлены достаточно размыто, исключая более чем спорное утверждение о том, что инновации всегда являлись главным приоритетом российского государства.
- Комплексный анализ предполагает ответ на вопрос, почему Россия была и остается, в плане инноваций, догоняющим государством, во всяком случае, в экономике. Политологический анализ предполагает, между тем, анализ конфликтов сил, стремящихся осуществлять инновационные проекты и сил, противящимися этому, в том числе применительно к современному этапу.

В целом, хотелось бы подчеркнуть, что сделанные замечания носят рекомендательный, а не императивный характер. Диссертация Кононова Владимира Михайловича написана на высоком научно-теоретическом уровне, содержит теоретические новации, отличается практической значимостью, а также решает актуальные для политической науки задачи.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание работы.

Содержание диссертации «Инновационная политика в системе национальных приоритетов современной России» соответствует паспорту специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии (по политическим наукам), а также требованиям пунктов 9-10 раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. №842, в редакции с изменениями, утв. Постановлением Правительства России от 30.07.2014 г. № 723) и требованиям пункта 24.1 раздела IV Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (утв. приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7, в редакции с изменениями, утв. приказом Минобрнауки России от 09.12.2014 г. № 1560), а ее автор -Кононов Владимир Михайлович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора политических наук .

Директор программ Центра государственно-частного партнерства
Института государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Доктор политических наук,
профессор (23.00.02)

Л.Е.Ильчева

119606, Москва, Проспект Вернадского, 84

Email: le.ilicheva@migsu.ranepa.ru

Тел:8(499)9569469

30.11.2015 г.

Подпись Ильчевой Л.Е. заверяю:

