

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Зайцева Владислава Евгеньевича на тему «Оценка как институт
управления государственными программами», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством (менеджмент)»**

Диссертационное исследование Зайцева В.Е. посвящено актуальной теме, связанной с повышением эффективности реализации программно-целевых инструментов в Российской Федерации. Несмотря на относительно длительный опыт применения госпрограмм, их качество и действенность в России сохраняются на весьма низком уровне, подтверждением чему служат не только независимые экспертные оценки, но и официальные отчеты контрольно-счетных органов. При этом по состоянию на 2018 год в Российской Федерации ни одна из государственных программ не была прекращена вследствие неэффективности, что дополнительно подчеркивает необходимость поиска путей их совершенствования.

По мнению диссертанта, одним из возможных путей решения указанной проблемы становится анализ характеристик оценки в качестве института управления государственными программами. В частности, Зайцев В.Е. отмечает, что несмотря на значительное число публикаций, посвященных вопросам оценки программ и политик, теоретическим и практическим проблемам реализации концепции бюджетирования, ориентированного на результат, среди российских работ практически отсутствуют исследования, касающиеся институционального содержания оценки государственных программ. В связи с этим цель работы – «раскрыть сущность оценки в качестве института управления государственными программами и идентифицировать ряд проблем, обусловленных

недостаточным учетом институционального содержания оценки в российской практике» (С. 7–8) – видится оппоненту весьма актуальной.

Для достижения поставленной цели диссертантом успешно решаются следующие задачи:

- обосновать целесообразность рассмотрения оценки в качестве института управления государственными программами посредством анализа эволюции, подходов и базовых понятий оценки как научной дисциплины и управленческой практики;
- предложить методику сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах;
- идентифицировать сильные и слабые стороны институционального дизайна оценки госпрограмм в некоторых зарубежных странах посредством анализа уровня ее развития, выявить общие закономерности в указанной области;
- уточнить ключевые институциональные проблемы оценки госпрограмм в России, принимая во внимание как эволюцию систем программно-целевого управления в СССР и в России, так и анализ отчетных материалов по государственным программам Российской Федерации и субъекта Российской Федерации;
- представить сценарный прогноз развития системы оценки программно-целевых инструментов в России, сформировать практические рекомендации по повышению эффективности управления государственными программами в Российской Федерации посредством совершенствования систем их оценки.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов, и рекомендаций, сформированных в рассматриваемой диссертации обуславливаются корректной постановкой цели и соответствующих ей задач, а также анализом значительного числа нормативных правовых актов, связанных с вопросами программно-целевого управления в России и за рубежом, отчетных данных федеральных и региональных органов

исполнительной власти, статистических данных российских и международных организаций, а также публикаций отечественных и зарубежных ученых в области оценки программ и политик, новой институциональной экономической теории. Дополнительно следует отметить участие автора в международных научно-практических конференциях, а также практическое использование результатов работы при разработке проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, связанных с оценкой государственных программ Российской Федерации.

Диссертационная работа Зайцева В.Е. обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, в числе которых оппоненту представляется целесообразным отметить следующие:

1. На основе анализа эволюции оценки в качестве научной дисциплины и управленческой практики диссертантом предложена одна из возможных трактовок оценки в качестве института управления государственными программами (С. 28–29), представлена классификация ключевых понятий, видов и типологий оценки программно-целевых инструментов (параграф 1.2., С. 30–42);

2. Диссертантом сформирована методика сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах, описаны преимущества и аналитический потенциал предлагаемой 5-факторной модели (параграф 1.3., С. 43–51);

3. Рассмотрен и обобщен опыт оценки государственных программ в США, Франции и Южной Корее, сопоставлена степень развития и выявлены характерные черты институтов оценки в указанных странах (Глава II диссертации, С. 52–102);

4. Зайцевым В.Е. проведен анализ и представлена авторская типизация основных этапов эволюции программно-целевого управления в СССР и в Российской Федерации, выявлено отсутствие значимых институциональных изменений при параллельном развитии методологии оценки,

идентифицировано отсутствие статистически значимой взаимосвязи между результатами оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации и управленческими решениями, следствием которых бы выступило в том числе изменение объемов финансирования госпрограмм в период 2016–2018 годов, установлено наличие институциональной ловушки в сфере оценки программно-целевых инструментов (Глава III диссертации, С. 103–157);

5. Диссертантом разработан сценарный прогноз развития системы оценки программно-целевых инструментов в России, учитывающий базовый, оптимистичный и пессимистичный сценарии (С. 153–155).

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, в ней обнаруживаются следующие недостатки:

1) В первом параграфе Главы I целесообразно отразить более широкий обзор работ в области новой институциональной экономической теории, что дало бы комплексное представление о трактовках понятия «институт» в указанной сфере.

2) Предлагаемые диссертантом меры по повышению эффективности реализации программно-целевых инструментов в Российской Федерации (С. 156–157) следовало бы представить более развернуто, обозначив конкретные шаги, необходимые для повышения качества и действенности государственных программ в России.

3) Аналитические возможности Методики сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах (третий параграф Главы I, С. 43–51) не позволяют сопоставлять страны, для которых параметр PDI («Индекс дистанции власти», данные представляются Институтом Хофстеде), не рассчитывается – например, для Республики Беларусь. Автору следовало бы указать особенности такой методики.

4) Автору следовало обосновать, почему в качестве критического уровня среднеквадратического отклонения параметров Методики взято значение «1,5» (С. 49), подведя под это соответствующую эмпирическую

базу. В противном случае возникает вопрос обоснованности принятого решения.

Несмотря на представленные замечания, диссертация Зайцева В.Е. представляет собой оригинальное самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

По совокупности признаков: актуальности темы исследования, масштабам значимости научной проблемы, достоверности, обоснованности и новизне полученных результатов, теоретической и практической значимости, диссертационная работа Зайцева В.Е. соответствует критериям, установленным в пунктах 2.1., 2.2. Положения о присуждении ученых степеней Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель Зайцев В.Е. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Осипов Владимир Сергеевич
доктор экономических наук, доцент,
Профессор кафедры управления рисками
и страхования
факультета Международных экономических
отношений ФГАОУ ВО «Московский
государственный институт международных
отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»
119454, Москва, проспект Вернадского, 76.
Тел. +7 (495) 225-40-82
E-mail: vs.ossipov@gmail.com

«30» марта 2018 г.

Подпись гр. В.С. Осипова заверяю
Ученый Секретарь



Подпись В.С. Осипова удостоверяю: