

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Зайцева Владислава Евгеньевича на тему «Оценка как институт управления государственными программами», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)»

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование Зайцева В.Е. посвящено актуальной и сложной проблеме оценки в качестве института управления государственными программами. Как отмечает автор, в работах отечественных специалистов данная проблематика рассматривается в контексте политико-управленческого цикла, сравнения систем оценки программно-целевых инструментов, организации систем государственного управления в целом.

В качестве цели работы определено раскрытие сущности оценки как института управления государственными программами, а также рассмотрение ряда проблем, обусловленных недостаточным учетом институционального содержания оценки в российской практике. С учетом относительно низкой эффективности реализации программно-целевых инструментов в практике государственного управления в Российской Федерации поиск автором путей совершенствования сложившейся системы посредством рассмотрения оценки госпрограмм с нового ракурса подчеркивает актуальность темы представленного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, обусловлена целью и логикой исследования, а также характером решаемых в его рамках задач.

Первая глава диссертации Зайцева В.Е. посвящена становлению оценки государственных программ в качестве научной дисциплины и управленческой практики, рассмотрению основных видов и методологии программной оценки, а также представлению авторской методики сопоставления уровня развития оценки в различных институциональных системах.

Во второй главе рассматривается опыт оценки программно-целевых инструментов в США, Франции и Южной Корее и проводится анализ уровня развития оценки в указанных странах с применением методики, представленной в параграфе 1.3 диссертации.

Третья глава работы посвящена анализу развития института оценки в России, рассмотрению эволюции систем программно-целевого управления в СССР и в Российской Федерации, существующим методологическим и системным институциональным проблемам российской практики оценки, а также сценарному прогнозу развития института оценки в России.

Достоверность полученных результатов обуславливается тем, что основные выводы работы основаны на анализе нормативно-правовых актов и документов в сфере программно-целевого управления, официальных отчетных данных о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм, данных Росстата, российских и зарубежных организаций и органов исполнительной власти, информационно-аналитических и периодических изданий, а также ряда баз данных. Основные результаты освещены Зайцевым В.Е. в статьях в журналах из перечня изданий, рекомендуемых для публикации результатов диссертационных исследований по экономическим специальностям Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова, а также представлены в рамках международных научно-практических конференций.

Научная новизна и практическая значимость положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации

Диссертационная работа Зайцева В.Е. обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автором, в частности, представлена трактовка оценки в качестве института управления государственными программами и сделана попытка рассмотреть российскую практику реализации программно-целевых инструментов с учетом институционального содержания оценки. Представленный подход может быть использован в рамках институциональной экономической теории, теории оценки программ и реализации государственной политики.

В числе основных пунктов научной новизны оппонент считает необходимым указать на следующие позиции:

- диссертантом предложена трактовка оценки как института управления государственными программами, дана авторская классификация этапов эволюции, ключевых понятий, видов и типологий оценки программно-целевых инструментов;

- в разработанной методике сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах описаны преимущества предлагаемой 5-факторной модели;

- обобщен опыт оценки государственных программ в практике государственного управления США, Франции и Южной Кореи, в рамках которого выявлены характерные черты институтов оценки;

- представлена типизация основных этапов эволюции программно-целевого управления в СССР и в Российской Федерации, где выявлена недостаточность институциональных изменений в отечественной практике оценки, проведен корреляционный анализ, выявлено отсутствие статистически значимой взаимосвязи между результатами оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации и управленческими решениями в период 2016–2018 годов, вследствие чего усилилось влияние институциональной ловушки в сфере оценки программно-целевых инструментов;

– разработан сценарный прогноз развития системы оценки программно-целевых инструментов в России, учитывающий базовый, оптимистичный и пессимистичный сценарии.

Практический интерес представляет разработанная автором методика сравнения уровня развития оценки в различных институциональных системах, в рамках которой сопоставлены различные варианты концепции финансирования, ориентированного на результат, с учетом организационных и процессуальных особенностей различных государств.

Практическая значимость работы подчеркивается применением результатов диссертационного исследования в том числе и в рамках разработки проекта постановления Правительства Российской Федерации, регламентирующего вопросы оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации.

Замечания по диссертации:

1. Оппонент полагает, что непосредственно экономическое содержание оценки как института управления государственными программами в работе значительно выиграло бы с учетом привлечения материалов актуальных публикаций в области новой институциональной экономической теории.

2. Третий пункт научной новизны, представленный в диссертационном исследовании, на мой взгляд, является в большей степени характеристикой практической значимости работы.

3. Приведение обоснования взаимосвязи индекса дистанции власти (PDI) и развития института оценки в рассматриваемом государстве в рамках методики (с. 48) выступило бы в качестве актуального дополнения к этой методике.

4. Автору диссертации, на мой взгляд, следовало бы обеспечить доработку методики в части формирования количественных характеристик степени развития института оценки: например, учитывать площади

получаемых фигур на лепестковых диаграммах, использовать трехмерную модель взамен двумерной и т.п.

5. В диссертационном исследовании могли бы быть более подробно представлены рекомендации по повышению эффективности применения программно-целевых инструментов в отечественной практике государственного управления.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и могут рассматриваться в качестве рекомендаций для дальнейших исследований Зайцева В.Е.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней МГУ

Работа Зайцева В.Е. представляет собой оригинальное самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Диссертационная работа Зайцева В.Е. соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова к работам такого рода. Содержание работы соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)», пунктам 2.1–2.5. Положения о присуждении ученых степеней Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена согласно пунктам № 5, 6 Положения о диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, на мой взгляд, Зайцев В.Е. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Бояринцев Борис Иванович
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры макроэкономической
политики и стратегического управления



Бояринцев Б.И.
удостоверяю
подпись
Бояринцев Б.И.

Экономического факультета
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»
119991, Москва, Ленинские горы, д. 1.
Тел. +7 (495) 939-28-08
E-mail: boyarintsev.boris@yandex.ru

«3» декабря 2018 г.