

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Александровой Татьяны Львовны

«Поэзия императрицы Евдокии в контексте развития позднеантичной литературы»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.14 — «Классическая филология,
византийская и новогреческая филология»

Греческая поэзия IV-VI вв. нередко оказывается вне поля зрения специалистов, как филологов-классиков, так и византинистов, поскольку и для тех, и для других представляется маргинальным явлением. Именно поэтому особую ценность приобретают исследования, посвященные этому переходному периоду. К таким исследованиям принадлежит и работа Т.Л. Александровой с выдвинутой в ней необычной и оригинальной задачей: комплексно изучить творчество императрицы Евдокии в широком историко-литературном контексте, увязывав его и с имперской идеологией, и с классическим античным эпосом, и с уже сложившейся к тому времени традицией христианской поэзии.

Структура диссертации последовательна и логична.

Работа состоит из введения, 7 глав, заключения и приложения.

Во введении сформулированы базовые характеристики исследования, перечислены 12 положений, выдвигаемых на защиту.

Главы 1-2 в основном посвящены описанию жизни имп. Евдокии и разбору связанных с ней биографических легенд. Эту часть диссертации следует рассматривать в качестве фоновой, подготавливающей читателя к основному разделу. Особенностью работы является обилие исторического материала, что зачастую производит впечатление избыточности для филологической диссертации, однако, обращение к нему представляется оправданным, поскольку сохранившиеся сведения о Евдокии наполовину легендарны и, чтобы понять ее творческие установки, необходимо отделить вымыслы от исторически достоверной реальности.

Основной частью работы являются главы 3-7. Третья глава целиком посвящена не сохранившимся произведениям Евдокии, известным лишь в пересказах и просто упоминаниях византийских авторов. Здесь много

гипотетического материала, порой спорного, однако для лучшего понимания общих принципов работы Евдокии эта глава также необходима.

Содержание 4-й – 7-й глав демонстрирует основательность подхода автора к исследованию письменного наследия Евдокии. Представляется вполне обоснованным разделение возможных источников сюжета поэмы «О св. Киприане», отраженного также в прозаических житиях, и источников поэтической версии текста, среди которых указываются Гомер, Аполлоний Родосский, Григорий Богослов и Нонн. Т.Л. Александрова убедительно показывает единство метода работы античных поэтов, прекрасное знание ими устойчивых эпических формул и умение не только варьировать эти формулы, но и переосмыслять отдельные лексемы для создания из привычного языкового материала принципиально новых поэтических произведений (особенно это касается христианской тематики в поэзии). Интересно предположение о влиянии на поэзию Евдокии латинских источников (поэмы Пруденция «Психомахия», Вергилианского центона Пробы).

Шестая глава посвящена Гомеровскому центону – наиболее яркому образцу этого специфического жанра поздней античности, в котором минимальной единицей словесного материала оказывается не слово, а стих или полустишие уже готового поэтического текста. Весьма продуктивна попытка понять природу этого жанра исходя из эстетических установок самих позднеантичных поэтов: выделение нескольких уровней в понимании центона (событийного, стилистического и интертекстуального).

В седьмой главе рассматриваются особенности языка и стиля Евдокии. Многое из того, что ставилось ей в упрек позднейшими критиками (варваризмы, избыточное использование сложных слов, несоответствие морфологии правилам гомеровского диалекта и т.п.) оказывается общими особенностями языка и стиля этой эпохи, обусловленными частично характером образования, основанного на усвоении правил классической поэзии и законов риторики, частично результатами естественных сдвигов в языке на протяжении значительного периода времени.

В заключении автор приводит свою оценку поэзии Евдокии в контексте предшествующей традиции.

Конечные выводы соответствуют положениям, выдвигаемым на защиту.

В числе недочетов автореферата можно отметить отсутствие сколько-нибудь внятной характеристики Приложения, на фоне исключительно

подробного изложения глав самой работы. К недостаткам можно также отнести увлечение гипотезами в тех разделах, где нет твердой исторической почвы.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Т.Л. Алекандровой «Поэзия императрицы Евдокии в контексте развития позднеантичной литературы» соответствует паспорту специальности 10.02.14 — «Классическая филология, византийская и новогреческая филология», а также критериям, определенным пп. 2,1–2,5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а автор диссертации заслуживает искомой степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – «Теория языка» и 10.02.14 – «Классическая филология, византийская и новогреческая филология»), ведущий научный сотрудник сектора теоретического языкознания Института языкознания Российской Академии наук

Вдовиченко Андрей Викторович

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Адрес места работы: Москва 125009
Б. Кисловский пер. д.1 стр. 1
Тел.: +7 (495) 690-35-85
E-mail: iling@iling-ran