

ОТЗЫВ официального оппонента
д.ф.н. Яламаса Дмитрия Афанасьевича
о диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук
Александровой Татьяны Львовны
на тему «Поэзия императрицы Евдокии в контексте развития
позднеантичной литературы»
по специальности 10.02.14 — «классическая филология,
византийская и новогреческая филология»

Диссертационное сочинение Т.Л. Александровой «Поэзия императрицы Евдокии в контексте развития позднеантичной литературы» посвящено научному исследованию жизненного пути и творчества византийской императрицы V в. Евдокии, жившей на стыке эпох: на закате античности и на заре византийского времени. Работа представляет собой уникальное фундаментальное исследование, не имеющее аналогов не только в отечественной, но и в мировой научной традиции. Автор демонстрирует не только глубокое знание научной литературы по данной теме, но и широкие познания в области филологии и источниковедения. В диссертации приводятся аутентичные тексты, которые сверяются при помощи поисковой системы по корпусу TLG. Выводы Т.Л. Александровой о творчестве Евдокии представляются полными и убедительными.

Работа состоит из введения, семи глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении автор обосновывает выбор темы диссертации, актуальность работы, определяет предмет и объект исследования, цели и задачи, формулирует положения, выдвигаемые на защиту. Цель работы, согласно автору, «состоит в том, чтобы изучить поэтическое наследие Евдокии в полном объеме и определить его место в литературном процессе ее времени,

а также установить связь с предшествующей традицией...» (стр. 8).

Первая глава посвящена биографии Афинаиды-Евдокии, подробному описанию среды, из которой она вышла, ее образования. Среди прочих сведений приводится легенда о ее восхождении на престол, а также предпринимается попытка анализа этой легенды. На основании всевозможных сохранившихся источников о жизнеописании императрицы автор диссертационного сочинения демонстрирует попытку реконструировать подлинную биографию поэтессы, и, кроме того, установить, каким образом реальные события из ее жизни отразились в творчестве героини работы.

Вторая глава также посвящена скрупулезному историческому анализу биографической легенды об удалении Евдокии от императорского двора.

В третьей главе Т.Л. Александрова приводит обзор основных тенденций поэзии IV–V вв., а также рассматривает несохранившиеся произведения Евдокии, известные лишь по упоминаниям у других авторов (историка Сократа, патриарха Фотия, Евагрия Схоластика).

Четвертая глава открывает собственно филологическую часть работы, в ней анализируется поэма «О св. Киприане», рассматривается вопрос авторского участия Евдокии в ее разработке.

В пятой главе прослеживаются параллели творчества Евдокии с наследием других поэтов, подробно описываются схемы заимствований и взаимного влияния.

Шестая глава целиком посвящена Гомеровскому центону.

В седьмой главе описываются язык, метрика, стиль и жанровое многообразие сочинений Евдокии.

В заключении приводятся общие выводы работы, намечаются проблемы для дальнейшей разработки.

Список использованной литературы охватывает множество источников и разноязычных научных трудов, посвященных исследуемой тематике, и включает 371 наименование.

Приложение к диссертации, посвященное общей характеристике эпохи Феодосия II, составлено в историческом ключе и занимает почти 100 страниц. Надо отметить, что в чрезмерно объемном автореферате, к сожалению, не нашлось места подробному описанию этого уникального приложения, которое может, тем не менее, рассматриваться в качестве самостоятельного законченного исторического справочного опуса.

Однако, в соответствии с законами жанра отзыва оппонента диссертации, необходимо обратить внимание на некоторые недочеты, отмеченные в представленной работе.

Во-первых, необходимо указать на непропорциональность объема самой диссертации и ее автореферата. Если собственно диссертация ограничивается 342 страницами (включая список сокращений и использованной литературы), что является, на наш взгляд, предельным значением для докторской диссертации, то автореферат выглядит несколько тяжеловесно, поскольку представлен на 47 страницах, при этом некоторые части диссертации приводятся в автореферате почти полностью.

Во-вторых, первые главы диссертации представляют собой скорее историческое, чем филологическое исследование, которое, безусловно, необходимо для полноценного восприятия творчества императрицы Евдокии, но, на наш взгляд, они создают своеобразный перекоп в историческую сторону за счет собственно филологического исследования. Кроме того, как представляется, именно эти главы неоправданно растянуты и обладают порой излишним лиризмом, не сочетающимся с общепринятым стилем научного сочинения.

В-третьих, как в тексте собственно диссертации, так и в тексте автореферата встречаются досадные грамматические ошибки, которые, впрочем, могли быть допущены по неосторожности. Тем не менее, мы считаем, что следовало бы проявить больше внимания к итоговому тексту диссертации и автореферата, поскольку они были написаны ученым-филологом. Приведем только некоторые из встречающихся ошибок:

- Опущен предлог «с» в предложении: «анализ поэтического творчества Евдокии в связи общими тенденциями позднеантичной поэзии» (страница 8 диссертации, стр. 5 автореферата).
- Опущен предлог «в» в предложении: «...и его контексте рассматриваются несохранившиеся произведения Евдокии» (с. 15 автореферата).
- В предложении не согласуются основные члены: «В языке и метрике Евдокии ориентируется на нормы, принятые в христианской поэзии» (стр. 11 диссертации, стр. 7 автореферата).
- Употребляется неверное падежное окончание: «...устраняет некоторые лакуны в представлении об этой эпохи» (стр. 8 автореферата).
- В тексте неоднократно было отмечено отсутствие необходимых запятых, например: «...якобы Евдокия была изгнана лишена всех почестей самим Феодосием II» (с. 14 автореферата).
- Наоборот, поставлена лишняя запятая: «...когда ее дочь, императрица Запада, и две внучки, оказались в плену» (с. 14 автореферата).

В-четвертых, у Т.Л. Александровой практически отсутствуют публикации в иностранных научных изданиях, в то время как существует множество зарубежных журналов, в том числе греческих, которые охотно бы опубликовали статью на исследуемую тему, представляющую большой интерес для мирового научного сообщества, поскольку подобные исследования творчества Евдокии являются уникальными.

Однако все указанные замечания и недочеты нисколько не умаляют значимости диссертационного исследования Т.Л. Александровой. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.14 — «классическая филология, византийская и новогреческая филология» по филологическим наукам, а также критериям пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Таким образом, соискатель Татьяна

Львовна Александрова заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.14 — «классическая филология, византийская и новогреческая филология».

Официальный оппонент,

Доктор филологических наук,

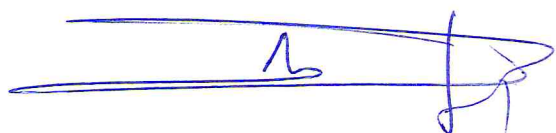
профессор

Яламас Дмитрий Афанасьевич,

Советник по культуре

Посольства Греческой Республики в Москве

13.12.2018



Контактные данные:

Специальность, по которой

официальным оппонентом защищена диссертация:

10.02.14 — «классическая филология, византийская и новогреческая филология».

Адрес места работы: 125009, Москва, Леонтьевский пер. д. 4.

Посольство Греческой республики в Москве

125009, Москва, Леонтьевский пер. д. 4.

Тел.: +7(495)539.29.63

Подпись ЯЛАМАСА Д

Советника по культуре

Греческой Республики

ЗАВЕРЯЕТСЯ

Атташе Посольства,

Марина Китсикиди

