

Отзыв официального оппонента
доктора психологических наук, профессора,
профессора кафедры общей психологии и истории психологии
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Филипповой Галины Григорьевны
о диссертации Долгих Александры Георгиевны «Представления
современной молодежи о предстоящем материнстве и отцовстве как
компонент психологической готовности к будущему родительству»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности: 19.00.13 – Психология развития,
акмеология (психологические науки)

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. В последние годы проблема психологической готовности к родительству и готовности молодежи к переходу в родительство приобретает масштаб общегосударственной и даже общечеловеческой задачи. Становление личностного самоопределения приходится именно на юношеский возраст, однако самоопределение в этот период в родительстве – важнейшей человеческой роли – до сих пор не исследовано в полной мере. Изучение данной проблематики поможет понять психологическое содержание становления психологической готовности к родительству и пути оптимизации этого процесса.

Высокая практическая востребованность разработки научно обоснованных средств и методов выявления представлений о родительстве как базового компонента психологической готовности к родительству является еще одним основанием актуальности темы диссертационного исследования А.Г. Долгих.

Научная новизна исследования определяется тем, что автором определены возрастные особенности представлений о родительстве в юношеском возрасте, показана их содержательная характеристика и обозначена проблемность в их структуре и содержании у современных молодых людей; уточнено и конкретизировано понятие «представление о родительстве», выделены критерии адекватности представлений о родительстве; показано влияние образа родителя своего пола на формирование представлений о себе как родителе; эмпирически выявлены и описаны различия в представлениях о родительстве у девушек и юношей; разработаны авторские методики, которые позволяют выявить представления о родительстве и отношении к нему у молодежи; предложены методические рекомендации по работе с молодежью по подготовке к родительской роли.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что полученные данные расширяют и углубляют психологические представления о родительстве в целом и о психологической готовности к материнству и отцовству в частности. Автором дополнено понимание психологической

готовности к родительству, выделена и описана структура и содержание представлений о родительстве, выявлены факторы, определяющие содержание представлений о родительстве у девушек и юношей. Предложена типология образов матери, включающая соотношение образов себя как матери, своей матери и идеальной матери. Показана связь представлений о родительстве – с отношением к родительству; введены и обоснованы понятия «адекватность представлений о родительстве» и «степень соответствия представлений модели эффективного родительства», выделены критерии оценки этого соответствия.

Практическая значимость исследования А.Г. Долгих связана с задачами практической психологической работы с молодежью по оптимизации психологической готовности к родительству. Основные положения диссертации и полученные в исследовании данные использованы при разработке методических рекомендаций по коррекционной работе с девушками и юношами, направленной на обогащение представлений о родительстве и профилактику девиантных детско-родительских отношений.

Обоснованность и достоверность результатов исследования, научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций; применением методов и методик исследования, адекватных природе изучаемого явления, целям и задачам исследования; достаточным объемом и репрезентативностью выборки (330 респондентов); сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных и использованием методов математической статистики.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, методических рекомендаций, списка литературы и приложений, представляющих методическую базу работы и результаты статистической обработки данных, содержит рисунки и таблицы. Общий объем работы 195 страниц, основной текст исследования изложен на 150 страницах. Библиография включает 158 наименований, из них 31 на английском языке.

Во Введении автор определяет проблему исследования, обосновывает ее актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, формулирует гипотезы исследования, цель и задачи работы, определяет методологические основания и методы решения поставленных задач, обосновывает положения, выносимые на защиту. Четкое и ясное описание целей и задач исследования позволяет понять замысел автора и общий план диссертации. На защиту вынесены семь положений, каждое из которых обладает новизной, являясь научным продуктом проведенного разностороннего анализа.

Теоретическая часть диссертации представлена в трех главах.

В первой главе работы представлен обзор научной литературы, посвященный анализу основных подходов к изучению родительства. Автор обсуждает социологический и психологический подходы к феномену родительства и показывает, что родительство обусловлено социальными нормами и ценностями, транслируемыми в обществе. Условия современного общества определяют кризис семьи и родительства и изменение структуры ценностных ориентаций личности. Это, в свою очередь, определяет актуальность изучения современных моделей родительства и представлений о них у молодых людей. В этом плане анализируются научные представления об «эффективном родительстве» и критериях его оценки. На основании проведенного анализа автор обосновывает связь представлений о родительстве с эффективностью его реализации и определяет направление изучения представлений о родительстве у молодежи.

Вторая глава посвящена рассмотрению общепсихологического понятия «представление» и конкретизации понятия «представление о родительстве». Анализируя подходы к изучению представлений в психологии, автор обосновывает выбор теории П.Я. Гальперина об ориентирующей функции представлений – как наиболее соответствующей задачам настоящего исследования. Предлагается определение понятия «представление о родительстве», выделяется его ориентирующая функция и обосновывается его структура и содержание. Эта часть работы имеет общепсихологическое значение и позволяет автору аргументированно обосновать роль и место представлений о родительстве в структуре психологической готовности к родительству. Таким образом, проблематика психологии родительства встроена в общую психологию личности, что, несомненно, повышает ценность проделанной автором теоретической работы. Представление о родительстве определяется как ведущий компонент формирования ориентирующей основы родительской деятельности. Основываясь на проделанном анализе, автор переходит к рассмотрению юношеского возраста как сензитивного для становления психологической готовности к родительству в целом и родительской позиции в частности.

В третьей главе юношеский возраст определяется как период активного формирования мировоззрения и самосознания и, в частности, – самоопределения в будущем родительстве. Родительство, таким образом, становится одной из частей идентичности, включенной в общую структуру личности. Это совершенно логично с точки зрения психологии развития, однако до сих пор не стало предметом пристального изучения и, тем более, целенаправленного психолого-педагогического воздействия. С этой позиции следует оценить данную часть работы как вклад в психологию развития в целом и в прикладное направление психолого-педагогической работы с молодежью. Предпринятый автором теоретический анализ позволил сформулировать гипотезы, задачи и разработать общий дизайн эмпирического исследования.

В целом, структура теоретической главы ясная и четкая; сам текст написан грамотным, профессиональным языком. Каждый тематический раздел заканчивается обобщениями, а главы – выводами, что позволяет читателю ориентироваться в логике изложения материала и последовательности теоретической мысли автора. В изложении материала хорошо представлена позиция автора, обоснован выбор теоретических подходов к анализу изучаемых феноменов и определены задачи эмпирического исследования.

В четвертой главе, в соответствии с целями и задачами работы, представлено эмпирическое исследование содержания представлений молодежи о родительстве. Автором предпринято объемное и трудоемкое исследование на достаточно репрезентативной выборке (330 испытуемых, среди которых 288 девушек и 42 юноши). Каждая позиция исследования (выбор испытуемых, программа обследования, подбор и разработка исследовательских методик, методы математической обработки данных) подробно описаны и аргументированно обоснованы. Эмпирическая часть работы имеет четкую и логическую структуру. Полученные данные отражены в таблицах и графиках, представлен обоснованный качественный анализ и интерпретация результатов исследования. Как важный результат проделанной работы следует отметить разработку авторских вариантов практически всех используемых методик и обоснование оценки и интерпретации полученных и их помощью результатов. Действительно, в современной психологии родительства наблюдается выраженный дефицит методик, модифицированных для различных возрастов и репродуктивных статусов респондентов, и данное исследование вносит несомненный вклад в методический инструментарий этой области психологии.

Изучению последовательно подвергнуты содержание представлений о материнстве и отцовстве у девушек и юношей, их отношение к родительству, определено соответствие представлений о материнстве и отцовстве «модели эффективного родительства», выявлена связь представлений о своем родительстве с образами своих матери и отца. Наиболее важными результатами представляются следующие:

- Выявлено противоречие в содержании представлений о родительстве между функциональным содержанием родительской роли – и наличием средств и способов ее осуществления. При реализации родительства это приведет к фрустрации и тревоге некомпетентности, характерной для современных молодых родителей, особенно матерей.

- Показана недостаточность представлений у молодых людей о непосредственном уходе за ребенком и его воспитании, что может служить причиной неадекватности выбора методов и приемов заботы о ребенке.

- Выявлена противоречивость структуры и содержания образа матери у девушек, состоящая в расхождении идеального образа матери, образов себя как матери и своей матери, что при реализации материнской роли приведет к фрустрации и явлению эмоционального выгорания матери, наблюдаемого в современной практике специалистов, работающих с матерями младенцев.

- Показана определяющая роль отношений со своими родителями в формировании психологической готовности к родительству у молодежи, что усугубляет необходимость подготовки к эффективному родительству во избежание трансляции девиантных моделей родительства в семейной системе.

- Показано, с одной стороны, различие в представлениях о родительстве у девушек и юношей, а с другой стороны – обосновано сближение родительских ролей в современной семье, что также требует модификации содержания психолого-педагогической подготовки молодежи к родительству.

- Выделены и эмпирически обоснованы критерии оценки соответствия представлений о родительстве «модели эффективного родительства», что позволяет определить направления формирующей и корректирующей работы с молодежью по подготовке к родительству.

- На основании полученных данных автором предложена типология структуры ориентирующих образов родительства, которая может быть использована в диагностирующих целях и корректирующей работе.

Пятая глава содержит описание направлений психологического воздействия при подготовке к родительству у девушек и юношей. Содержание данной главы представляет собой методические рекомендации и содержательное наполнение занятий и других форм работы с молодежью, основанное на полученных автором результатах теоретического и эмпирического исследования. Полученные материалы могут быть использованы в практике высших учебных заведений при подготовке психологов и социальных работников, а также в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы и психологов.

В заключении обобщены результаты теоретической и эмпирической частей диссертации, сформулирована теоретическая новизна работы и обоснована практическая значимость полученных в исследовании результатов. Результаты проведенного автором исследования подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют автору представить обоснованные и подробно изложенные **выводы**.

В приложениях полноценно представлены методики исследования и способы обработки эмпирических данных, таблицы результатов исследования.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы А.Г. Долгих, считаю возможным высказать **следующие замечания и пожелания**:

1. В вводной части четвертая гипотеза сформулирована не как предположение, а, скорее, как констатация полученных результатов; эту гипотезу следовало бы обозначить как проблемное предположение, которое будет доказано в ходе проделанной работы.

2. В теоретической части при анализе исторических аспектов родительства (раздел 1.1.) приводятся данные о родительстве в Европейских

странах в разные исторические периоды, но нет данных о родительстве у древних славян и в ранней и средневековой Руси. А там, по имеющимся источникам, отношение к детям и модели родительства существенно отличались от Западноевропейских в сторону детоцентрированности и распределения родительских функций в семье. Этой части, к сожалению, не хватает в нашей психологии родительства в целом, однако это надо учитывать при обобщении исторической динамики содержания родительства.

3. В работе подробно изучена связь представлений у девушек и юношей о родительстве с образом родителя своего пола. Хотелось бы увидеть сравнение этих данных с образом родителя противоположного пола, особенно в свете сближения родительских ролей в современной семье. Практика психологической работы с женщинами и мужчинами свидетельствует о том, что родитель противоположного пола может существенно компенсировать недостаточность функций другого родителя, а может и усугубить негативное влияние родительских моделей, например, при невозможности матери противостоять девиантному поведению отца.

4. Есть пожелание к дополнению представления типов структуры ориентирующих образов родительства: получается, что есть только несовершенные варианты этой структуры, но нет некоей оптимальной модели, которую можно было бы взять за ориентир при осуществлении коррекционной и формирующей работы. Было бы целесообразно сравнить эти типы с описанной в диссертации «моделью эффективного родительства» и предложить такой же «эффективный» вариант структуры ориентирующего образа родительства.

Высказанные замечания, вопросы и пожелания не затрагивают существа исследования, выводов и положений диссертации и не влияют на общую положительную оценку работы.

Текст диссертации свидетельствует о существенном **личном вкладе автора** в исследование обозначенной проблемы. Он заключается в теоретическом анализе литературы и выдвижении на его основе новых авторских теоретических положений, в организации процесса исследования, сборе большого объема эмпирических данных, их детальной содержательной и статистической обработке, в представлении результатов исследования научному сообществу в виде шести публикаций и выступлений на конференциях и методологических семинарах.

Диссертационное исследование А.Г. Долгих вносит вклад в психологию родительства в целом и психологию психологической готовности к родительству, в частности, и раскрывает новые возможности для оптимизации подготовки молодежи к родительству. Представленное диссертационное исследование является самостоятельным, завершенным, качественно проведенным исследованием, содержит несомненную научную новизну, теоретическую значимость и приложение в практике.

Основные результаты исследования полноценно отражены в научных публикациях автора. Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями МГУ имени М.В.Ломоносова.

Диссертационная работа Долгих Александры Георгиевны «Представления современной молодежи о предстоящем материнстве и отцовстве как компонент психологической готовности к будущему родительству» отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Долгих Александра Георгиевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 - Психология развития, акмеология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор
профессор кафедры общей психологии и истории психологии
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Филиппова Галина Григорьевна

30 ноября 2018г

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 19.00.01 – Общая психология, психология личности и история психологии (психологические науки)

Проректор по научной работе АНО ВО
«Московский гуманитарный университет»,
доктор педагогических наук, профессор



Л.В. Романюк

111395, г. Москва, ул. Юности, 5, корп. 3
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
кафедра общей психологии и истории психологии
Телефон: +7 (499) 374 67 20; +7 (499) 374-51-51;
E-mail: k_opsy@mail.ru
сайт организации: <http://www.mosgu.ru>

