

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Ким Лидии Романовны
на тему «Сетевая литература: теоретические аспекты изучения»
по специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология

Диссертация Л.Р.Ким «Сетевая литература: теоретические аспекты изучения» — серьезное филологическое исследование, посвященное осмыслению сетевого литературного процесса русскоязычного сектора интернета, который стал неотъемлемой частью не только истории новейшей культуры, но и жизни всего современного общества. Властное влияние цифровых технологий на духовную жизнь человека, необходимость постоянного расширения индивидуального интернет-пространства, стремительность информационных изменений в контенте порталов, сайтов, сетевых проектов способны сформировать убеждение в невозможности достижения каких-либо константных результатов научного изучения сетературного процесса. Но ошибочность подобных идей становится очевидной уже с момента разработки методологического аппарата исследования сетевой литературы, спроецированного на традиции отечественной и зарубежной гуманитарной науки. В необходимости обоснования теоретико-литературных принципов, содержательных границ, методологического аппарата изучения сетературы — актуальность диссертации Л.Р.Ким. При этом Л.Р.Ким справедливо считает, что сугубо литературоведческие принципы и приемы анализа сетевого материала, специфика которого во многом обусловлена виртуальными и — нередко — мультимедийными особенностями бытования, объективно недостаточны, и доказывает продуктивность междисциплинарных подходов в разработке методологического аппарата. В расширении исследовательской оптики, привлечении научных достижений фольклористики, теории новых медиа, социологии, эстетики, философии к теоретико-литературному осмыслению сетературного процесса — научная новизна диссертационной работы Л.Р.Ким.

Прежде всего отметим, что в диссертации представлен историко-литературный обзор русскоязычной сетевой литературы с момента ее зарождения до настоящего времени (1995–2018 гг.). Автор диссертации, прекрасно владея материалом, выделяет в сетевом процессе четыре этапа. В ходе анализа основных тенденций развития, литературной специфики сетевых проектов «Буриме», «Сонетник», «РОМАН», «Сетевая словесность», портала «Журнальный зал», сайтов «Вавилон», «Стихия» (а впоследствии и «Стихи.ру», «Проза.ру»), платформы «Живой журнал», социальных сетей Facebook, Одноклассники, ВКонтакте, видеохостинга YouTube и др. Л.Р.Ким рассматривает очень значимые проблемы: самоопределения сетевой литературы, содержания и значения теоретических манифестов участников сетевого процесса, взаимодействия сетевой и печатной литературы, особенностей бытования литературных текстов в сетевом пространстве и виртуальном времени. При этом литературный «интернет-процесс» не предстает как некий абстрактный «высокотехнологичный продукт», обезличенный и деперсонифицированный: для Л.Р.Ким сетевая литература — это непосредственное отражение «живой» жизни, духовных запросов современников, поэтому автор одинаково увлеченно пишет как о творчестве Сергея Бирюкова, Веры Полозковой, Татьяны Толстой, так и об организаторской деятельности Владимира Мошкова и др. Некоторым художественным фактам сетевой литературы находят органичные аналогии в истории отечественной словесности, как в случае с виртуальным функционированием синтеза искусств в проекте визуальной поэзии «Платформа» и экспрессивными возможностями плакатного искусства и типографики в творчестве русских футуристов. Вполне осознавая все сложности анализируемого материала и лабильное состояние научных концепций о сетевом процессе, стоит все же заметить, что и в историко-литературном обзоре, и в теоретических главах некоторые специальные понятия не сопровождаются отдельными комментариями — думается, фиксация «рабочих» определений, терминологическое разграничение таких

феноменов, как «литература в Сети», «неонлайновая литература», «сетевая литература», «книжная литература», «кибература», «фикрайтинг», «фанфик», «крипипаста» и др. исключили бы смысловую неопределенность, возникающую в восприятии некоторых фрагментов исследования.

Говоря о собственно теоретико-литературных разделах диссертации, хочется сразу отметить их научную убедительность и концептуальную перспективность. Определяя методологический аппарат, особенности и границы изучения сетературного процесса, Л.Р.Ким обращается к философским, эстетическим, литературоведческим идеям Л.Витгенштейна, Р.Барта, Ж.Деррида и др., коррелирующим с проблемами сетературной гипертекстуальности, функциональной значимости комментария, читательской активности и сотворчества, авторской анонимности и полиавторности. В диссертации поднимаются вопросы синтеза искусств, родовидовой специфики сетературных текстов, рассматриваются художественные трансформации некоторых эпических и лирических жанров — романа, рассказа, сонета, венка сонетов, сопровождающиеся интересными наблюдениями и выводами. Но в работе не анализируется «виртуальная судьба» драматургических жанров, актуализируя при этом вполне закономерный вопрос: либо сетевому литературному процессу драматургические жанры оказались чужды, либо автор диссертации сознательно не обращается к драматургии как предмету исследования.

Вместе с тем одна из главных особенностей оригинальной концепции Л.Р.Ким связана с вовлечением литературоведческого исследования в широкий междисциплинарный контекст. Без всякого сомнения, методологические основы фольклористики, теории новых медиа и социологии задают объемную гуманитарную «перспективу», открывающую пути обнаружения все новых и новых ракурсов при анализе специфики сетевого литературного процесса. Сопоставление фольклорного и сетературного материала приводит к обобщениям относительно девальвации роли автора, возрастающем значении коллективного творчества, вариативного характера

текстуальной пластичности, смещении содержательных акцентов и «педализации» актуальной проблематики, наводит на мысль о возможности общих принципов изучения синкретичных жанров фольклора и синтетичных форм сетературы (например, народных песен и поэтических мелодекламаций). Фиксируя диапазон востребованных социологических аспектов методологии сетературного процесса, Л.Р.Ким привлекает к исследованию не только полемику относительно «литературного быта», возникшую между представителями русской формальной школы (В.Б.Шкловским, Ю.Н.Тыняновым, Б.М.Эйхенбаумом), но и противоречия институциональной теории искусств, развивавшейся в русле зарубежной аналитической философии. Через опровержение неоднозначных и — напротив — углубление продуктивных идей Л.Р.Ким последовательно ведет к осмыслению наиболее значимых социологических граней: особенностей институционального устройства, процессов профессионализации, теоретического самоопределения сетевых литературных сообществ. В междисциплинарных разделах теоретический анализ сопровождается интересным иллюстративным материалом, как в случае с институциональной концепцией искусств — примерами институционального устройства и окружения интернет-проектов «Сетевая словесность» и «Вавилон». Вообще благодаря проецированию общих положений на конкретные сайты, порталы, хостинги, платформы, социальные сети создается вполне завершенная картина функционирования и развития русскоязычной сетературы рубежа XX–XXI вв. Автору диссертации не менее интересны и художественные явления интернетлора: на примере интернет-страшилки «Статуя Ангела» и легенды о Слэндермене Л.Р.Ким размышляет о пластичности сетевых текстов. Остается лишь сожалеть о том, что иллюстраций, посвященных непосредственно текстуальному исследованию материала, в работе могло быть значительно больше; структурный и сопоставительный анализ сетературных произведений тоже бы привнес в диссертацию более вескую аргументированность.

Наконец, последнее. Совершенно очевидно, что сетература является непосредственным отражением интернета как средства массовой информации и коммуникации. Потому обращение Л.Р.Ким к методологии еще одной смежной науки — теории новых медиа — воспринимается не просто закономерным, а в какой-то мере даже неизбежным. Автор диссертации привлекает к исследованию концепцию «вторичной» устности У.Д.Онга, развивая идеи об особой роли эмпатии и полемичности в сетературных произведениях. Конечно, методологическая соотнесенность сетературы и электронных медиа представляется весьма плодотворной. Но общая теория журналистики и ее частные теории (газетной, радио- и тележурналистики) открывают еще большие возможности. В своей работе в разных контекстах Л.Р.Ким пишет о роли диалогичности, массового читателя, процессуальности, редактирования в сетевом литературном процессе, но эти же особенности свойственны и журналистике. Небезынтересным может оказаться сопоставление некоторых сетературных жанров с новыми журналистскими формами, например, колумнистикой, как и сравнение сетературного фикрайтинга — с журналистским ререйтингом. Все это вновь убеждает в научной перспективности междисциплинарной концепции Л.Р.Ким, развитие которой, бесспорно, принесет новые, интересные результаты.

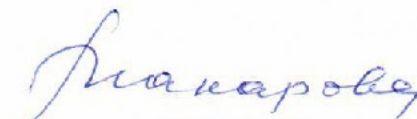
Диссертационная работа Л.Р.Ким отличается логичностью и простотой изложения материала, что свойственно далеко не всем исследованиям, связанным с проблемами коммуникативных возможностей интернета, специфики новых СМИ и сетевых ресурсов. Высказанные частные пожелания, замечания, вопросы не ставят под сомнение общую значимость осуществленного исследования. Диссертация Л.Р.Ким — самостоятельная, завершенная, оригинальная литературоведческая работа междисциплинарного характера. Предпринятое исследование сетературного материала доказывает научную обоснованность теоретических положений и достоверность полученных результатов, которые могут быть использованы в лекционных и семинарских курсах по теории литературы, истории новейшей литературы,

фольклористике, журналистике. Автореферат и публикации Л.Р.Ким отражают основные выводы диссертационного исследования.

Диссертация Л.Р.Ким «Сетевая литература: теоретические аспекты изучения» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология (по филологическим наукам), критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Все это позволяет заключить, что соискатель Л.Р.Ким заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 — Теория литературы. Текстология.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук,
редактор издательства ООО «Лексрус»
Макарова Светлана Анатольевна


7.12.2018 г.

Контактные данные:

тел.:

e-mail:

Специальность, по которой официальным
оппонентом защищена диссертация:

10.01.08 — Теория литературы. Текстология

Адрес места работы:

119021, г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 8, стр. 3.

Тел.:

Подпись С.А.Макаровой удостоверяю.
Генеральный директор ООО «Лексрус»
И.П. Григорович
7.12.2018 г.

