

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Клешко Дениса Викторовича на тему: «Государственная политика развития региональных банков в России» по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит»

Актуальность темы диссертационного исследования

Активность процессов и неоднозначность оценки направления структурной трансформации банковского сектора определяют необходимость их тщательного изучения, учитывая то существенное влияние, которое эти процессы оказывают на состояние российской банковской системы и экономики страны в целом. Быстрое сокращение общего числа кредитных организаций и обусловленная этим деградация сети региональных банков актуализируют проблему доступности финансовых услуг для населения и бизнес-сообщества российских регионов. Научно-теоретические и практические аспекты эффективного функционирования банковского сектора в странах с обширными территориями требуют изучения соответствующего зарубежного опыта, а он свидетельствует о том, что региональные банки являются значимыми участниками социально-экономических процессов. Однако в России на государственном уровне нет четкого представления о специфике региональных банков и их значении в социально-экономическом развитии российских регионов, а значит и эффективной государственной политики поддержки региональной банковской сети. Актуальность темы исследования и своевременность появления данной работы не подлежат сомнению.

В соответствии с целью и задачами диссертации (С.5) автор исследует теоретико-методологические основы идентификации региональных банков, опыт зарубежных стран в построении моделей дифференцированного государственного регулирования региональных банковских систем, возможность и необходимость применения дифференцированного подхода к регулированию региональных банков в России. В диссертации предложен

ряд мер, направленных на расширение доступа региональных банков к кредитам рефинансирования; а также мер государственной поддержки региональных банков, имеющих практическое значение. В заключительном разделе диссертации дана оценка возможной нагрузки на бюджет и влияния на финансовую устойчивость региональных банков в случае реализации отдельных мер дифференцированного регулирования, предложенных соискателем.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Требуемая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигается за счет использования значительного массива официальных данных финансовой и статистической информации и корректного их анализа. Результаты диссертационного исследования базируются на статистических данных с официальных сайтов Банка России, Ассоциации региональных банков России, официальной отчетности российских коммерческих банков, материалах ряда международных организаций, центральных банков Германии и Китая, Федеральной резервной системы США.

Основной текст работы, выводы и заключения автора опираются на многочисленные таблицы, сопоставления, графики, большая часть которых составлена и рассчитана автором.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются четкой взаимосвязью теоретической, исследовательской и рекомендательной частей диссертации.

Практическая значимость результатов научного исследования Клешко Д.В. заключается в разработке предложений и рекомендаций, которые могут быть приняты во внимание Центральным банком при разработке новой стратегии развития банковского сектора России. Полученные результаты также могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов по

направлениям «Банковское дело», «Финансы и кредит», «Региональная экономика».

Достоверность и научная новизна положений и результатов исследования

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, получены на основе использования общенаучных и специальных методов исследования, применение которых адекватно для решения сформулированной автором целей, задач и изучаемых проблем. Все это определяет достоверность полученных автором результатов научного исследования.

Результаты исследования изложены в публикациях автора в рецензируемых научных изданиях из перечня Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также апробированы на международных и российских научно-практических конференциях.

В результате проведенной автором работы получены результаты, содержащие элементы приращения научного знания, основные из которых заключаются в следующем:

1. Сформулировано авторское определение регионального банка, учитывающее специфику функционирования региональных банков в российских условиях и позволившее оценить их роль в банковской системе (С.68).

2. Выявлено наличие прямой зависимости между количеством региональных банков и их подразделений и уровнем доступности банковских продуктов и услуг для экономических агентов (С.80-82).

3. Разработаны предложения, направленные на повышение доступности кредитов рефинансирования Банка России для региональных банков (С.128-129).

4. Предложены меры поддержки региональных банков, реализация которых может приостановить процесс деградации региональной банковской сети (С.148-151).

5. Проведена оценка потенциальных потерь Банка России в случае применения основных рекомендуемых автором мер дифференцированного регулирования региональных банков.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность, недостатки диссертационной работы

Тема исследования, ее цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту и рекомендации автора взаимосвязаны, в должной степени раскрыты и изложены в логической последовательности.

Мы разделяем позицию автора, утверждающего, что для равномерного и сбалансированного развития стран с большой территорией требуется наличие разветвленной кредитной инфраструктуры в регионах, широкого представительства региональных банков (С. 20), в связи с чем необходимо предпринимать меры, направленные на развитие региональной банковской сети, в том числе в рамках соответствующей государственной политики.

Несомненный интерес представляет проведенный автором анализ зарубежного опыта функционирования региональных банков и их государственного регулирования (раздел 1.3), на котором он основывает ряд практических рекомендаций 3 главы.

В разделе 2.1 диссертации проведен сравнительный анализ существующих в научном сообществе методологических подходов к определению региональных кредитных организаций, используемых для этого критериев, и предложено авторское определение российского регионального банка, как кредитно-финансовой организации, работающей на территории отдельного макрорегиона. При определении критериев регионального банка автор придерживается территориально-административного принципа

выделения региональных банков, должным образом обосновывая свою позицию (С.61- 68).

Оценка роли региональных банков в развитии экономики региона дислокации, их места в банковской системе и особенностей функционирования проводится в разделе 2.2 диссертации на основе детального анализа показателей, характеризующих количественные и качественные параметры региональных банков.

Особый интерес представляет третья глава диссертации, посвященная вопросам государственного регулирования деятельности региональных банков. Здесь автор обосновывает необходимость дифференцированного подхода к их регулированию, рассматривает инструменты и методы такого регулирования, дает оценку последствий их возможного применения.

Рекомендуемые автором значения обязательных нормативов для региональных банков в целом представляются целесообразными, но в отдельных случаях носят дискуссионный характер, как, например, точка зрения автора по нормативу Н4 (С.109-118).

Однако позиция соискателя относительно возможности и необходимости привлечения кредитными организациями от Банка России в рамках рефинансирования не только краткосрочных, но и долгосрочных ресурсов в целях поддержки и развития реального сектора экономики (С. 125) представляется нам весьма спорной. На наш взгляд перекладывать не регулятора функцию коммерческих банков по трансформации относительно краткосрочных пассивов в долгосрочные инвестиционные ресурсы некорректно. Задачей регулятора при реализации механизмов рефинансирования является предотвращение дефицита ликвидности у коммерческих банков, который может возникать у них в процессе указанной трансформации. В то же время отмечаемая автором потребность в дальнейшем совершенствовании системы рефинансирования Банка России в направлении повышения доступности кредитов для региональных банков не

подлежит сомнению (С.127), как и целесообразность ряда предлагаемых для этого соискателем мер (С.134, 136).

Обоснованными и правомерными представляются разработанные соискателем в третьей главе меры государственной поддержки региональных банков. Концептуально значимым является предложенный автором подход к реализации государственных программ поддержки региональных предприятий малого и среднего бизнеса (предоставление государственных гарантий, более широкое применение субсидирования процентных ставок МСП по инвестиционным кредитам и проч.) через посредство региональных банков местной локации (С.148). Тем самым обеспечивается одновременная поддержка предпринимателей не только реального, но и финансового (банковского) сектора.

Заключительный раздел диссертации посвящен оценке возможных последствий для Банка России применения основных рекомендуемых автором мер. В результате было установлено, что сумма потенциальных потерь Банка России не критична, что позволяет использовать предлагаемые автором инструменты дифференцированного регулирования региональных банков в практике регуляторной и надзорной деятельности.

Можно констатировать, что диссертационная работа Клешко Д.В. представляет собой цельное, самостоятельное и законченное исследование в рамках поставленных автором задач. Среди достоинств работы следует выделить ясность и логичность изложения материала. В конце каждого параграфа работы автором сформулированы краткие выводы, большинство из которых должным образом аргументировано.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации и отражает ее ключевые положения и полученные результаты.

Однако наряду с несомненными достоинствами проведенного Кличко Д.В. диссертационного исследования считаю необходимым отметить следующие недостатки работы:

1. Автор излишне много внимания уделяет общеизвестным теоретическим вопросам структуры и источников формирования ресурсной базы банков. Как нам представляется, этот раздел можно было бы без ущерба качеству работы сократить или более тесно увязать с темой исследования. Аналогичное замечание можно сделать по разделу 2.3.

2. При рассмотрении в главе 1 структуры собственного капитала банков, автор не вполне корректно характеризует различные резервы, формируемые кредитными организациями (С.23-24)

3. При проведении анализа зависимости между количеством региональных банков и уровнем доступности финансовых услуг автор не идентифицирует ценовую, физическую и ментальную доступность, объединяя последние два параметра и трактуя их как финансовую доступность (С.80-82)

4. Автор не учитывает объемные различия в выделяемой им группе региональных банков, тогда как в контексте диссертации часто подразумеваются преимущественно малые и средние банки. Следовало, на наш взгляд, уделить больше внимания крупным региональным банкам и их роли в региональной банковской системе, поскольку их показатели отличаются от соответствующих параметров малых и средних региональных кредитных организаций

Тем не менее, отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, их достоверность и обоснованность, и не снижают научной и практической ценности проведенной Клешко Д.В. исследовательской работы.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

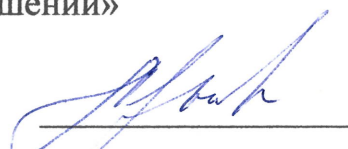
университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, считаю, что соискатель Клешко Денис Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры мировой экономики, финансов
и страхования экономического факультета
Образовательного учреждения профсоюзов высшего
образования «Академия труда и социальных отношений»

Крылова Любовь Вячеславовна



10.12.2018 г.

Контактные данные:

тел.: 7(916) 3183008, e-mail: kryloffs@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит»

Адрес места работы:

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90,

Образовательное учреждение профсоюзов высшего
образования «Академия труда и социальных отношений», экономический
факультет, кафедра мировой экономики, финансов и страхования

Тел.: +7(495) 4323306; e-mail: mirec2000@mail.ru

Подпись сотрудника

удостоверяю:



дата

11.12.2018г