

ОТЗЫВ официального оппонента

д.с.н., доцента Смирнова Владимира Алексеевича на диссертацию на соискание ученой степени доктора социологических наук Елишева Сергея Олеговича на тему «Социальное манипулирование современной молодёжью», по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Актуальность диссертационной работы С.О. Елишева на тему «Социальное манипулирование современной молодёжью», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук, определяется прежде всего ее фундаментальным теоретическим значением и практической направленностью результатов. В ней проведен глубокий теоретико-методологический анализ процесса социального манипулирования как специфического деструктивного воздействия различных субъектов общественной жизни на отдельные социально-демографические группы современного социума, одной из которых, безусловно, является молодежь. Результаты этого анализа позволили диссертанту разработать комплексную систему мер, в основе которых лежит как оптимизация деятельности традиционных институтов социализации молодого поколения, так и новые приоритеты государственной и общественной молодежной политики.

Как показал детальный обзор научной литературы, проведенный диссертантом, несмотря на обилие исследований по молодежной проблематике и по различным аспектам манипулятивного воздействия, комплексный социологический анализ процесса социального манипулирования современной молодёжью, раскрывающий все его базовые элементы, отношения и негативные последствия, в отечественной социологии еще не предпринимался. В данной связи достаточно плодотворной представляется цель, поставленная автором – «... выявить закономерности и установить конкретные механизмы процесса социального манипулирования современной молодёжью со стороны различных субъектов общественной жизнедеятельности, а также разработать систему мер, направленных на предупреждение его негативных социальных последствий».

Диссертация имеет хорошую источниковедческую базу. В ней широко использованы классические труды отечественных философов (Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, К.П. Победоносцева, Л.А. Тихомирова, Б.Н. Чичерина) и социологов (Н.И. Кареева, М.Н. Каткова, П.Л. Лаврова, П.А. Сорокина), зарубежных обществоведов (Н. Макиавелли, Э. Берка, Г. Лебона, Г. Моски, В. Парето, С. Сигеле, Г. Тарда, Т. Адорно, Г. Маркузе, К. Манхейма, Р. Мертон, Х. Ортеги-и-Гассета и Э. Фромма), анализируются исследования ведущих советских, а также современных российских и

западных социологов. Следует отметить и обширные эмпирические данные, представленные в работе, интересные результаты социологических мониторингов, регулярно проводимых при активном участии автора.

К несомненной заслуге С.О. Елишева следует отнести стремление к концептуализации понятийного аппарата (см. параграф 2 второй главы), точной и адекватной интерпретации анализируемого материала.

Важным достоинством диссертации, во многом обусловившим ее научную новизну и практическую значимость, является комплексность проведенного социологического анализа сущности и траектории процесса манипулятивного воздействия на отечественную и зарубежную молодежь в различные периоды XX и XXI столетий со стороны различных субъектов общественной жизни.

В целом проведенное диссертационное исследование логично, рационально, комплексно и масштабно, имеет четкую социальную направленность. Представляется целесообразным подробно остановиться на тех аспектах диссертационной работы С.О. Елишева, которыми обусловлена ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Диссертационная работа охватывает целую совокупность проблем, связанных с социальным манипулированием молодежью, начиная от общетеоретических и историко-социологических аспектов, заканчивая конкретными мерами, способствующими нормализации и оптимизации молодежной политики.

Безусловную научную ценность имеет вторая глава диссертационного исследования «Феномен социального манипулирования», которая посвящена детальному анализу классических и современных представлений о сути и различных составляющих данного феномена, анализу уровней, объектов, средств и технологий манипулятивного воздействия. Фактически в данной главе автор переосмысливает теоретико-методологические подходы к проблеме социального манипулирования, четко разграничивая различные виды манипуляций, их средства, методы и технологии, концептуализирует особенности манипулятивного управления в молодежной среде,

Особого внимания заслуживает третья глава диссертации «Траектории манипулятивного воздействия на молодое поколение в историко-социологической ретроспективе». В данной главе обозначены основные направления теоретического анализа и непосредственной практики манипулирования молодежью в имперский и советский периоды отечественной истории, а также в западных странах.

В ее первом параграфе «Манипулирование молодежью в имперский период отечественной истории», который вызывает особый интерес с точки зрения оригинальности использованного материала, на базе малоизученных трудов представлены взгляды отечественных мыслителей либеральной (Н.И. Кареев, Н.В. Сперанский и др.) и консервативной ориентации (К.П. Победоносцев, М.Н. Катков и др.) на причины молодежных волнений, вовлечения молодых людей в революционные процессы. Достаточно детальный анализ изучения антисистемных умонастроений в интеллигентской и молодежной среде данного периода проводится на базе работ Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Л.А. Тихомирова и Б.Н. Чичерина (С. 165-175). При этом С.О. Елишевым введены в научный оборот малознакомые современным социологам концепции российских обществоведов – А.И. Георгиевского, Ф.П. Еленева, А.С. Изгоева, И.К. Палена, Б.Н. Чичерина, объясняющие причины студенческих беспорядков в имперский период отечественной истории (С. 165 – 180).

Несомненный научный и практический интерес вызывает и пятая глава диссертационной работы, в которой, анализируя последствия социального манипулирования молодежью (проявляющиеся в частности, в социальной деградации и политической дезориентации молодежи), диссертант формулирует ряд предложений и практических рекомендаций в целях нивелирования последствий манипулятивного воздействия на ценностные ориентации и представления современной молодежи.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы его основные выводы и обозначены наиболее перспективные направления дальнейшего изучения социального манипулирования современной молодежью. Автор обосновывает необходимость внесения изменений в конкретные действующие нормативно-правовые акты и государственные документы, направленные на установление правового заслона непрекращающимся попыткам внедрения в РФ манипулятивных зарубежных технологий и практик, а также предлагаются комплексные меры, направленные на создание условий по повышению эффективности функционирования традиционных институтов социализации современной российской молодежи.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений: автор убедительно и аргументировано доказывает каждое из них.

В то же время, следует обратить внимание на отдельные недочеты и дискуссионные моменты диссертационной работы:

1. Историко-социологический обзор в отношении развития социологии молодежи в нашей стране (первая глава диссертации) можно было бы существенно расширить. Это, возможно, позволило бы более четко указать на отличия манипулирования молодежью от манипулирования людьми других возрастов.

2. На наш взгляд, недостаточно глубоко проработан вопрос в отношении механизмов и институтов процесса социализации молодежи, хотя социализация – принципиальный для этой диссертации вопрос. Серьезный вклад в понимание процесса социализации молодежи внесли П. Сорокин, П. Бурдье, М. Грановеттер, А.В. Петровский, концепции которых не получили отражение в специальном параграфе. Следует обратить внимание на то, что десоциализация и ресоциализация, практически не затронутые диссертантом, тесно связаны с манипуляцией молодежью. Оба процесса представляют серьезные трансформации сознания и происходят в экстремальных условиях.

3. В третьем параграфе второй главы «Уровни, виды и объекты манипулятивного воздействия» создается впечатление, что объектом манипуляций становятся только в известной степени ущемлённые личности, а здоровые и общественно активные люди им не подвержены, что в известной степени ограничивает представления о широте социально-манипулятивного воздействия.

4. В четвертой главе логично было бы также рассмотреть в качестве субъектов манипулятивных технологий «криминальные элементы», о которых автор пишет в первом параграфе пятой главы.

5. В заключении сформулированы условия эффективного функционирования институтов социализации и воспитания современной молодежи. Представляется, что проблематику «развития и институционализации новых направлений молодежной политики...» следовало бы соотнести с Указом Президента от 7 мая 2018 г.

6. В работе, на наш взгляд, в недостаточной мере представлены результаты эмпирических социологических исследований манипулятивного воздействия на разные категории молодежи (интеллигенция, молодые предприниматели, работающая молодежь и т.д.). Диссертант значительное внимание уделяет студенческой молодежи, в то время как другие категории молодых людей проанализированы в меньшей степени. В то же время, особенности социального статуса молодого человека вполне могут оказывать влияние на восприятие им манипулятивного воздействия и определять его жизненные стратегии.

7. Представляется, что диссертант в недостаточной мере ответил на вопрос о распространенности социального манипулирования на территории России, не представил количественной оценки выраженности данного феномена, степени его влияния на жизненные траектории нескольких последних поколений молодых россиян. Кроме этого, на наш взгляд, в диссертации не хватает авторской социологической методики измерения феномена социального манипулирования в молодежной среде или /и обобщенного социологического индекса, который бы позволил делать выводы о масштабе явления, его динамике.

8. Стоит отметить, что диссертантом в качестве эмпирической базы исследования практически не использованы записи, посты, комментарии и т.д. в социальных сетях, которые зачастую значительно лучше репрезентируют жизненный мир молодого поколения, нежели классические опросные методики. При этом важно и то, что социальные сети сегодня становятся универсальным пространством для производства и тиражирования манипулятивного контента и технологий. Попытки проанализировать феномен социального манипулирования в контексте «реальное-виртуальное» могли бы значительно усилить диссертационное исследование.

Тем не менее, отмеченные моменты не влияют на высокую научную оценку диссертации в целом, ее несомненную теоретическую и методологическую новизну, практическую значимость. Следует отметить, что поставленные в данной работе цель и задачи исследования автором успешно достигнуты, им показаны хорошие навыки как научного обобщения и систематизации используемого материала, так и профессиональной оценки довольно сложных социальных проблем. Основные положения и выводы достоверны и научно обоснованы. Автор диссертации внес крупный научный вклад в развиваемую им область социологического знания.

Диссертация и автореферат оформлены правильно, текст автореферата отражает структуру диссертационной работы, а их содержание соответствует обозначенной специальности. Диссертация апробирована в научной печати - в значительном количестве публикаций, среди которых – 5 индивидуальных и 4 коллективных монографий, более 30 публикаций в ведущих рецензируемых журналах, в том числе индексируемых в международных базах данных, а также в ходе выступлений автора на научных мероприятиях.

Диссертация Елишева С.О. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту

