

В диссертационный совет 19.03 ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационной работы Волковой Наталии Никитичны
«Когнитивно-стилевая регуляция решения сенсорных задач»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история
психологии**

Актуальность диссертационного исследования Н.Н. Волковой «Когнитивно-стилевая регуляция решения сенсорных задач», отраженного в автореферате, состоит в том, что оно характеризует современный этап в развитии мировой психофизики – повышение в ней интереса к «переменным субъекта» в сенсорном исполнении (помимо традиционного изучения роли в нем внешне заданных факторов). Но только в отечественной психологии сформировался систематический подход, объединивший такие работы в общую научную парадигму, куда вошли теоретически родственные направления: задачное, субъектно-деятельностное, системно-деятельностное, дифференциально-психофизическое (Асмолов, Михалевская, 1974; Бардин и др., 1988, 1993; Скотникова, 2002, 2008; Гусев, 2004, 2013). В рамках этой парадигмы Н.Н. Волкова развивает дифференциально-психофизическое и задачное направления, что и определяет теоретическое значение диссертации.

Новизна работы в том, что впервые в психофизике исследуются пять когнитивных стилей (КС), три из которых изучены менее четырех, типичных ранее (полезависимость/независимость, импульсивность/рефлексивность гибкость/ригидность познавательного контроля и диапазон эквивалентности), причем в отечественную психофизику впервые введены (с методиками их диагностики) два КС, которые прежде в ней не изучались, но которые по своему психологическому содержанию особенно адекватны для сенсорных задач (СЗ) – сглаживание/заострение и фокусирующий/сканирующий контроль.

Автором выполнен огромный объем весьма трудоемких психофизических экспериментов, включавших два типа СЗ в обеих ведущих сенсорных модальностях – по обнаружению зрительных и различению слуховых сигналов на двух уровнях трудности – пороговом и околопороговом, причем задача обнаружения включала 6 вариантов сигнального стимула, 6 вариантов дистрактора и 1 вариант шумового стимула.

Эксперимент длился полтора-два часа с каждым из 120 ! испытуемых. Отметим, что в дифференциально-психофизических исследованиях обычно участвуют не сотни испытуемых, как в дифференциально-психологических (когда с каждым проводится 1–2 измерения), а лишь десятки (или даже до десяти), что достаточно для получения значимых результатов в силу большого объема измерений с каждым участником (Фришман, 1977 – 50; Матвеева, 1979 – 45; Войтенко, 1991 – 14; Скотникова, 1990 – 29; Гусев, 2004 – 65; Головина, 2006 – 64). Т.е. объем выборки в работе Волковой почти вдвое больше максимального объема у предшественников. Этот нерядовой для психофизики труд позволил получить весьма обширный фактический материал (75 таблиц!), в котором хотелось бы выделить следующие значительные результаты.

В большинстве случаев обнаружено одновременное влияние КС на характеристики и сенсорной чувствительности наблюдателей, и их уверенности в своих сенсорных суждениях – и гораздо реже на критерий принятия решения. Это указывает на то, что КС, прежде всего, сказываются на процессах приема и переработка информации, и в меньшей степени на процессах принятия решения, и что уверенность в СЗ базируется на сенсорных впечатлениях, хотя и является вместе с тем аспектом принятия решения. Данный результат имеет важное теоретическое значение в свете дискуссии о том, в какую из двух основных подсистем процесса решения СЗ входит уверенность.

При этом повышенная эффективность решения СЗ, связанная в частности, с гибким и сканирующим познавательным контролем, сопровождается меньшей уверенностью наблюдателей. Это убедительно объяснено активным анализом стимульной информации, выделением большого числа признаков стимульного потока, т.е. тщательными процессами наблюдения и решения, характеризующими ответственное отношение к деятельности, что не позволяет этим лицам непродуманно завышать свои оценки уверенности.

В целом, теоретически важен и весьма информативен параграф 2.6, где развернуто обсуждаются психологические механизмы влияния каждого из 6 КС на показатели выполнения СЗ.

Существенным достоинством работы является применение одного из методов структурного моделирования – анализа латентных классов, с помощью которого выделены группы испытуемых с различными паттернами сочетаний стилевых полюсов и установлено, какие из этих сочетаний характеризуются наибольшей эффективностью выполнения СЗ. Это имеет серьезное практическое значение.

Некоторые упущения в тексте автореферата вполне объяснимы его насыщенностью большим фактическим и литературным материалом. 1. При описании методик и результатов не указано, зачем введены дистракторы, какие из применяемых тестов КС диагностируют фокусирующий-сканирующий контроль и усиление-ослабление. Можно

догадаться, что эффективность решения оценивается по индексам чувствительности, критерия и ВР, однако следовало бы это указать. 2. Не везде факты о влиянии КС на показатели сенсорного исполнения конкретизированы: в какую сторону изменялись показатели (с. 24, 25). 3. Вполне убедителен вывод 3.2 о построении более точных и дифференцированных сенсорных эталонов в случаях КС «заострение». Однако следовало бы уточнить, что это суждение базируется на теоретическом анализе литературы, т.к. автор не выявляла сенсорные эталоны.

Высказанные замечания имеют частный характер, относятся лишь к тексту автореферата, а не к содержанию проведенного исследования и нисколько не снижают его высокий научный уровень. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа Н.Н. Волковой «Когнитивно-стилевая регуляция решения сенсорных задач» является квалифицированной, теоретически значимой, отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата психологических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а Н.Н. Волкова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук



И.Г. Скотникова

ведущий научный сотрудник лаборатории познавательных процессов и математической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института психологии Российской академии наук (ИП РАН)

Адрес места работы: 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13

web сайт места работы: <http://www.ipras.ru/>

Тел.: 8 495 682 72 38, e-mail: ipras-contact@mail.ru

