

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора психологических наук, заведующего лабораторией «Восприятие»
факультета психологии Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения «Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова» Меньшиковой Галины Яковлевны о диссертации
Краснова Евгения Валерьевича на тему: «Эмоциональный интеллект в
личностной регуляции принятия решений», представленной на соискание
ученой степени кандидата психологических наук по специальности
19.00.01 – Общая psychology, psychology личности, история psychology**

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Краснова Е.В. посвящена проблеме взаимосвязей эмоционального интеллекта (ЭИ) с другими составляющими интеллектуально-личностного потенциала военных руководителей: интеллектом, личностными чертами, отношением к неопределенности и риску. Проблема изучения ЭИ связана с разногласиями в понимании этого конструкта, а также интерпретацией его специфики в сравнении с конструктами социального и практического интеллекта. Одной из основных проблем является исследование регулятивной роли ЭИ в принятии решений. Актуальность изучения этой проблемы связана с необходимостью построения современных моделей ЭИ, а также с возможностью применения этого понятия для решения практических задач, связанных с рисками принятия решений военными руководителями в ситуации неопределенности. Следует отметить, что, несмотря на многочисленные исследования ЭИ, представленные в отечественной и зарубежной литературе, остро стоит проблема разработки новых методов для его измерения.

Научная новизна диссертационной работы Краснова Е.В. заключается в разработке автором новых методик (методики эмоциональных предвосхищений и когнитивных презентаций риска), направленных на оценку психологических особенностей принятия решения в условиях неопределенности. Автором впервые изучена взаимосвязь ЭИ с регуляцией стратегий многоэтапных выборов у военных руководителей среднего звена, а также исследована связь ЭИ с другими составляющими интеллектуально-личностного потенциала. В результате апробирования авторских методик на выборке военных руководителей среднего звена автором выявлены основные

предикторы стратегий принятия решений в зависимости от степени выраженности неопределенности. Получен новый феномен, обозначенный автором как «неоправданный оптимизм», суть которого состоит в том, что военные руководители с более высокими значениями ЭИ недооценивают риски, что свидетельствует о специфике процессов принятия решений.

Обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы Краснова Е.В. обеспечивается тщательным критическим анализом научной литературы (268 источников, из них 68 на английском языке), теоретически обоснованным методическим подходом, а также применением широкого спектра современных методов измерения ЭИ.

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается применением методического аппарата, адекватного целям и задачам исследования; надежностью данных, собранных на репрезентативной выборке численностью 660 участников, адекватностью процедур статистической обработки данных.

Структура и содержание диссертационного исследования. Работа изложена на 171 странице и состоит из введения, трех глав, обсуждения результатов, заключения, выводов, списка литературы и 5 приложений.

В первой главе «Проблема регулятивной роли эмоционального интеллекта», состоящей из 4 параграфов, автором проведен тщательный анализ современных концепций понятия ЭИ на материале 268 исследований, проведенных в отечественной и зарубежной психологии. Результаты этого анализа позволяют автору сделать обоснованный вывод о необходимости изучать ЭИ в связях с интеллектуально-личностной регуляцией выбора, а также дают возможность обосновать постановку проблемы собственного исследования, направленного на изучение роли ЭИ при принятии многоэтапных решений военнослужащими – руководителями среднего звена. В главе представлен подробный анализ данных о взаимосвязи ЭИ с академическим интеллектом, чертами Большой пятерки, саморегуляцией, толерантностью к неопределенности, что позволяет в полной мере оценить

основные проблемы изучения ЭИ. Особо обсуждается проблема специфики принятия решений и восприятия риска в деятельности военных руководителей.

Во второй главе «Эмоциональный интеллект в регуляции выбора на основе подсказки» приводится описание результатов эмпирических исследований № 1, 2 и 3, посвященных изучению роли ЭИ в регуляции выбора на основе подсказки. Для решения поставленных задач автором самостоятельно разработан оригинальный метод эмоционального предвосхищения, применение которого (исследование №1) позволило выявить степень сбалансированности направленности выборов на использование эмоциональной информации и преодоление ситуации неопределенности. В исследовании № 2 выявлен эффект сдвига в принятии решения, показавший, что после подсказки наблюдается достоверно большее число выборов, основанных на «интегративном решении». В исследовании № 3 описан и апробирован разработанный автором метод оценки результативности руководителей, основанный на оценке ЭИ и толерантности к неопределенности. По результатам этого исследования выявлены значимо более высокие значения свойств толерантности к неопределенности, способности к осознанию своих эмоций, контроля экспрессии и внутриличностного ЭИ.

В третьей главе «Связи эмоционального интеллекта со стратегиями многоэтапных выборов и отношением к неопределенности и риску» автором представлены результаты исследований № 4, 5 и 6, посвященных регуляции стратегий принятия решения на материале Игровой задачи Айова, а также изучению роли ЭИ в когнитивных репрезентациях риска у военнослужащих. В исследовании № 4, посвященном изучению связи стратегий принятия решений с ЭИ и личностными свойствами, автор показывает, что стратегии выборов в Игровой задаче Айова являются показателями изменений ориентировки человека при принятии решения в условиях неопределенности. Результаты исследования №5, посвященного разработке методики оценивания когнитивных репрезентаций рисков для жизни и здоровья у военных руководителей, показали, что руководители с более высокими показателями интеллекта значимо выше оценивали такие виды риска как психологические

перегрузки и сложные погодные условия, а не военные источники угроз. Лица с более высокими показателями по готовности к риску проявляли «неоправданный оптимизм» – недооценивали риски по военным видам опасностей. Исследование №6 показало тесную связь между показателями ЭИ и процессами принятия решения.

В заключении автор подводит итоги проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования ЭИ в личностной регуляции принятия решений. Особое место отводится обсуждению перспектив применения полученных результатов в практических разработках данной проблемы.

Замечания.

1) В эмпирических исследованиях 1 и 2, посвященных изучению эмоционального предвосхищения в вербальных задачах, выборка имела слишком большой возрастной диапазон - от 22 до 69 лет. Известно, что структура ЭИ меняется с возрастом, поэтому возникает вопрос о контроле этих изменений в данном эксперименте.

2) Недостаточно полно представлена интерпретация полученных результатов, а также сравнение результатов, полученных в данном исследовании с данными других авторов.

3) В качестве пожелания можно порекомендовать автору провести исследования не только на выборке военных руководителей, но и на выборке гражданских руководителей. В данной работе это сравнение проводится только в пилотажном исследовании различий игровых стратегий Айова-теста в группах разной профессиональной принадлежности. Именно такого типа исследования могут выявить специфику влияния ЭИ в процессах принятия решения в ситуации неопределенности.

Заключение. Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Е.В. Краснова. Оно является законченной научно-исследовательской работой, в которой разработаны теоретические положения и получены экспериментальные данные, которые можно квалифицировать как новое научное достижение. Результаты диссертационной работы достоверны, выводы обоснованы. Основные результаты работы

изложены в 15 публикациях автора в журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, RSCI, а также в рецензируемых научных изданиях из перечня рекомендованных Минобрнауки РФ, утвержденных Ученым советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание, структуру, положения и выводы диссертационной работы.

Диссертация Краснова Е.В. отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Евгений Валерьевич Краснов заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,
заведующий лабораторией «Восприятие»
факультета психологии
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»


Г.Я. Меньшикова

10.12.2018



Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)
Адрес места работы: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д.11, стр.9; лаборатория «Восприятие»
факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»
тел.: 7(495) 629-75-54; e-mail: gmenshikova@gmail.com