

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата психологических наук Краснова Евгения Валерьевича
на тему: «Эмоциональный интеллект в личностной регуляции принятия
решений» по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология
личности, история психологии»

Описывая окружающий нас мир, мир XXI века, исследователи эксплицируют такие его атрибуты как «неопределенность», «сложность», «разнообразие». Все это втягивает человека в «водоворот разнообразных явных и неявных вызовов», относительно которых ему приходится принимать те или иные решения, особенно, от которых зависит жизнь и благополучие многих людей. Поэтому неудивительно то, какое внимание уделяется изучению «принятия решений», в частности, и мышлению, в целом, представителями самых различных дисциплин. В этой связи обращение соискателем к изучению регулятивной роли эмоционального интеллекта в принятии решений определяет актуальность представленной работы. Диссертационное исследование Е.В. Краснова продолжает традиции отечественной психологии, связанные с изучением регуляторной функции эмоций в процессе мышления, единства интеллекта и аффекта. Объектом проведенных исследований явилось изучение интеллектуально-личностного потенциала, во взаимосвязи с эмоциональным интеллектом, военных руководителей среднего звена при принятии решений относительно модельных, прогностических задач. Проведенные исследования отличает их масштабность, которая обеспечивалась: 1) использованием специально разработанных «тестов», моделирующих как ситуации служебной деятельности военнослужащих, так и ситуации неопределенности, требующие своего разрешения, 2) качественными и количественными методами исследования, 3) большим объемом выборки испытуемых, включающая как целевые группы испытуемых – военных, так и контрольные группы – «гражданских», 4) комплексностью планирования и

реализации исследований, включающая психодиагностический и корреляционный, экспериментальный и квазиэкспериментальный подходы, 5) логической проработанностью системы общих и частных гипотез исследования. Все это обеспечивает высокую степень обоснованности выдвигаемых соискателем положений и выводов.

Название работы «Эмоциональный интеллект в личностной регуляции принятия решений» в полной мере соответствует содержанию выполненной диссертации. Текст диссертационного исследования включает: Введение, 3 главы, заключение и библиографию (состоящую из 267 источников, 69 из которых на английском языке), а также, 5 приложений. В диссертации содержится 6 рисунков и 15 таблиц.

Рассмотрим содержание основных структурных компонентов диссертации.

В Главе 1 «Проблема регулятивной роли эмоционального интеллекта» приводятся итоги литературного анализа по указанной проблеме исследования. Так, рассмотрены основные предпосылки становления такого объекта психологического исследования как «эмоциональный интеллект» и его роли в регуляции познавательных процессов. В качестве ключевых предпосылок выступили: 1) изучение эмоций и их роли в процессе познания, 2) изучение предвосхищающей функции эмоций, 3) изучение роли эмоций в процессе социального познания, 4) формирование представлений о социальном интеллекте и множественных интеллектах. Большое внимание в рамках главы уделено описанию понимания эмоций в отечественных психологических теориях (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.К. Вилюнас, П.В. Симонов, П.К. Анохин, И.Ю. Александров и др.). Обозначена проблема определения и измерения эмоционального интеллекта. Рассмотрены модели способностей и смешанные модели эмоционального интеллекта. Показана связь эмоционального интеллекта с составляющими интеллектуально-личностного потенциала человека. Обосновано понимание принятия решения как выбора в условиях неопределенности, из чего следует вывод о взаимодействии

когнитивной и личностной регуляции решений человека. Показана роль эмоционального интеллекта и личностной регуляции решений в рамках профессиональной деятельности, в частности, военных. Рассмотрено явление «толерантность к неопределенности» как когнитивный феномен, и как личностное свойство, и в частности, в контексте принятия решений. В рамках отдельного параграфа, с учетом проведенного литературного анализа, обоснована авторская постановка проблемы диссертационного исследования, сформулированы общие и частные гипотезы, цель и задачи исследования; описана выборка и методики исследования.

В Главе 2 «Эмоциональный интеллект в регуляции выбора на основе подсказки» представлено описание разработанной авторской методики «Методика эмоционального предвосхищения», предполагающей использование подсказки в виде рисунка-карикатуры для актуализации «эмоционального контура» принятия решения относительно шести профессионально-типичных задач. Представлены результаты изучения: связи предпочтений личностных выборов с эмоциональным интеллектом и толерантностью-интолерантностью к неопределенности (исследование 1); предикторов личностного выбора на материале методики эмоционального предвосхищения (исследование 2); эмоционального интеллекта и толерантности к неопределенности как предикторов результативности деятельности военных руководителей (исследование 3).

В Главе 3 «Связи эмоционального интеллекта со стратегиями многоэтапных выборов и отношением к неопределенности и риску» представлено описание игровой задачи Айова и обоснование ее применения для изучения принятия решений. Представлены результаты изучения: связи стратегий многоэтапных решений с эмоциональным интеллектом и личностными свойствами (исследование 4); связи интеллекта и личностных свойств с когнитивными репрезентациями риска для жизни и здоровья у военных руководителей среднего звена (исследование 5), с описанием разработанной авторской методики «Методика оценки когнитивных

репрезентаций риска»; функциональной включенности эмоционального интеллекта в принятие решений в связи с интеллектом и личностными свойствами (исследование 6).

Анализ рецензируемой диссертационной работы позволяет выделить наиболее значимые на наш взгляд результаты, полученные Е.В. Красновым, обладающие новизной и научной значимостью.

Безусловным научным вкладом автора диссертационного исследования в область изучения принятия решений и военную психологию является разработка методического инструментария. Для диагностики направленности выбора при принятии решения разработана методика эмоциональных предвосхищений, «процедура которой включает возможность самостоятельных выборов в вербальных задачах, моделирующих ситуации служебной деятельности [военных], и изменения этих выборов на основе «эмоциональной подсказки»». Для оценки осведомленности военных руководителей о рисках и особенностях восприятия ими специфических рисков для жизни и здоровья разработана методика оценки когнитивных репрезентаций риска. Более того, показана связь между данными двух методик, что по словам соискателя «свидетельствует о достаточной интегрированности роли эмоциональных предвосхищений для разного материала принятия решений».

В рамках использования методики эмоциональных предвосхищений, показано, что «эффективность использования подсказки опосредствуется общим умением идентифицировать и применять в своей деятельности эмоциональную информацию», что позволяет говорить о разработанной методике не только в исследовательском, но и в психодиагностическом планах.

В исследовании 2 на одной и той же выборке испытуемых зафиксированы разные показатели проявления эмоционального интеллекта, диагностированного с помощью опросника ЭМИн Д.В. Люсина и адаптированного теста MSCEIT Мэйера-Саловея-Карузо. Показано, что эти различия связаны с ситуациями непосредственного межличностного

взаимодействия (в первом случае) и с ситуациями выполнения служебных обязанностей (во втором случае).

В рамках изучения предикторов результативности профессиональной деятельности военных показано, что выраженность эмоционального интеллекта у них выше, чем у представителей «контрольной» группы, состоящих из представителей гражданских профессий. Соискатель интерпретирует этот феномен как тот факт, что эмоциональный интеллект «способствует преодолению отрицательного отношения к неопределенности». Что же касается отношения к неопределенности у военных, то результаты здесь более очевидны: стремление к ясности, однозначности в своей деятельности, у военных сочетается с низкой степенью «восприятия» неопределенности. Интересными представляются результаты о том, что для подгруппы военных, которые были оценены экспертами как «справляющиеся с профессиональной деятельностью» характерны: более высокие показатели толерантности к неопределенности (по методике «Шкала толерантности к неопределенности Д. Маклейна), снижение интолерантности к неопределенности в межличностных отношениях (по методике «Нового опросника толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой), высокий внутриличностный эмоциональный интеллект.

Перечисленные результаты способствуют уточнению модели интеллектуально-личностного потенциала человека в связи с регулятивной ролью эмоционального интеллекта при принятии решений.

По тексту диссертационной работы можно сделать следующие **замечания и вопросы:**

- 1) Формулировка задачи № 1 содержательно практически совпадает с целью диссертационной работы.
- 2) В разделе «Основные выводы диссертационного исследования» нет однозначного вывода, раскрывающего положение № 2, выносимого на защиту.

- 3) На стр. 108 текста диссертации соискатель упоминает о двух предварительных исследованиях, связанных с использованием игровой задачи Айова. Не совсем понятно какую роль играют представленные результаты этих исследований – как элемент анализа имеющихся исследований по данной проблематике или как элемент пилотажа, уточнения каких-то переменных?
- 4) В какой мере, с точки зрения соискателя, полученные закономерности взаимосвязи эмоционального интеллекта, толерантности к неопределенности и готовности к риску в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека могут быть распространены на иные виды профессиональной деятельности (например, врачи-реаниматологи)?

В качестве **пожеланий** на перспективу исследований можно было бы рекомендовать следующее:

- проблематика диссертационного исследования имеет отношение не только к предметному полю психологии мышления, личности, но и к предметному полю военной психологии. В связи с чем, было бы полезно эксплицировать конкретные направления использования полученных результатов в «психологической подготовке военнослужащих».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертации. Е.В. Красновым опубликовано 15 научных работ, в т.ч. 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях из перечня рекомендованных Минобрнауки РФ, утвержденных Ученым советом МГУ. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» (по психологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5

Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Краснов Евгений Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии факультета
психологии Негосударственного образовательного
частного учреждения высшего образования

«Московский институт психоанализа»

Демидов Александр Александрович

06.12.2018 г.

Контактные данные:

тел.: +79104688076, e-mail: demidov@inpsycho.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Адрес места работы:

121170, Россия, г. Москва, Кутузовский проспект, д.34, стр.14;

тел.: +7 495 782 34 43; e-mail: inpsycho@inpsycho.ru

Подпись сотрудника

НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» А.А. Демидова удостоверяю:
Начальник отдела кадров

Н.М. Мошина
06.12.2018 г.

