

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук ЯКОВЧИК Марии Сергеевны на тему «Золотные нити на территории Древней Руси домонгольского времени» по специальности 07. 00. 06 – археология

В настоящее время особой интерес приобретает вопрос сложения древнерусской культуры, но не с традиционной точки зрения взаимодействия различных этнических элементов, составивших её основу, а с точки зрения выделения в археологическом материале комплексов, характеризующих особые социально-значимые категории населения, образывавшие элитарную часть общества. Именно в рамках этих группировок, обладающих экономическим превосходством и властью, наиболее интенсивно происходил процесс культурных инноваций, вырабатывались новые понятия о жизненном укладе, по-своему преломлялись чужеземные идеологические, религиозные и иные влияния. Все это послужило основой для системных изменений в социальной структуре общества и в конечном итоге привело к формированию единой культуры, отражающей новую историческую эпоху. Для выделения социально значимых групп, как правило, привлекаются погребальные памятники. Археологическими маркерами для социальной стратификации погребенных являются пышность погребальной церемонии, отраженная в характере погребального сооружения, деталях обряда и одежды, наличие в сопровождающем инвентаре богатой утвари, престижных импортных вещей, дорогостоящего оружия и т. д.

Одежда, декорированная тканями с золотными нитями или в целом сшитая из парчи, в полной мере входит в круг древностей, определяющих особый статус человека в иерархическом обществе. В связи с вышесказанным, диссертационное исследование Яковчик Марии Сергеевны «Золотные нити на территории Древней Руси домонгольского времени» и сделанные в работе

общие выводы являются чрезвычайно актуальными и добавляют новые штрихи к детализации изучения феномена древнерусской культуры.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списков использованных источников и литературы, а также трех приложений. В приложения вошли сводный каталог золотных нитей и текстильных изделий с ними X – первой половины XIII вв., найденных на территории Древней Руси; таблицы с характеристикой пряденых золотных нитей; иллюстрации. Представленный в диссертации сводный каталог находок занимает особое место в работе, являясь её основой, и будет охарактеризован мною несколько позже.

Географические рамки работы охватывают все известные памятники Восточно-Европейской равнины от Ладоги и Онеги на севере до Киева и Белгорода на юге, и от Верхнего Подвинья на западе до Среднего Поволжья на востоке. Хронологические рамки также достаточно широки от периода формирования древнерусского государства до начала монгольского нашествия. Источниковой базой являются 257 образцов золотных нитей и декорированные ими фрагменты текстиля с 52 археологических памятников. В силу специфики археологизации элементов одежды подавляющая их часть происходит из погребальных комплексов и лишь отдельные находки – с поселений и кладов. Автором диссертации были проработаны коллекции Музея археологии исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Отдела археологических памятников ГИМа, Новгородского, Смоленского и Псковского государственных музеев-заповедников.

Следует отметить, что несмотря на то, что первый интерес к текстилю с золотными нитями возник с начала его обнаружения в погребальных комплексах в конце XIX в., тем не менее эта тема долгое время не привлекала должного внимания. Исследователи, как правило ограничивались общими сведениями о находках и их описанием. Дело в том, что изучение древних тканей и ткацкого дела в целом, относится к специфической области знаний. Не случайно многие современные зарубежные специалисты, успешно

занимающиеся тканями, полученными при археологических раскопках, являются профессиональными технологами текстильщиками. В отечественной науке тонкости древнего ткацкого производства, в том числе и золотошитья пришлось осваивать историкам-археологам. Несомненный прорыв в изучении золотных нитей и текстиля с их использованием произошел в последней трети XX вв. Этому способствовали работы М. А. Новицкой, М. В. Фехнер, М. А. Сабуровой. Однако технические возможности исследователей в то время были ограничены, а поэтому в настоящее время их работы следует рассматривать как важнейший этап в разработке данной темы, но они имеют уже во-многом историографический характер. Внедрение в археологию современных методов естественных наук позволили провести всесторонний анализ, включая химический состав металла, который использовали для изготовления золотных нитей, определение металла, форму, способ и технику украшения тканей.

Исследование золотных нитей и самого текстиля с помощью применения комплексных естественнонаучных методов предопределили цель работы, которая сформулирована достаточно четко – «характеристика особенностей культуры декорирования при помощи золотных нитей костюма древнерусского человека домонгольского времени». Исходя из конкретно поставленной задачи основной упор в диссертации сделан на технологический анализ как собственно самих золотных нитей, так и текстильных изделий с их использованием. Этому посвящены две центральные главы работы (2 и 3). Во второй главе дана классификация золотных нитей, рассмотрены их морфологические особенности и технология изготовления, выделено пять разновидностей металлических нитей (пряденые, нити-проволоки, канитель, плоские золотные нити на кожаной подложке и пряденые нити из покрытой позолотой серозной оболочки кишечника животного). В свою очередь в третьей главе представлена типология тканей, сработанных с использованием металлических нитей и детально разобрана техника их изготовления. Охарактеризованы основные типы текстильных изделий, декорированных

металлическими нитями (парчовые ткани; вышивка на шёлке; золотные ленты, сработанные на дощечках и на ткацком станке; позументы). Скрупулезно проанализированный в основной части диссертации материал показывает, что М. С. Яковчик является тонким знатоком в этой области знаний.

Текст диссертации сопровождается сводным каталогом, структура которого четко продумана. В каждом разделе представлены находки с одного памятника, а для каждого образца дается исчерпывающий объем информации (выходные данные, археологический контекст, технологический анализ текстиля, описание золотных нитей, характер узора, реконструкция изделия, датировка) и фотография объекта. Одним словом, впервые создан свод уникальных образцов золотошитья X – начала XIII вв. с территории Древней Руси. Сам по себе этот каталог, выполненный на высоком научном уровне, является значительным вкладом в изучение древнерусского костюма, и в целом древнерусской материальной культуры. Его, несомненно, следует опубликовать отдельно или в общем составе работы, но при этом целесообразно было бы дополнить описания тканей характеристикой самих комплексов, где они были найдены. Это резко повысит информативность кропотливо собранного материала.

Последняя глава работы посвящена общим вопросам, связанным с хронологией и топографией комплексов, в составе которых были обнаружены ткани с золотными нитями. Автор рассматривает данную группу находок по трем условным периодам: первая половина X в.; вторая половина X – рубеж X-XI вв.; XI – первая половина XIII вв. Первый период представлен единичными находками в Ладоге и Гнёздове, так что какие-либо выводы делать сложно. Это не случайно, так как первая половина X в. – это фактически до древнерусское время или самая начальная стадия зарождения древнерусской культуры. В лесной зоне Восточной Европы еще распространены памятники, генетически связанные с населением второй половины I тыс. н. э., которое хоронило своих умерших по обряду кремации с «бедным» погребальным инвентарем, а чаще вообще без него.

Во второй половине X – на рубеже X-XI вв. картина сильно меняется. На археологической карте уже появляется 11 пунктов с находками золотных нитей и тканей. Причем, как справедливо замечает диссертант, эти находки в определенной степени коррелируют с находками изделий скандинавских типов. Большинство пунктов находятся на основных военно-торговых речных магистралях Восточной Европы, где возникают предгородские центры, перерастающие в города. Именно в городах формируются административные органы власти, при которых находятся вооруженные отряды, включавшие в свой состав и скандинавов. И не случайно, что в этот период распространяются золотные нити и ткани по стилистике и типам имеющие параллели в Скандинавии.

Третий период охватывает довольно значительный хронологический отрезок времени в два с половиной столетия (XI – первая половина XIII вв.). Судя по данным каталога, мне кажется, что материал можно было бы разделить на более узкие хронологические группы. Только четыре памятника (Исады – раздел 15, Любеч – раздел 22, Сизино – раздел 34, неизвестная курганный группа во Владимирской обл. – раздел 51) и одно из погребений в Старой Рязани (раздел 36) датируются в широком хронологическом диапазоне XI – XIII вв. В остальных случаях можно сузить даты комплексов, а соответственно проследить динамику попадания столь престижных изделий в захоронения и возможные изменения в их составе.

Несмотря на то, что на одну карту сведены памятники двух с половиной веков, тем не менее их распределение наталкивает на ряд интересных мыслей. Некоторые скопления с находками золотошитья наблюдаются в районе Новгорода и Среднем Поднепровье, но по сравнению с предшествующими периодами, значительный пласт древностей концентрируется в Волго-Окском междуречье, собственно на территории Владимиро-Суздальской земли. В диссертации проводится мысль, что основная часть золотных нитей и тканей, декорированных ими, происходит из сельских могильников. Перед тем как перейти к рассуждениям о сельском и городском населении, подчеркнем

неоспоримый факт. Предметом данного диссертационного исследования являются престижные, дорогостоящие изделия. Даже если часть золотных лент или некоторые образцы вышивки изготовлялись непосредственно древнерусскими мастерами, делались они из импортных материалов, которыми являлись шёлк, золото и серебро. Рядовой общинник вряд ли мог позволить себе приобрести столь роскошные детали убора одежды.

К сожалению, в археологии вопрос о различных уровнях социальной культуры в ее материальном воплощении до конца не разработан и активно обсуждается в литературе. До сих пор много неясного в вопросах иерархии и типологии различных видов поселений, усадеб, дворов, жилых, производственных и хозяйственных построек и комплексов. В древнерусский период складываются новые формы и механизмы расселения и владельческих отношений. Если взять Новгород, то в самом городе располагались дворы не только самих постоянных его жителей (ремесленников, торговцев и др.), но и огромные усадьбы богатых землевладельцев, хотя значительная часть их владений находилась в десятках и сотнях километров от Новгорода на Ловати, Мсте или Мологе. При этом укрепленных феодальных усадеб в Новгородской земле археологами почти не выявлено. В свою очередь, как показывают полевые исследования Н. А. Макарова, на территории Северо-Восточной Руси ситуация была несколько иная. Среди памятников XI – XII вв. выделяются, так называемые «большие поселения», их отличают значительные заселенные площади и состав находок, свидетельствующий о многофункциональной хозяйственной деятельности их обитателей, а также о присутствии среди жителей людей, имеющих высокий социальный статус. В культурном слое поселений встречаются вещи престижного характера и импортные предметы. Возможно, высокий социальный уровень населения и его благосостояние объясняет столь значительное количество тканей с золотными нитями в погребениях на данной территории Древней Руси.

Интересным примером может служить Деревяницкий могильник, расположенный в пригороде Новгорода, являющийся самым крупным из

известных ныне грунтовых могильников Новгородской земли. Только раскопано в нем было 120 погребений. В. Я. Конецкий, исследовавший его, в украшениях женской части населения выделяет два типа убора. Один из них племенной, характерный для словен новгородских и связанный с деревенским ремеслом, а другой – представлен изделиями городских мастеров. Здесь и серебряные бусинные височные кольца и украшения, выполненные в технике зерни. Именно в них, по данным В. Я. Конецкого, в 12 захоронениях, были представлены золототканые ленты. По существу, Деревяницкий могильник входит в территорию большой поселенческой зоны, начинающейся сразу за городским валом и тянущейся вплоть до Хутынского монастыря. Кто был похоронен в могильнике Деревяницы – богатые селянки или горожанки рядом со своими загородными владениями – остается вопросом, тем более, что новгородских городских кладбищ XI – XIII вв. мы практически не знаем.

Одним словом, древнерусское общество было социально дифференцированным и многообразным, и важнейшей задачей исследователей, занимающихся реконструкцией, покроем и техникой изготовления древней одежды является воссоздание облика костюма различных социальных групп населения. Цель достичь которую не просто, особенно учитывая общее состояние источников.

Поднятые в отзыве в качестве дискуссии вопросы общего характера являются не столько замечаниями, сколько пожеланиями для дальнейшей разработки данной темы. В целом, диссертационная работа Марии Сергеевны Яковчик представляет собой оригинальное фундаментальное исследование, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Текст автореферата отражает структуру и содержание диссертации. Сама диссертация отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07. 00. 06 – «археология» (по историческим наукам), а также

критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

ведущий научный сотрудник Отделения славяно-финской археологии

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института истории материальной культуры Российской академии наук

(ИИМК РАН):



ХВОЦИНСКАЯ Наталия Вадимовна

29. 11. 2018 г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (812) 349 68 04;

E-mail: vesti@archeo.ru;



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.06 – Археология.

Адрес места работы:

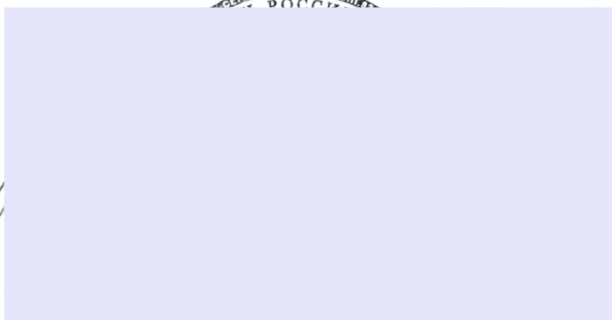
191186, Россия, г. Санкт-Петербург.

Дворцовая наб., д. 18, ИИМК РАН.

Тел.: +7 (812) 571 50 92;

E-mail: admin@archeo.ru

<http://www.archeo.ru>



кой удостоверяется:

д. и. н. В.А. Лапшин