

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Вожаковой Марии Сергеевны
«Христианство в Республике Алтай на современном этапе: традиции, тенденции, вызовы», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография,
этнология и антропология

Диссертация М. С. Вожаковой представляет собой серьезный опыт анализа распространения и динамики функционирования христианских религиозных организаций в Горном Алтае. С опорой на изучение прошлого показано современное состояние и тенденции развития взаимоотношений православия, протестантизма и католицизма в регионе. Выбранная диссидентской тема видится актуальной, научно и практически значимой.

Тематика исследования М. С. Вожаковой требует солидных познаний в области нескольких дисциплин: этнологии, истории, религиоведения, психологии и социологии религии, и диссидентка демонстрирует высокий уровень осведомленности во всех перечисленных областях научного знания. Но поскольку, прежде всего, это этнологическое исследование, то очень важно, что базируется оно преимущественно на собственных полевых материалах, собиравшихся автором на протяжении нескольких лет. Вместе с тем, М. С. Вожакова показала хорошее знание историографии исследуемой темы, государственных законодательных актов, касающихся регулирования религиозной деятельности, документов самой Русской православной церкви в сфере миссионерской деятельности и документов межконфессионального диалога. Кроме того, М. С. Вожакова умело инкорпорирует анализ собственного полевого материала в осмысление теоретико-методологических работ.

Структура диссертации хорошо продумана, логична, соответствует задачам исследования и направлена на последовательное достижение поставленной цели и доказательство выносимых на защиту положений. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источ-

ников и литературы, а также приложений, включающих в основном фотоматериалов автора.

Введение отвечает всем требованиям диссертационного жанра. В нем очерчена проблематика исследования, вполне убедительно обоснованы научная новизна и актуальность темы исследования, его научная и практическая значимость, определены цель и задачи работы, показана методология исследования, четко сформулированы положения, выносимые на защиту. Во введении также дается обзор (кстати, весьма основательный) использованных источников и литературы.

В первой главе «Понятийно-категориальный аппарат и теоретическая база исследования» М. С. Вожакова анализирует понятия и термины, важные для понимания религиозной ситуации, определяет формат их использования применительно к ее работе. Этот анализ проделан на высоком теоретико-методологическом уровне, в результате чего докторантка получает рабочий инструментарий исследования.

Вторая глава «Традиции христианства в Горном Алтае. История проникновения христианских конфессий и их развитие в регионе до 1990-х гг.» выходит за хронологические рамки, обозначенные в названии диссертации и обоснованные во введении. Таким образом, она имеет вспомогательный характер. Однако ее наличие в работе не только оправдано, но и совершенно необходимо. Автор прекрасно понимает, что глубокий анализ современных тенденций и вызовов невозможен без знакомства с историей православной миссии на Алтае и появления протестантских и католических общин в регионе. Только так можно понять и осмыслить существующие в наше время традиции.

В третьей главе «Религиозные тенденции в России и мире в конце XX – XXI в. Их проявление в религиозной ситуации в Горном Алтае», очень важной для раскрытия темы диссертации, автор не просто анализирует основные направления трансформаций религиозности в современном мире, но и показывает, как с ними соотносится религиозное состояние в избранном для изу-

чения регионе. В этой главе исследуются такие порой противоречивые и, казалось бы, взаимоисключающие глобальные тенденции, как секуляризация и десекуляризация, приватизация и деприватизация религии и другие. В этой же главе прослеживается развитие религиозного законодательства в современной России, показывается, в частности, как закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» от 1990 г. и Федеральный закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» от 1997 г. создавали и меняли фон для деятельности религиозных организаций в регионе, их взаимоотношений, возможностей и особенностей ведения миссионерской деятельности. Упоминается здесь и Федеральный закон «О внесении изменений в статью 148 Уголовного Кодекса Российской Федерации и дополнительные нормативно-правовые акты РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств верующих» от 2013 г. (с. 83). Однако в работе не говорится о том, как он повлиял на положение христианских конфессий в Горном Алтае. Кстати, в диссертации не точно передается формулировка этого закона в его последней редакции.

Очень удачно, на мой взгляд, в третьей главе продемонстрировано развитие позиций Русской православной церкви по вопросу миссионерства и его отражение в официальных документах церкви. Эта тема рассматривается не только на основе анализа документов самой РПЦ, но и на фоне изучения документов межконфессионального диалога. Показывается, как упрочение положения Русской православной церкви на миссионерском поле отразилось на религиозной ситуации в рассматриваемом автором диссертации регионе. Особенно отрадно, что почти все изложение материала в этой главе не просто иллюстрируется полевым материалом, но и умело подкрепляется его анализом.

Четвертая глава «Христианские религиозные организации на территории Горного Алтая в конце XX – начале XXI в.: старые традиции, новые вызовы» не просто самая крупная по объему. Она явно занимает центральное место в работе. Здесь же мы видим наибольшую концентрацию полевого ма-

териала автора, профессионально и квалифицированно анализируемого. Поскольку появление в Горном Алтае протестантов и католиков – результат относительно недавней их миссионерской деятельности, автор особое внимание уделяет рассмотрению миссионерских практик разных конфессий, использованию в них этнических элементов культуры, выясняет степень их привлекательности и ее причины у местного населения, показывает смещение акцентов в миссионерских приемах по мере укоренения той или иной конфессии в регионе. Особо хочу подчеркнуть, что католики в Республике Алтай ранее практически не изучались.

Очень хорошее впечатление производит заключение диссертации. В нем в сжатой форме резюмируются важнейшие результаты проведенного исследования, подводятся его итоги. В заключении автор умело демонстрирует то, как обоснованы и доказаны вынесенные на защиту основные положения.

Диссертацию М. С. Вожаковой без натяжки можно назвать зрелым и ярким исследованием. Сделанные в работе выводы взвешенные и убедительные. Ее основные положения и материалы могут найти широкое практическое применение как в региональной политике по многим важным вопросам этноконфессиональной жизни, так и в преподавании ряда вузовских дисциплин.

Очень высоко оценивая диссертацию М. С. Вожаковой, я бы все-таки хотела сделать еще одно частное замечание, кроме тех, что были отмечены при оценке третьей главы. В параграфе 4.3 четвертой главы, посвященном протестантским религиозным организациям, после рассмотрения деятельности многих протестантских деноминаций, диссидентка останавливается на положении в республике Свидетелей Иеговы и их миссионерской активности (с. 145-149). И хотя это изложение М. С. Вожакова упраждает ремаркой о том, что далеко не все религиоведы считают их, хотя и весьма своеобразными, но все же христианами (позиционируя Свидетелей Иеговы как маргинальных протестантов), большинство исследователей склонны относить их к так называемым новым религиям. По моему мнению, вряд ли стоило

включать обзор информации о них в диссертацию, тем более что у автора, итак предостаточно материалов о религиозных организациях, однозначно относимых к протестантизму.

Совершенно очевидно, что все сделанные замечания не носят принципиального характера и не касаются защищаемых диссидентской положений.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Основные положения диссертации отражены в публикациях ее автора в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, утвержденных решением Ученого Совета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Вожакова Мария Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
профессор кафедры истории России
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский

государственный университет

имени Н. П. Огарева»

доктор исторических наук

Е. Н. Мокшина

4 декабря 2018 г.

Контактные данные:

тел.: 7(8342)290794, e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена докторская
диссертация: 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Адрес места работы:

430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул.
Большевистская, д. 68, корп. 1.

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет имени Н. П. Огарева»,
кафедра истории России (ауд. 629).