

В Диссертационный совет МГУ.08.03
при Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Казакова Владимира Николаевича
на диссертацию Миракян Аракси Григоревны на тему
«Социальная ориентированность бизнеса как фактор смены парадигмы лидерства»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы

В последние годы формируются кардинально новые подходы и концепции управления, что продиктовано развитием новых трендов в бизнесе. В качестве одного из заметных трендов в XXI веке можно выделить запрос на социально-ответственное поведение в бизнесе, который особенно стремительно стал набирать популярность после прокатившейся волны корпоративных скандалов во всем мире, вызванных нарушениями крупнейших корпораций. В результате в бизнесе и научной среде актуализировались проблемы ответственного управления и лидерства. Данная проблематика имеет особое значение и для России. Однако, если в зарубежных исследованиях изучению отмеченных вопросов отводится существенное значение, то в нашей стране в настоящее время практически отсутствуют работы, посвященные проблемам ответственного лидерства. Помимо этого, отсутствуют научные труды, раскрывающие процесс происхождения и развития социально ориентированных подходов к бизнесу, управлению и лидерству. В этой связи исследование соискателя по теме «Социальная ориентированность бизнеса как фактор смены парадигмы лидерства» можно охарактеризовать как работу, обладающую безусловной актуальностью. В современных условиях крайне важно проведение глубокого исследования, описывающего зарубежную и отечественную практику становления этической парадигмы лидерства.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность научных положений диссертационного исследования соискателя обусловлена логикой поставленных задач, одновременно

отвечающих и способствующих достижению основной цели работы; глубокой научной и эмпирической основой исследования; корректно подобранной методологией исследования; использованием масштабной информационной, в том числе академических базы данных.

Структура и содержание работы представлены логично и системно в соответствии с заявленными задачами исследования. В первой части работы выделяются и объясняются ключевые причины, происходящей смены парадигмы лидерства. Во второй главе диссертации уточняются фундаментальные особенности современной социально направленной (этической) парадигмы лидерства. Третья часть работы строится на результатах первичных исследований, проведенных автором диссертации на примере выборки из российских социально ориентированных компаний и российских предпринимателей.

Соискатель Миракян А.Г. обращается как к общенаучным, так и релевантным современным методам анализа, обработки, систематизации и интерпретации данных, полученных научным и эмпирическим путем. Например, в работе приводится критический обзор существующих исследований по концепции лидерство-служение (стр. 100–109) и концепции социальное предпринимательство (стр. 48–54; 109–121). Кроме того, в работе обобщены результаты онлайн-исследования, посвященного изучению развития тренда социально-ответственного потребления в России среди молодого образованного поколения (выборка исследования – 528 чел.); результаты исследования, направленного на измерение личностных характеристик лидера-служителя у российских респондентов (выборка исследования 156 чел.); результаты исследования, направленного на изучение особенностей процесса становления новой парадигмы лидерства в российской бизнес-практике (выборка исследования – 8 компаний, база респондентов – высшее руководство, менеджмент среднего звена). В частности, последнее эмпирическое исследование проводилось в четыре этапа, опиралось на комплекс методов – анализ документов, проведение серии интервью, наблюдение и метод множественных кейсов с разными единицами анализа. Особый интерес вызывают выводы и общие рекомендации, сформулированные соискателем по итогам представленного исследования. Итак, основные результаты, научные положения, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в данной работе, обладают высоким уровнем достоверности и обоснованности.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Данная работа вносит как теоретический, так и практический вклад в развитие современной экономической науки в области управления. В целом результаты и ключевые положения диссертационной работы представляют ценность в дополнении теории и практики менеджмента, поскольку отражают теоретические взгляды на сущность и развитие его отдельных аспектов, описывают опыт современных отечественных и зарубежных организаций как ключевых объектов управления; описывают начальный этап развития современных социально ориентированных типов организаций, раскрывают социальные и этические аспекты управления; отражают особенности организационной культуры социально ориентированных (зеленых или этических) компаний; анализируют особенности миссии, роли и влияния стейкхолдеров в организациях такого типа; учитывают влияние развития корпоративной социальной и экологической ответственности современных компаний, выделяя распространение новых форм организаций, в том числе социального бизнеса и предпринимательства в российской бизнес-среде; обобщают особенности новых моделей этического лидерства и раскрывают роль лидерства в современных социально ориентированных компаниях.

Научная новизна

В качестве элементов научной новизны в наиболее обобщенном виде можно выделить следующие:

(1) Выделена группа факторов макро- и микросреды, объясняющая логику распространения высокоответственных сознательных лидеров и социально ориентированных типов организаций, а именно социального бизнеса, социального предпринимательства и социально-ответственных компаний, а также общий рост социальной ориентированности современного бизнеса.

(2) Теоретически обоснована и схематически представлена общая динамика развития парадигмы управления и лидерства, которая учитывает концептуальные и практические причины трансформации сложившейся модели менеджмента в целом и лидерства в частности.

(3) Выделена эволюция взглядов на лидерство, проведен сравнительный анализ традиционных и современных моделей лидерства, выделены особенности этической

парадигмы лидерства, в частности, установлена взаимосвязь между этическим подходом к лидерству в целом и современной зарубежной бизнес-практикой.

(4) Приведено концептуальное и практическое обоснование взаимосвязи лидерства-служения и социального предпринимательства, опирающееся на результаты эмпирического исследования.

(5) Описаны общие закономерности развития этической парадигмы лидерства в нашей стране, выявленные по итогам изучения и обобщения опыта отечественных социально ориентированных компаний («ВкусВилл», «Моторика», «Японский дом», АBBYY, EcoStandard group; BuySocial, SELA, Tigrus group).

Другими, не менее значимыми, научными достижениями, обладающими признаками научной новизны, но не вошедшими в список положений, выносимых соискателем на защиту, можно считать следующие результаты:

(1) На основе глубокого научного анализа академической литературы разработана общая классификация параметров лидерства как служения (стр. 238) и выделена структура внутренних и внешних параметров лидера-служителя (стр. 106–108).

(2) На основе теоретического анализа существующих подходов к изучению достаточно нового явления социального предпринимательства и существующих определений выделены три основных подхода к определению социального предпринимательства (стр. 114–117), а также общая классификация характеристик социального предпринимательства (стр. 239).

(3) Для целей диссертационного исследования разработан инструмент сбора данных (анкета), продемонстрировавший высокий уровень надежности, который можно рекомендовать для будущих исследований (стр. 175–176). Данный инструмент (анкета) состоит из пяти блоков (стр. 240–242).

Несмотря на высокую оценку представленной диссертации, исследование имеет **отдельные недостатки, которые требуют уточнений.**

(1) При рассмотрении факторов, формирующих новые условия ведения бизнеса, в качестве одного из социальных факторов соискатель указывает на развитие феномена ответственного потребления (стр. 26). В работе отмечается, что при описании развивающегося явления социально-ответственного потребления также используются и другие понятия, такие как «этичное потребление», «осознанное

потребление», «зеленое потребление». В диссертации дается определение термину «ответственный потребитель», но не представлены определения других вышеперечисленных понятий. Следовало бы более подробно разъяснить специфику каждого термина.

(2) Следовало бы вынести в текст автореферата основные результаты практического исследования, направленного на изучение тренда социально-ответственного потребления в России. Несмотря на то, что автор оговаривает, что практическое исследование выходит за рамки основной научной цели диссертации, данные результаты также имеют признаки научной новизны, являются оригинальными и обладают высоким уровнем обоснованности.

(3) В разделе под названием «Эволюция взглядов на лидерство: развитие этических концепций лидерства» автор выделяет порядка десяти моделей этического лидерства, однако в теоретическом обзоре дает описание только восьми концепций, упуская из рассмотрения такие модели, как ценностно-ориентированное (values-based leadership) и моральное лидерство (moral leadership). Следовало бы включить описание последних концепций в общий обзор или по крайней мере оговорить причину, по которой соискатель не отразил две концепции, когда описывал современные формы этического лидерства.

Стоит подчеркнуть, что замечания оппонента не снижают качества представленной диссертации.

Заключение по диссертации и ее соответствии критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней МГУ имени М.В. Ломоносова

Диссертация Миракян Аракси Григоревны на тему «Социальная ориентированность бизнеса как фактор смены парадигмы лидерства» представляет собой самостоятельное, оригинальное, законченное исследование, обладающее внутренним единством, признаками научной новизны, а также теоретической и практической значимостью. Автореферат и опубликованные результаты работы отражают основное содержание диссертационного исследования, раскрывая основные теоретические и практические положения исследования.

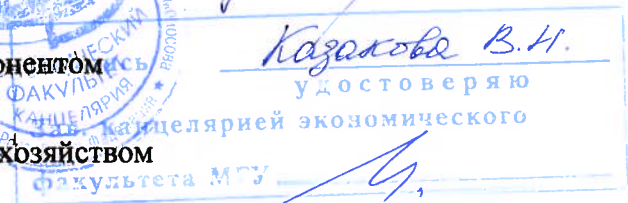
По совокупности ключевых квалификационных признаков (по актуальности избранной темы, по степени обоснованности и достоверности, полученных результатов, выводов и рекомендаций и других критериев), диссертация, подготовленная Миракян

А.Г., соответствует требованиям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В.Ломоносова, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Считаю, что соискатель Миракян А.Г. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

д.э.н., профессор Казаков Владимир Николаевич
кафедра философии и методологии экономики
экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности)



ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
МГУ имени М.В. Ломоносова», экономический факультет
Адрес организации: 119991, Москва, Ленинские горы д. 1, стр. 46
Тел.: 8 495 939 29 40
E-mail: 9392916@mail.ru

Дата: «23» ноября 2018 г.