

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации Белицкой Анны Викторовны на тему
«Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право»**

Выбранная А.В. Белицкой тема диссертационного исследования является весьма актуальной. В сложившихся экономических условиях в нашей стране появилась настоятельная необходимость в переосмыслении государственной инвестиционной политики, которая нуждается в адекватном и эффективном правовом обеспечении. Новые инструменты, позволяющие стимулировать деятельность инвесторов в направлении решения государственно и общественно значимых задач, требуют выработки соответствующих правовых конструкций, которые должны занять свое место в системе правовых норм об инвестиционной деятельности. Автором предлагается целостная концепция правового обеспечения государственной инвестиционной политики в Российской Федерации на современном этапе, которая вносит существенный вклад в развитие науки предпринимательского и гражданского права.

Изучение автореферата диссертационной работы А.В. Белицкой позволяет судить о том, что исследование выполнено на высоком научном уровне, имеет безусловную теоретическую и практическую значимость. Свои выводы автор строит на фундаменте анализа обширного массива отечественной и зарубежной доктринальной литературы в области права и экономики, отечественного и зарубежного законодательства и правоприменительной практики, что свидетельствует об обоснованности и достоверности отраженных в автореферате положений. Предложенные автором новые оригинальные решения проблем

правового регулирования инвестиционной деятельности убедительно аргументированы и критически оценены в сравнении с другими известными правовой науке решениями. В целом все выводы, выносимые на защиту, представляют интерес и отражают личный вклад соискателя в правовую доктрину, однако хотелось бы особенно поддержать наиболее весомые из них.

Своевременным и заслуживающим всесторонней поддержки, как с теоретической позиции, так и с точки зрения целесообразности его практического применения, является положение № 4, содержащее основную идею автора о формировании отдельных правовых режимов инвестиционной деятельности в рамках государственной инвестиционной политики. Соискатель выделил специальный и преференциальный правовые режимы, позволяющие стимулировать инвесторов к вложению инвестиций в решение общественно значимых задач. Содержание специального правового режима применительно к инвестиционной деятельности в приоритетных сферах экономики автор раскрывает как установленное в законе и направленное на достижение цели государственной инвестиционной политики особое сочетание 1) правовых средств стимулирующего характера; 2) обретающих правовую форму средств государственного регулирования стимулирующего характера; 3) особых правовых статусов субъектов инвестиционной деятельности. В качестве примеров специального правового режима приведены установленные в законе правовой режим приоритетного инвестиционного проекта и правовой режим особой экономической зоны. Однако, по мнению автора, специальный правовой режим не отражает индивидуальных потребностей конкретного инвестора, готового инвестировать значительные суммы в развитие российской экономики, в связи с чем в работе предлагается также концепция преференциального правового режима инвестиционной деятельности, который, по мнению автора, должен устанавливаться в рамках инвестиционного контракта.

Аргументированностью и новизной отличается положение № 6, выносимое на защиту, в котором раскрывается оригинальное понимание соискателем инвестиционного контракта. В работе такой контракт определен как заключаемый

по результатам конкурса договор, закрепляющий встречные взаимовыгодные обязательства государства и частного инвестора по реализации государственной инвестиционной политики, в состав которых входят обязательство частного инвестора в определенных договором объемах и установленные сроки осуществлять инвестиционную деятельность в приоритетной сфере экономики и корреспондирующее ему обязательство государства создать для него преференциальный правовой режим осуществления такой деятельности. Предложенное автором понимание инвестиционного контракта заслуживает всесторонней поддержки и может быть использовано при совершенствовании российского инвестиционного законодательства.

Обоснованной видится позиция автора, нашедшая отражение в положении № 8, выносимом на защиту, в котором указывается, что по своей правовой природе инвестиционный контракт и соглашения, служащие правовыми формами государственно-частного партнерства, различны: инвестиционный контракт отражает вертикальные публично-правовые отношения между сторонами, когда государство предоставляет частному инвестору преференциальный правовой режим, тогда как договоры в рамках государственно-частного партнерства предполагают участие государства в инвестиционных отношениях на равных началах с частным инвестором и имеют частноправовую природу. Автор давно занимается разработкой правового регулирования государственно-частного партнерства, в связи с чем стоит поддержать его стремление сопоставить правовую природу двух инструментов, которые, по его мнению, выступают центральными правовыми конструкциями в рамках правового обеспечения государственной инвестиционной политики.

Не менее обстоятельное рассуждение соискателя содержится в положении № 11, где автор представляет свое видение рынка инвестиций как объекта правового регулирования. В работе разграничиваются два элемента такого рынка: рынок капитала и рынок инвестиционных услуг. Стоит согласиться со справедливым утверждением автора о том, что рынок инвестиционных услуг должен подлежать комплексному правовому регулированию, тогда как рынок капитала становится

объектом правового регулирования лишь в исключительных случаях, обусловленных необходимостью привлечения частных инвестиций в приоритетные направления развития экономики.

Многие суждения соискателя вызывают интерес и могут быть развиты и углублены. Так, разработанная автором концепция проектного финансирования, представленная в положении № 13, может стать предметом самостоятельного научного исследования. Предложение соискателя о систематизации и разработке правового механизма территорий со специальным правовым режимом осуществления предпринимательской деятельности, которое содержится в положении № 9, заслуживает внимания и глубокого анализа. Оригинальным направлением исследования может стать и разработка правового обеспечения наднациональной инвестиционной политики интеграционного объединения, которой посвящено положение № 17. Большой потенциал заложен также в идее автора о необходимости разработки правовой политики в инвестиционной сфере, которую целесообразно закрепить в концепции совершенствования российского инвестиционного законодательства, что находит свое отражение в положении № 18. Не исключено, что более полное представление о идеях автора по указанным направлениям, может быть получено при прочтении текста диссертационной работы, однако совершенно очевидно, что данные концептуальные идеи имеют большой потенциал в рамках дальнейшей научной работы и совершенствования российского законодательства.

Логика изложения материала диссертационной работы, исходя из анализа автореферата, представляется обоснованной и последовательной. Соискатель не избегает исследования сложных и дискуссионных вопросов в своей диссертации, что заслуживает безусловного уважения. Особо следует отметить тот факт, что многие проблемы правового обеспечения государственной инвестиционной политики рассматриваются в сравнительно правовом аспекте.

Автореферат передает основное содержание диссертации, его оформление нареканий не вызывает. Научные концепции автора нашли отражение в 46

публикациях, 32 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Вместе с тем, как и любое творческое исследование, диссертационная работа А.В. Белицкой не лишена дискуссионных моментов. Некоторые идеи автора требуют пояснения в рамках публичной защиты.

1. Так, просьба уточнить позицию автора в отношении того, любое ли воздействие государства на экономику в рамках реализации государственной инвестиционной политики должно быть закреплено в правовых нормах?
2. Состоит ли, по мнению автора, правовое обеспечение государственной инвестиционной политики исключительно из правового регулирования государственного инвестирования и правового обеспечения создания условий для привлечения инвестиций в приоритетные отрасли экономики или в рамках такого правового обеспечения необходимо также рассматривать иные правовые конструкции инвестирования, находящиеся в гражданско-правовой плоскости, например, договоры доверительного управления инвестиционным фондом, инвестиционные товарищества и т.д.?

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку работы. Цель диссертационного исследования достигнута, его задачи решены в полном объеме, результаты отличаются новизной, обоснованностью и достоверностью, имеют важное научное и практическое значение.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белицкая Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Доктор юридических наук, профессор,
начальник научно-организационного управления РАН,
Заслуженный юрист Российской Федерации


Н.И. Михайлов

15 октября 2018 г.

Подпись Н.И. Михайлова верна:

зам. нач. орг. УН
В.И. (Белицкая)



ИД 991, г. Москва,
Пенсионный проект, 14