

В диссертационный совет МГУ.12.03
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Белицкой Анны Викторовны по теме: «Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Автореферат диссертации А.В. Белицкой по теме: «Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики» производит положительное впечатление по следующим основаниям.

Во-первых, *актуальность выбранной темы* исследования не вызывает сомнений. В настоящее время происходит активное формирование государственной инвестиционной политики в Российской Федерации в направлении стимулирования внутренних инвестиций, что требует проведения реформы законодательства об инвестиционной деятельности. Несмотря на повешенный интерес в научной литературе к различным правовым формам осуществления инвестиций, постановка вопроса о необходимости правового обеспечения государственной инвестиционной политики является оригинальной, ранее не представленной на уровне монографических исследований. В рамках такой постановки вопроса представляется возможным в системном единстве рассмотреть все правовые формы и средства, необходимые для осуществления правового регулирования инвестиционной деятельности. Акцент на стимулировании привлечения инвестиций в решение общественно и государственно значимых задач также представляется весьма актуальным с учетом сложившейся в Российской Федерации экономической обстановки.

Во-вторых, благоприятное впечатление производит *безусловная новизна* концептуального видения соискателем правового обеспечения государственной инвестиционной политики, которая выражается в выработке условий для активизации инвестиционной деятельности в приоритетных отраслях экономики через использование правовых средств стимулирующего характера и специальных правовых режимов, выявлении содержания специального правового режима применительно к реализации приоритетных инвестиционных проектов, обосновании необходимости установления преференциального правового режима в рамках инвестиционного контракта, а также в определении круга субъектов реализации государственной инвестиционной политики.

В-третьих, исходя из анализа автореферата работа имеет высокую *теоретическую и практическую значимость*, так как содержит не только разработку фундаментальных доктринальных положений в отношении таких новых для правовой науки понятий как государственная инвестиционная политика и ее правовое обеспечение, инвестиционный контракт, проектное финансирование, финансирование развития, но и включает в себя ценные предложения по совершенствованию российского инвестиционного законодательства, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности.

В-четвертых, к достоинствам работы можно отнести обширную *теоретическую и эмпирическую базу* исследования, в том числе использование значительного числа нормативных и доктринальных источников на иностранном языке. Многие выводы автора строятся на основе проведенного сравнительно-правового исследования, методом которого автор владеет уверенно. Наряду с этим, соискатель также активно использует историко-правовой метод, который также позволяет ему достойно обосновать свои выводы. Следует особо отметить комплексность

проведенного исследования, которое базируется не только на анализе правовой литературы, но и на глубокой проработке экономических доктрин, работ в области философии и политологии.

В-пятых, *структура работы* является классической и позволяет получить четкое представление обо всех аспектах правового обеспечения государственной инвестиционной политики: автор глубоко анализирует ее содержание, принципы и цели, систему субъектов ее реализации и особенности их правовых статусов в инвестиционных отношениях, объект правового регулирования в рамках такой политики, рассматривает отдельные институты и инструменты в инвестиционной сфере: проектное финансирование, государственно-частное партнерство, территории со специальным правовым режимом осуществления предпринимательской деятельности. В диссертации охвачен широкий круг сложных концептуальных вопросов, ранее не находивших своего решения в правовой науке, что свидетельствует о вкладе соискателя в ее развитие.

В-шестых, *выводы и положения, выносимые на защиту*, являются оригинальными и имеющими безусловную практическую и теоретическую значимость. В совокупности данные выводы представляют собой целостную концепцию правового обеспечения государственной инвестиционной политики.

Интерес представляет понимание соискателем государственной инвестиционной политики для целей правовой науки, изложенное в положении № 2. Автором выделены две составляющие такой политики, а именно создание условий для привлечения инвестиций в приоритетные отрасли экономики, установленные в правовых актах на конкретный период, и непосредственное государственное участие в ее реализации. При этом автор предлагает строго регламентировать в законодательстве правовые формы государственного инвестирования в связи с тем, что, выступая в качестве

инвестора, государство косвенным образом осуществляет воздействие на рынок инвестиций (положение № 10), что следует поддержать.

Положительной оценки заслуживает также концептуальный вывод № 3, отражающий видение автора в отношении последовательности использования различных правовых механизмов и средств в рамках реализации государственной инвестиционной политики, включающих использование отдельных средств государственной поддержки инвесторов, закрепленных в законодательстве, при осуществлении ими поощряемой государством инвестиционной деятельности; предоставление инвесторам специального правового режима стимулирующего характера в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов; предоставление преференциального правового режима в рамках заключения с инвесторами инвестиционных контрактов; сочетание частного и государственного инвестирования в правовых формах государственно-частного партнерства; предоставление частному инвестору специального правового режима осуществления инвестиционной деятельности в рамках отдельных территорий или отраслей экономики; использование правовых форм государственного инвестирования.

Стоит согласиться также с выводом о том, что в качестве объекта правового регулирования в рамках реализации государственной инвестиционной политики необходимо рассматривать рынок инвестиций, при этом осуществлять такое регулирование дифференцированно в зависимости от того, какой из двух элементов рынка инвестиций находится в фокусе, рынок капитала или рынок инвестиционных услуг (положение № 11).

Целостное впечатление о выдвигаемой автором концепции стимулирования инвестиций в приоритетные сферы экономики создают выводы № 5, 6 и 9, раскрывающие понятия специального и преференциального правовых режимов осуществления инвестиционной

деятельности в приоритетных сферах экономики. Данные выводы стоит в полной мере поддержать.

Как теоретическую, так и практическую ценность имеют положения: № 7 в отношении государственно-частного партнерства, № 9 в отношении территорий со специальным правовым режимом осуществления предпринимательской деятельности, № 13 в отношении проектного финансирования, № 14 в отношении правового закрепления государственной инвестиционной политики. Данные положения могут оказаться весьма полезными при совершенствовании российского инвестиционного законодательства.

В качестве неоспоримого достоинства исследовательской работы соискателя необходимо также выделить количество и качество опубликованных им 46 научных работ, включая монографии.

Несмотря на достоинства диссертационного исследования, необходимо выделить некоторые *дискуссионные вопросы*.

1. Требуется пояснения положение № 16, в котором соискатель утверждает, что «действующее инвестиционное законодательство характеризуется раздельным регулированием реальных и финансовых, долговых и долевого, отечественных и иностранных, публичных и частных инвестиций, которые не воспринимаются законодателем во взаимосвязи, что предопределяет необходимость совершенствования инвестиционного законодательства на основе комплексного понимания реализации государственной инвестиционной политики и/или принятия нормативного правового акта о такой политике». Как именно автор предлагает реализовать такой комплексный подход к правовому обеспечению государственной инвестиционной политики.

2. В положении № 15 автор предлагает разделять нормативные акты о государственной инвестиционной политики на документы, посвященные исключительно стимулирующим инвестиции мерам и мероприятиям, и документы, включающие в себя наряду со стимулами также ограничения в отношении выбора сфер инвестирования. Вместе с тем, из содержания автореферата следует, что соискатель большое значение придает именно мерам стимулирующего характера. Какое место, по мнению автора, в рамках правового обеспечения государственной инвестиционной политики должно отводиться мерам ограничительного и запретительного характера?
3. По мнению автора, важным аспектом реализации государственной инвестиционной политики следует признать правовую политику в инвестиционной сфере, которую целесообразно закрепить в концепции совершенствования российского инвестиционного законодательства как документе стратегического планирования. Стоит пояснить видит ли соискатель такой документ в форме нормативного правового акта.

Высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не снижают общую высокую оценку работы. Цель диссертационного исследования достигнута, его задачи решены в полном объеме, результаты отличаются обоснованностью и достоверностью, имеют важное научное и практическое значение.

Автореферат передает основное содержание диссертации.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 –

«гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белицкая Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 — «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)

Заслуженный юрист Российской Федерации
Доктор юридических наук, профессор

М.Н. Илюшина М.Н. Илюшина



Подпись Илюшиной М.Н. заверяю.
Специалист по кадрам Тихонова

Тихонова Е.С.

23 октября 2018 г.

*117638, с. Шахве,
ул. Новосел, д. 2, кор. 1*