

В диссертационный совет МГУ.12.03  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белицкой Анны Викторовны на тему  
«Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право»

Вопросы правового регулирования инвестиционной деятельности становятся в настоящий период все более значимыми для государства в связи с необходимостью привлечения инвестиций для решения общественно важных задач в свете критического состояния российской экономики и потребностью в выработке государственной инвестиционной политики в рамках стимулирования инвестиционных процессов. Своевременность научных разработок в отношении правового обеспечения государственной инвестиционной политики обусловлена также тем, что в правовой литературе отсутствуют комплексные исследования, посвященные данной проблематике. Представленная к защите диссертация является первой монографической работой, системно и на глубоком теоретическом уровне анализирующей различные правовые аспекты реализации такой политики в Российской Федерации и зарубежных странах.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация А.В. Белицкой представляет собой крупное научное исследование, охватывающее широкий круг сложных дискуссионных вопросов, разрешение которых является актуальным для российской экономики. В автореферате диссертации содержится целый ряд обоснованных ценных научных и практических выводов и предложений, которые могут быть использованы в

дальних теоретических разработках, преподавании общего курса «Предпринимательское право», спецкурса «Инвестиционное право», а также при совершенствовании предпринимательского и инвестиционного законодательства, что говорит о личном вкладе соискателя в правовую науку и практику. Большинство из положений, выносимых автором на защиту, заслуживают безусловного внимания и поддержки. Отметим наиболее интересные и значимые с научных и практических позиций положения.

Оригинальными и проработанными видятся положения о специальном и преференциальном правовых режимах стимулирования инвестиционной активности (положения № 5 и № 6). Автор системно показывает различия между такими режимами и аргументированно обосновывает необходимость внедрения конструкции инвестиционного контракта, устанавливающего преференциальный правовой режим, в российское право.

Высокую теоретическую и практическую значимость имеют выводы, сделанные соискателем в отношении таких инструментов государственной инвестиционной политики как государственно-частное партнерство и территории со специальным правовым режимом осуществления предпринимательской деятельности (положения № 7 и № 9). Указанные положения свидетельствуют о выработанной автором оригинальной правовой концепции для каждого из этих инструментов, в частности касающейся правовой природы и правовых форм их использования.

Фундаментальными в рамках разработки концепции правового обеспечения государственной инвестиционной политики видятся также положения о субъектах ее реализации и объекте, на которой она направлена (положения № 11 и № 12). Так, положение № 11 посвящено рынку инвестиций как объекту правового регулирования, который соискатель условно разделяет на два самостоятельных рынка: капитала и инвестиционных услуг, и проводит различия в отношении необходимости и пределов вмешательства государства в их функционирование. Безусловного внимания также заслуживает справедливый вывод автора о субъектах

реализации государственной инвестиционной политики (положение № 12), в качестве которых соискатель рассматривает не только инвесторов собственников, но и институциональных инвесторов, зачастую выступающих доверительными управляющими, которых, по мнению автора, также необходимо стимулировать к вложению инвестиций в решение общественно значимых задач в рамках реализации государственной инвестиционной политики.

Особый научный и практический интерес представляют выводы, которые были получены автором с использование сравнительно-правового метода исследования. Так, в положении № 14, представляющем безусловную научную ценность, на основе проведенного сравнительно-правового исследования, автор выделил две модели закрепления государственной инвестиционной политики в праве: через принятие комплексного нормативного правового акта и/или через внедрение в различные отрасли законодательства отдельных правовых средств, направленных на регулирование инвестиционных отношений. В положении № 15 на основе такого анализа предложена оригинальная авторская классификация комплексных актов о государственной инвестиционной политике по различным критериям. В положении № 17 соискателем использован сравнительно-правовой метод исследования при обосновании вывода о том, что правовое обеспечение инвестиционной политики в рамках интеграционных объединений, осуществляется на наднациональном уровне через ее закрепление либо в рамках многостороннего договора между его странами-участницами; либо в рамках документа, принятого наднациональным органом интеграционного объединения и имеющего прямое действие на территории его стран-участниц. Следует согласиться с выводом автора о том, что наднациональная инвестиционная политика должна иметь как внутренний аспект в смысле создания в рамках интеграционного объединения единого рынка инвестиций со свободным движением капитала и инвестиционных услуг, так и внешний аспект в

смысле согласования инвестиционных отношений стран-участниц интеграционного объединения с третьими странами.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что структура диссертации А.В. Белицкой является четкой и продуманной, позволяющей системно рассмотреть основные проблемные вопросы по исследуемой тематике, сделать предложения по совершенствованию законодательства, отличающиеся новизной, теоретической и практической значимостью. Автором предлагается оригинальная целостная концепция правового обеспечения государственной инвестиционной политики и построенное на такой концепции видение направлений совершенствования отечественного инвестиционного законодательства. Результаты научных разработок автора нашли отражение в 46 публикациях, которые дают полное представление о научных воззрениях и оригинальных идеях, разрабатываемых соискателем.

Несмотря на положительное впечатление, полученное от прочтения автореферата диссертационной работы, к соискателю возникают некоторые вопросы.

1. Требует уточнения идея автора о комплексном правовом закреплении государственной инвестиционной политики. Каким образом предлагается закрепить такую политику: в Инвестиционном кодексе Российской Федерации, Законе о государственной инвестиционной политике, подзаконных нормативных правовых актах?

2. Автор отмечает, что важным аспектом реализации государственной инвестиционной политики следует признать правовую политику в инвестиционной сфере, которую, по его мнению, целесообразно закрепить в концепции совершенствования российского инвестиционного законодательства как документе стратегического планирования, что в целом стоит поддержать. Вместе с тем, автору необходимо уточнить, что конкретно предлагается закрепить в такой концепции?

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают высокой оценки научной значимости рассматриваемого диссертационного исследования.

Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертация является самостоятельным, законченным, актуальным исследованием, обладающим новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Судя по автореферату, содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление автореферата замечаний не вызывает.

Таким образом, соискатель Белицкая Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 –«гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Доктор юридических наук, профессор,

и.о. заведующего кафедрой правового регулирования ТЭК

Международного института энергетической политики и дипломатии

МГИМО МИД России

Заслуженный юрист Российской Федерации

Л.И. Шевченко



15 октября 2018 г.

Подпись Л.И. Шевченко верна:

119454, г. Москва,  
ул. улица Удальцова, 76

