

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Гриневой Юлии Александровны
на тему: «Тенденции и механизмы реализации миграционной политики
Франции и Италии в современных геополитических реалиях»
по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность избранной темы.

Анализ особенностей и проблем миграционной политики стран Северо-Западного Средиземноморья представляется интересным и весьма актуальным предметом исследования в рамках изучения процессов глобализации и регионализации развития. Это особенно важно в контексте обеспечения общеевропейской безопасности и стабильности экономического и политического развития ЕС в условиях перманентного миграционного кризиса. Интересно то, что миграционные вопросы начинают определять политическую повестку дня всех крупных стран европейского континента и оказывают значительное влияние на популярность отдельных лидеров и исход выборов во многих странах, принимающих мигрантов. Кроме того, миграционные проблемы и способы их решения являются отражением противоречивости глобального и регионального в политике отдельных стран европейского региона и интеграционного объединения в целом. Франция и Италия должны обеспечивать защиту собственной национальной безопасности, но одновременно обязаны следовать решениям наднациональных органов ЕС, что, безусловно, накладывает отпечаток на принимаемые ими решения в миграционной сфере. Указанные противоречия и проблемы создают почву для более детального исследования различных аспектов эволюции миграционной политики стран Северо-Западного Средиземноморья, принимаемых ими решений в этой сфере и последствий принятия этих решений.

В силу всего вышесказанного проблема управления миграционными процессами во Франции и Италии, которую затрагивает автор в своей

диссертационной работе, представляется весьма актуальной и требующей поэтапного решения, а поставленные цели и задачи очень своевременными и представляющими несомненный теоретический и практический интерес для ученых и экспертов, занимающихся вопросами миграции.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Теоретико-праксеологический анализ миграции и соответствующих процессов и сделанные автором выводы о сложившихся подходах к определению «миграции» и «миграционной политики» позволили сформировать логическую схему исследования, которая отвечает целям исследования и приводит автора к весьма интересным, обладающим научной новизной, теоретическим и практическим результатам.

С точки зрения разработки теоретических аспектов исследуемой проблемы автору удалось сформировать определение миграционной политики, принимая во внимание глобализацию, регионализацию и национальную специфику стран приема мигрантов (с.39), что доказывает сложность одновременного сопряжения глобальных и национальных интересов в сфере управления миграционными процессами. Автор обосновывает противоречивость государственных и наднациональных интересов в миграционной политике, что особенно ярко проявляется в ЕС в условиях миграционного кризиса (с.32-33), ставя вопрос о необходимости гармонизации действий всех участников процесса на всех уровнях. Объективность сделанных автором теоретических выводов подтверждается глубоким анализом концептуальных положений теории миграции и глобализации.

Несомненным достоинством работы является масштабный анализ эмпирических данных и материалов о факторах выталкивания населения с территории государств ближневосточного и сопредельных регионов и последствиях их перемещения в направлении ЕС (п.1.2). Автор обосновывает несостоятельность общей иммиграционной политики ЕС на фоне миграционного кризиса и неравномерность последствий для отдельных государств-членов ЕС,

отмечая, что именно Франция и Италия приняли на себя основной удар вследствие неблагоприятной геополитической ситуации в соседних регионах.

С практической точки зрения автором определены политико-правовые аспекты управления миграционными процессами во Франции и Италии в процессе их эволюции в докризисный период на основе компаративного подхода. Сделаны выводы о схожести миграционной политики Франции и Италии «в части ужесточения мер по ограничению миграции и рестриктивных механизмов по отношению к ее участникам» в докризисный период (с.114). При этом очевидно, что противоречия между национальными и наднациональными инструментами управления миграционными процессами в большей степени проявляются в период миграционного кризиса, что автор вполне четко обосновывает в третьей главе диссертационного исследования. Автор приходит к выводу о неэффективности двустороннего и многостороннего диалога Франции и Италии в рамках миграционной повестки и, как следствие, возникновению значительного количества негативных последствий средиземноморской миграции в условиях политической и экономической нестабильности в рассматриваемом регионе.

В целом можно констатировать, что результаты, полученные автором, свидетельствуют о приращении научных знаний и возможности дальнейшего развития теории в области миграции, а также практическому решению обозначенных в работе проблем.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационная работа Гриневой Ю.А. вызывает серьезный научный интерес, целый ряд аспектов исследуемой проблемы впервые затрагивается автором, а полученные научные результаты обладают несомненной научной новизной. К числу результатов, обладающих научной новизной, можно отнести следующие:

1. Концептуализированы базовые понятия «миграция», «миграционная политика», «миграционный кризис», что, безусловно, обогащает теорию

миграции и глобального развития, позволяет систематизировать проблемы в этой области.

2. Автором определены тенденции и механизмы миграционной политики Франции и Италии в контексте ее разделения на два этапа: докризисный и кризисный, что позволяет сделать выводы о различиях в ее стратегии в зависимости от текущей мировой и внутривосточной ситуации.

3. Автор доказывает системность миграционного кризиса, делая вывод, что масштабный приток мигрантов во Францию и Италию был обусловлен не только последствиями «Арабской весны», но и целым комплексом проблем социально-экономического характера в ближневосточном и соседних регионах (с.53). В силу этого должен применяться комплексный подход к устранению последствий миграционного кризиса.

4. Автором обоснована необходимость координации действий на глобальном, региональном и национально-государственном уровне с привлечением международных организаций, в чью компетенцию входят вопросы миграции и соблюдения прав человека (с.154).

Достоверность полученных автором выводов подтверждается использованием эмпирических данных, источником которых являются нормативные документы ЕС, законодательные акты Франции и Италии, материалы СМИ, статистические данные ООН, Human Rights Watch и других международных организаций. Доказательством достоверности и новизны научных положений, а также выводов является апробация основных выводов научного исследования в ходе выступления на научных конференциях различного уровня и изложение результатов диссертационного исследования в 15 публикациях, в том числе 4 публикации изданы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности, а также 5 публикаций - в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнения, а выводы автора в теоретической части и на уровне практического

применения создают базу для дальнейших исследований в области международной миграции в условиях глобализации и регионализации развития.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, можно сделать несколько замечаний:

1. На стр.14 диссертации указано, что автор поставил задачу выделить «перспективы развития миграционной политики Франции и Италии, обусловленные событиями на Ближнем Востоке». Однако ни в тексте автореферата, ни в тексте диссертации они системно не изложены. Автору следовало бы более четко их обозначить.

2. На стр. 35 диссертации заявлено, что одной из составляющих миграционной политики и ее наиболее проблемных компонентов являются применяемые странами приема «программы адаптации и интеграции мигрантов», однако в работе не нашла отражения позиция автора, касающаяся оценки усилий Франции и Италии в рамках этой задачи. В основном автор сконцентрировался на проблеме расселения беженцев, обойдя вниманием вопросы их интеграции в принимающее сообщество. Автору следует пояснить дополнительно этот аспект.

3. Вполне обоснованно указывая на значимость наднациональных инструментов регулирования в миграционной политике государств-членов ЕС, автор не уделяет должного внимания анализу эффективности общей иммиграционной политики ЕС в части систематического применения отдельных инструментов, ее роли в возникновении миграционного кризиса и, как следствие, последствий для Франции и Италии.

4. Некоторые интересные и обладающие научной новизной выводы автора не вошли в содержание автореферата диссертации.

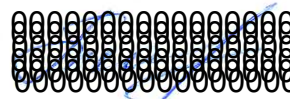
Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует паспорту специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гринева Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент
заведующая кафедрой международных экономических отношений
Государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская таможенная академия»
Ткаченко Марина Федоровна



29.11.2018

Контактные данные:

тел.: 

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

08.00.14 – Мировая экономика

Адрес места работы:

140015, (Московская обл.) г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4,
Российская таможенная академия, кафедра международных экономических
отношений

Тел.: 8 (495) 500-13-08; e-mail: m.tkachenko@customs-academy.ru

