

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Айтян Татевик Ваниковны
на тему: «Особенности государственного регулирования
фармацевтической отрасли в странах Западной и Центральной Европы»
по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

Актуальность избранной темы.

Современными тенденциями мировой экономики стали бурное развитие высокотехнологичных производств при усилении управляющего воздействия на них со стороны государства и роста социально-экономических эффектов такого влияния. Особое место среди объектов подобных усилий со стороны государства занимает фармацевтическая отрасль.

Её состояние сильно влияет на многие другие отрасли экономики, - в первую очередь, химическую и микробиологическую промышленности, пищевую отрасль и целый ряд финансовых секторов. Стимулирование фармацевтики оказывает сильный мультипликативный эффект на всю экономику.

Кроме того, с фармацевтическим производством тесно связана социальная сфера, - здравоохранение и другие области. Практически во всем мире его признают важнейшим условием, определяющим качество и продолжительность жизни населения.

Также, составляя значительную часть группы наиболее наукоемких производств, фармацевтика служит одним из драйверов инновационного развития экономики. В этом качестве она предполагает более высокую конкурентоспособность занятых в ней компаний, чем организаций из других секторов, способствует укреплению положения на международной арене стран, в которых она особенно сильно развита.

Таким образом, вопросы состояния отрасли и эффективного государственного регулирования ее развитием относятся к числу первоочередных для обеспечения национальной экономической безопасности и развития.

Между тем в России положение фармацевтики, как и регулирующее воздействие на нее со стороны государства серьезно отстают от мирового уровня.

Отечественные компании-производители действуют в условиях отсталого по современным меркам патентного законодательства, не производят широких линеек препаратов различного назначения; практикуют планирование с ограниченным горизонтом; инертны в отношении осуществления НИОКР и долгосрочного инвестирования; не получают подготовленных кадров. За первые полтора десятилетия рыночных реформ многие фармацевтические производства в России сократились в разы. В настоящее время, несмотря на высокий потребительский спрос, фармацевтический рынок остается в целом неустойчивым и демонстрирует сокращение по целому ряду направлений.

При этом попытки государства принять меры к тому, чтобы гарантировать безопасность населения в сфере лекарственного обеспечения и лекарственной доступности; обеспечивать фармацевтике научно-техническое и технологическое развитие передового уровня, в т.ч. способствуя формированию необходимых для этого компетенций и переходу отрасли к производствам полного цикла; внедрять инновационные лекарственные средства в клиническую практику; создавать и осваивать в секторе экспортный потенциал в целом поставленных целей не достигли.

Это существенно и невыгодно отличает регулирование отечественной фармацевтики от систем, сформированных и практикуемых в странах Западной и Центральной Европы, в т.ч. на основе рекомендаций современных концепций государственного регулирования. Данное обстоятельство обусловило цели и задачи диссертационного исследования.

Они состоят в выявлении специфики государственного регулирования фармацевтической отрасли в странах Западной и Центральной Европы, способствующей их мировому лидерству в части качественного лекарственного обеспечения населения при одновременном интенсивном проведении в отрасли НИОКР, а также определении направлений для применения позитивного опыта этих стран в российских условиях.

Достижение таких целей предполагало определение специфических для фармацевтики оснований для ее усиленного государственного регулирования; выявление особенностей их состояния в отрасли в процессе ее современного развития в странах Западной и Центральной Европы; идентификация и оценка различных мер государственного регулирования отрасли в призме задач достижения широкой доступности лекарственной терапии для всего населения при одновременном сохранении и укреплении стимулов развития фармацевтических компаний; сопоставление вышеуказанного с особенностями развития фармацевтики и ее регулирования в России; определение возможных направлений совершенствования развития сектора в нашей стране для одновременного обеспечения широкой доступности лекарственной терапии и стимулов фармацевтических компаний к развитию и инновациям.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные результаты, теоретические выводы и практические рекомендации, которые автор получил и сделал в процессе исследования, опираются на полученные и корректно примененные методологические подходы. Они соответствуют как объекту, так и предмету исследования в настоящей работе.

Опираясь на такие подходы, автор изучил и обработал значительный материал теоретического и практического характера, в т.ч. монографические исследования отечественных и зарубежных учёных, нормативно-правовые документы отечественного и зарубежного законодательства, отчёты и обзоры

специализированных агентств. Все это обеспечило достоверность сделанных им выводов и возможность использовать полученные результаты на практике.

Им также соответствует открытый характер используемых автором данных, - статистических и нет. При их обработке был использован разнообразный научный инструментарий: методы графического и статистического анализа, экономической компаративистики, экспертных оценок и аналогий, факторный, контент-анализ и другие.

Основная информация, представленная и используемая в диссертационной работе, систематизирована и репрезентативна, представлена в виде схем и таблиц. Наглядные изображения соответствуют логике изложения, сделанным выводам и практическим рекомендациям.

Их апробация в научном сообществе и хозяйственной практике подтверждается публикациями автора в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень МГУ и перечень ВАК.

Наиболее значимые результаты исследования и их новизна.

В рамках работы по заявленной теме, в процессе решения поставленных задач для достижения сформулированной цели исследования автор провел комплексное и широкое изучение теорий и проблем концептуального и практического характера, касающихся указанных вопросов. Это позволило ему получить ряд результатов, характеризующихся высокой степенью научной новизны.

Автором выявлены и систематизированы наиболее значимые факторы развития фармацевтики в Западной и Центральной Европе, которые задали специфику государственного регулирования ею. В работе они соотнесены с основными этапами формирования и развития отрасли и используемого в ней научного знания (стр.36-64).

Также в диссертации определена система принципов построения государственного регулирования отраслью в Западной и Центральной Европе, отличающая ее от системы, применяемой в США, - стране,

являющейся мировым лидером в фармацевтической отрасли. Анализ указанных различий европейской и американской систем управления отраслью позволил выявить связанные с этим преимущества и недостатки, в т.ч. в отношении обеспечения доступности качественной лекарственной терапии для широких масс населения и инновационной активности отраслевого бизнеса (стр.70-80).

Автор работы разработал и обосновал направления для формирования системы государственного регулирования национального фармацевтического производства и лекарственного обеспечения в России, нацеленные в первую очередь на потребности пациентов. При этом он использовал и развивал принципы и направления, положенные в основу государственного регулирования в Западной и Центральной Европе (стр.211-223).

Анализ материала в представленной работе свидетельствует о результативности полученного исследования и новаторском характере сделанных выводов, тесно связанных между собой и равномерно распределенных по структуре работы.

Наряду с вышеуказанными достоинствами представленная работа не свободна от некоторых замечаний.

1) Анализируя фармацевтическую отрасль как объект государственного регулирования, автор выдвигает идею «повышенного государственного регулирования». Вместе с тем качественные и количественные параметры регулирования такого рода остаются раскрытыми неполно, не соотнесенными с понятием государственного регулирования в проанализированных ранее в исследовании теориях. Это затрудняет определение места данного инструмента в перечне средств воздействия государства на объекты, процессы и их участников в фармацевтическом секторе.

2) Обращаясь к характеристикам государственного регулирования, автор использует понятие эффективности, которое в экономическом плане применяется им широко и разнопланово: «меры государственного

регулирования, которые позволяют странам ...эффективно развивать отрасль» (с.80); «эффективное государственное регулирование» (с.96) и другие. При этом данное понятие остается без определения, что снижает четкость изложения и затрудняет идентификацию и оценку результатов государственного регулирования.

3) Сосредотачиваясь на вопросах государственного регулирования фармацевтической отрасли в странах Западной и Центральной Европы (гл.2), автор фактически выходит за рамки заявленной темы диссертации, обозначенной как специфика такого регулирования в указанном регионе, что осложняет решение поставленных в исследовании задач.

4) Заявляя в гл. 3 исследование применения опыта стран Западной и Центральной Европы для развития фармацевтического рынка России, автор, однако, фактически ограничивается анализом возможностей применять его в России (п.3.2). Между тем большой интерес представлял бы анализ уже примененных или применяемых заимствований, а также оценка результативности этого.

Указанные недостатки, однако, не отменяют общего высокого научного уровня работы. Обоснование представленных в диссертации положений, выводов и рекомендаций, а также их значимость и практическая ценность позволяют дать им положительную оценку.

Выводы о соответствии диссертации и автореферата установленным требованиям.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Представленное исследование соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.14 – «Мировая экономика» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и требованиям к оформлению

согласно Приложениям №№ 5 и 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Таким образом, соискатель Айтян Татевик Ваниковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент,
Заместитель директора Института промышленной политики
и институционального развития
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,

Морева Евгения Львовна



16.11.2018
Дата подписания

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 943-93-00, e-mail: ELMoreva@fa.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.01 – «Политическая экономия»

Адрес места работы:

125993, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49,
ФГБОУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве Российской
Федерации»

тел.: +7(499) 943-93-00, e-mail: academy@fa.ru.

Подпись сотрудника

Е.Л. Моревой удостоверяю:

