

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора политических наук, доцента**

**Сергея Владимировича Володенкова**

**на диссертацию Сдельникова Виталия Андреевича**

**«Технологии формирования негативного имиджа России», представленную к**

**защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по**

**специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»**

**(по политическим наукам) в диссертационный совет МГУ.23.02 Московского**

**государственного университета имени М.В. Ломоносова»**

Рассматриваемое диссертационное исследование В.А. Сдельникова поднимает крайне актуальную тему, связанную с формированием международного образа России, создаваемого западными СМИ и политическими деятелями в условиях усиливающегося двухстороннего информационного и политического конфликта. Международный имидж России находится под постоянным информационным давлением и острой критикой, что приводят к его неуклонной деградации и, как следствие, к снижению его эффективности, что особенно актуально, в свете противостояния на полях во многом негативно настроенного западного медиапространства. При этом важно подчеркнуть, что пережитые Россией внутренние и внешние политические и экономические шоки значительно сократили возможности ее информационного влияния за рубежом и поэтому стороны информационного конфликта не равны как в объеме имеющихся ресурсов, так и в охвате аудитории, что требует от России более продуманной информационной политики. Более того, в условиях, когда сложно говорить об улучшении отношений в ближайшей перспективе. Не стоит забывать, что сам конфликт разворачивается на фоне глобальной трансформации политических отношений, когда те становятся все более виртуализированными. Образы, транслируемые СМИ и напрямую политическими акторами в ходе информационных кампаний, начинают иметь почти тот же вес, что и реальные факты, личности и события. Более того, зачастую события и личности, которые не

были или были слабо освещены СМИ, пропадают из поля зрения общества, что равнозначно их отсутствию в мире реальном. При этом эти образы могут быть искусственно сконструированы или эмоционально заряжены для достижения определенных целей.

В подобных условиях критически важно проанализировать структуру создаваемого негативного имиджа России, а также инструменты, которые используются в процессе его создания. В этом смысле данная работа является актуальной и востребованной с позиции теоретического и практической значимости.

Формулировка целей и задач исследования является корректной и не вызывает вопросов. Целью данного исследования является раскрытие структуры негативного имиджа России и технологических приемов его формирования. Объектом исследования выступает международный имидж России как поле политico-символической борьбы, предметом - технологии формирования негативного имиджа, а также его составные элементы.

Необходимая теоретико-методологическая база исследования была сформирована автором на основе анализа достаточно широкого круга отечественных и зарубежных источников, включающих как исследования и отчеты, так и медиатексты изданий западной качественной периодики. Диссертант уделил особое внимание подбору общен научных и специфических политических методов. Эмпирическая база диссертации адекватна поставленным исследовательским задачам.

Структура диссертации выстроена логично и обосновывается указанной целью, задачами, объектом и предметом исследования. Каждая глава исследования завершается обоснованным выводом. Диссертация состоит из введения, двух глав, по три раздела в каждой, заключения и списка использованных источников.

Во введении была обоснована актуальность выбранной темы, охарактеризована степень научной разработанности, указаны цели и задачи, разграничены объект и предмет исследования, новизна и теоретико-методологическая база, ключевые работы, эмпирическая база, временные рамки, а

также факты аprobации и перечень основных публикаций, в которых были отражены результаты исследования.

В первой главе – «Роль современных СМИ в создании политических медиаобразов» - автор уделяет внимание разработке теоретико-методологической базы исследования и разграничению категориального ряда. В первую очередь автор рассматривает современные тенденции медиатизации политических отношений, а также важность политических медиаобразов. В рамках этого он внимательно анализирует природу взаимодействия средств массовой информации и политических акторов, выявляя их взаимозависимость (стр. 37), с чем сложно не согласиться. Автор вводит такое понятие как негативный имидж и обосновывает его значение и использование (стр. 24) на примере реальных кейсов и имиджей, созданных западными СМИ. Особое внимание уделяется анализу таких понятий как медиафрейминг (стр. 50-76), информационная повестка дня и прайминг (стр. 40-57), природе их взаимодействия и их использованию СМИ и политическими акторами в качестве инструментов для создания политических образов.

Во второй главе – «Структура формируемого негативного имиджа России» - автор подробно разобрал структуру негативного имиджа России его отдельные элементы, а также проанализировал наиболее часто используемые фреймы. Что важнее всего, он отобразил иерархию элементов и характер их взаимодействия, тем самым показав возможные причины неэффективности проводимой имиджевой и информационной политики. Крайне интересным является первый раздел главы (стр. 78-99), посвященный обстоятельному анализу негативного имиджа Президента В.В. Путина и его месту в общей структуре имиджа государства.

В заключении он делает выводы и определяет конкретные возможные направления дальнейших исследований.

Помимо прочего, стоит подчеркнуть серьезную теоретико-методологическую базу. Автор в своей работе использовал значительное количество источников, большая часть которых на иностранных языках и ранее не использовалась в отечественных исследованиях. Особенно это касается анализа таких понятий как фреймиг, медиафрейминг и информационная повестка дня.

Автор внимательно разграниril данные понятия и отобразил роль каждого в процессе формирования политических медиаобразов на примере реальных кейсов.

Однако несмотря на то, что работа автора является законченной, самостоятельной и логически непротиворечивой, присутствует ряд замечаний и вопросов, которые необходимо очертить:

1. В качестве объекта исследования автор указывает: «Объектом исследования выступает международный имидж России как поле политico-символической борьбы». Хотелось бы пояснения автора относительно его концепции, в соответствии с которой имидж является полем политico-символической борьбы. Это достаточно оригинальная трактовка, требующая своей аргументации в силу того, что классическое понимание имиджа связано с конструированием представлений и образов (о чем сам автор указывает в положениях, выносимых на защиту), т.е. не с пространственными характеристиками.

2. Автор указывает в своей работе, по сути, 2 предмета исследования: «технологии формирования негативного имиджа, а также *его составные элементы*», хотя в названии работы подразумеваются только технологии.

3. Автор при определении темы, объекта, предмета и цели исследования методологически неточен (либо это неточность в терминах). В теме речь идет о *негативном имидже России*, в объекте – уже о *международном имидже России*, в предмете – просто о *негативном имидже*, в целях работы – уже о *негативном имидже России*. Хотелось бы увидеть большую методологическую точность и понять, о чём же в итоге пишет автор.

4. В разделе «Научная новизна исследования» автор указывает, что им «введено в оборот понятие *негативного имиджа* государства и *принципов его использования* в современных высокомедиатизированных политических отношениях». Насколько автор уверен в том, что данный термин не использовался до него? Что означает «введено в оборот понятие принципов...»?

5. Несмотря на то, что в первом разделе первой главы автор обстоятельно и исчерпывающе рассмотрел тренды по медиатизации политических отношений и

роль негативного имиджа в них, сама структура раздела достаточно эклектична. Возможно, автору стоило сначала обратить внимание на базовый элемент раздела – негативный имидж государства и в дальнейшем отталкиваться от него в анализе медиатизации политических отношений. Таким образом, он бы мог достичь более четкого и структурированного повествования.

Однако высказанные выше замечание и вопросы к автору не снижают практическую и теоретическую значимость исследования, а в некоторых случаях выступают скорее как рекомендации и основания для академической дискуссии.

Основные результаты исследования были опубликованы автором в 5 публикациях. 3 из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в докторской диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и 2 публикации в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Помимо этого, результаты исследования прошли серьезную апробацию на ряде всероссийских и международных конференций.

Считаю, что автореферат и научные публикации автора исследования соответствуют содержанию докторской диссертационной работы.

В свете всего вышесказанного, можно заключить, что докторское исследование Сдельникова Виталия Андреевича «Технологии формирования негативного имиджа России» является самостоятельным, логически непротиворечивым и законченным исследованием и отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание докторской диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа была оформлена согласно приложениям №5,6 Положения о докторской диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Сдельников Виталий Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности – 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент  
кафедры государственной политики  
факультета политологии ФГБОУ ВО  
«Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»

С.В.Володенков

19.11.2018 г.

Контактные данные:

Тел.: 8 (495) 939-20-45, e-mail: s.v.cyber@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 23.00.02 –  
Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4., стр. 1., ФГБОУ  
ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет  
политологии МГУ, кафедра государственной политики

Подпись Володенкова С.В. удостоверяю:

Ученый секретарь факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова



Е.В. Булгакова