

Объективность как практика в современной эпистемологии

Баева Ангелина Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: a-baeva93@mail.ru

Что значит говорить, что объективность имеет историю? Каков статус объективности, если она не всегда определяла науку? И что такое объективность, если она не равна истине или достоверности? Другими словами, о чем мы говорим, когда говорим об объективности?

«Быть объективным - значит стремиться к знанию, которое не несет на себе следы познающего» [11]. Объективность - это «слепое зрение», видение без заключения, интерпретации и рассуждения. Мы знаем, что «классический» способ объективации науки имеет дело с ней как с порядком представлений. Пропозиция выступает приоритетной формой представления. В этой парадигме научный порядок определяется как автономный, элементы которого конституируются двумя системами отсылок: к другим элементам задаваемого ряда, или возможным теоретическим/ эмпирическим референтам, которые связываются с отсылающим концептом строгой процедурой представления предметности (экспериментальной практики) [8].

Исторические и социальные дисциплины (противолежащие так называемым «когнитивным наукам») ориентируются, в свою очередь, на повседневные (реальные) режимы производства и функционирования знания. Это значит, что изменяется порядок объективации: поиск инструментов оценки качества научного знания как системы репрезентации «реальности» сменяется сомнением в устойчивости и независимости «реальности» от исследовательских практик, в различении представления и представляемого.

Приоритет эпистемологии сменяется приоритетом практики и материальных структур в системе воспроизводства научного знания. Исследовать науку - значит работать с нечеткими динамическими множествами элементов, находящихся в сложных (нелинейных) и исторически варьирующихся отношениях координации («диспозитив», «власть/ знание» Фуко [10], «сеть», «лаборатория» Латура [5], «топология», «метод-сборка» Ло [7], «коллективный эмпиризм», «объективность» Дастон и Галисон [11]).

В науке мы регулярно имеем дело с элементами, не сводимыми к пропозициональной форме представления: лабораторные практики, социальные институты, непропозициональные формы представления (например, определенные режимы визуальности), политические стратегии и формы государственного регулирования и вмешательства, научные приборы и пр.

Мы должны задаться вопросом: как может быть помыслен в таком случае «объект» науки? Само поле научных практик предъявляет нам его в виде исторического пространства борьбы, одной из ставок которой и будет определение границ этого пространства. Эта новая оптика видения объекта ставит перед нами новые вопросы, отвечая на которые мы должны понять, каким образом работать с объектом, в котором мы сами отказываемся теперь видеть самотождественную сущность, и какой может быть исследовательская работа, если предельным горизонтом объективации выступает отныне не гомогенный порядок представлений, а определение науки как исторически изменчивого множества?

Источники и литература

- 1) Бурдые П. Практический смысл. – СПб., 2001.
- 2) Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. – СПб., 2005.
- 3) Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. – М., 1994.
- 4) Витгенштейн Л. Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы. – Ч. 1. – М., 1994.
- 5) Латур Б. Наука в действии. – СПб., 2013.
- 6) Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. – М., 2014.
- 7) Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. – М., 2015.
- 8) Столярова О.Е. Исследования науки в перспективе онтологического поворота. – М., 2015.
- 9) Онтологии артефактов: взаимодействие «естественных» и «искусственных» компонентов жизненного мира / под ред. Столяровой О.Е. – М., 2012.
- 10) Фуко М. Археология знания. – СПб., 2004.
- 11) Daston L., Galison P. Objectivity. – N.Y., 2007.
- 12) Hacking I. Historical Ontology. – London, 2002.
- 13) Latour B. An Inquiry into Modes of Existence. An Anthropology of the Moderns. – London, 2013.
- 14) Sismondo S. An Introduction to Science and Technology Studies. – 2010.