

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Реальность и парадоксальность: по следам Латура**

**Баева Ангелина Викторовна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: a-baeva93@mail.ru*

Мы привыкли не только принимать реальность как данность, но и верить этой реальности. Однако основания нашей «слепой» веры не вполне ясны. То, что мы воспринимаем как неоспоримый факт, возможно, не более чем фикция, сфабрикованная в лаборатории.

Наука призвана исследовать реальность. Ее задача – убеждать в этой реальности: подчинить ее себе и заставить в нее верить. Убеждение и вера – важная и, пожалуй, необходимая составляющая научной практики. Наша вера укрепляет реальность, делая ее еще более правдоподобной и достоверной. Лаборатория служит таким инструментом по «испытыванию» реальности. Она работает со следами этой «реальности», сводя их в записи, которые можно интерпретировать и которым можно доверять. Научная (лабораторная) практика делает невидимое очевидным, а затем и вовсе неоспоримым. Нечто выделяется из общего фона и начинает функционировать в рамках сети как требующий подтверждения факт, обретающий все большую убедительность в опоре на убеждение людей в том, что их не убеждали: все обстоит так «на самом деле».

«Черный ящик» заставляет силы работать предсказуемым образом. При этом его показания кажутся непреложно истинными. Перевод следов на новый уровень влечет за собой их рекомбинацию для создания основной теории как способа контроля действий на расстоянии и преобразования реальности. Реальность устанавливается в результате испытания сил. Истина, по сути, навязывается силой. И эта сила заставляет ей доверять и подчиняться.

Научные практики схожим образом ограничивают одни верования и развивают другие. Феномен веры претерпевает изменение в отношении производства убеждений о реальности: вера в реальность Бога замещается верой в реальность микробов. Убедить в науке – значит сделать утверждения о реальности наиболее вероятными. Усиление претензий научного факта на реальность требует затвердевания реальности и подтверждения достоверности. Чтобы заставить силы говорить, нужно их предьявить: мы должны заставить других поверить, что говорят сами силы в нашем лице, а не мы. Сила убеждения здесь связывается с тем, что наблюдатель, видя лишь сведенные вместе следы, охватывает взором якобы всю вариацию феноменов. Очевидность действует убедительно. А лаборатория организует это пространство самоочевидности и убедительности посредством записей.

След как гибридная форма находится на границе «бумажного» и инструментального миров: он будет преобразован в запись путем некоторых процедур, мобилизующих ресурсы текста. Ученые сводят уже-видимые следы, оставленные природой, в записи. При этом записи не видимы, до тех пор пока не начинаются разногласия. Устойчивое противодействие сил внутри сети способствует росту сети. Новый объект «возникает» как результат сопротивления испытаниям сил и «является» в виде списка ставших

видимыми записей результатов проведенных опытов. «Испытание сил» напоминает собой судебный поединок (в котором истина оказывается на стороне Бога): правильному следованию должны быть предъявлены обвинения. Так новые объекты становятся вещами конструируемой лабораториями реальности. Но следует удерживать во внимании то замечание Латура, что Природа (как и Общество) не выступает в качестве причины разрешения разногласий: скорее, она является следствием.

Так, мы оказываемся погруженными в трансцендентальность, будучи в полной уверенности, что имеем дело с реальностью. Мы удерживаемся в настоящем вполне себе метафизической силой делегирования и перехода. «Общезначимость» и необходимость знания, его объективность и достоверность утверждаются за счет вписанных в контекст форм жизни. Мы не мыслим в этом пространстве – мы работаем с записями. Ничто не должно ускользнуть от умного ока наблюдателя, все должно быть отслежено и записано. Просто чтобы легче было поверить в реальность.

### **Литература**

1. Волков, Хархордин. Теория практик. – СПб., 2008.
2. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я изменю мир // Логос 5-6 (35). – М., 2002.
3. Латур Б. Наука в действии. – СПб., 2013.
4. Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. – СПб., 2006.
5. Latour B., Woolgar S. Laboraroty Life. The Construction of Scientific Facts. – NJ, 1986.