

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук Подчасова Николая Алексеевича**  
**на тему: «Разрядные документы как источник по военно-**  
**административной деятельности рода князей Трубецких на службе**  
**Московского государства (вторая половина XVI – начало XVII века)»**  
**по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и**  
**методы исторического исследования»**

Суть диссертационного исследования Н.А. Подчасова состоит в систематизации и применении комплекса методов для повышения информационной отдачи важных, широко известных и опубликованных источников – воинских разрядов. В условиях сравнительной скудости источниковой базы, в которых приходится работать специалистам по социально-политической истории XVI в., поиск возможностей углубленного прочтения источников является перспективным направлением исследования. Научная актуальность этого исследования несомненна.

Диссертация Подчасова отвечает требованиям обоснованности: выбранные автором методические процедуры логичны, грамотно представлены и проверены практикой. Автором было выделено семь конкретно-проблемных методов, позволяющих получить из разрядных источников дополнительную информацию биографического характера. Они условно обозначены как: 1) составление «послужного списка»; 2) определение свойственного данному семейству или конкретному лицу диапазона назначений; 3) установление года рождения по времени записи в службу; 4) наблюдение над ростом компетентности полководца через анализ «послужного списка» вторых воевод; 5) локализация статуса должностного лица относительно представителей элиты, находящихся с ним на одном

уровне служебной иерархии; 6) анализ интенсивности служилых назначений; 7) сравнительный анализ.

Для дополнительного подтверждения и апробации этих методических подходов автор проводит серьёзное просопографическое исследование на конкретном историческом материале (представители аристократического рода князей Трубецких в составе военной элиты Московского государства). Как отмечается в работе, «Результатом апробации методики стало подробное описание истории рода князей Трубецких в правление Ивана IV (с 1562 г.), Федора Ивановича и Бориса Годунова». В работе прослеживаются служилые биографии князей Фёдора Михайловича, Никиты Романовича, Тимофея Романовича и Андрея Васильевича Трубецких. Все вместе с ними рассмотрены судьбы вторых воевод, соперников по местническим тяжбам, старших родственников и др., обстоятельства службы которых имеют значение для реконструкции карьеры главных персонажей. Такой подход можно признать успешным: предлагаемые методы работы с источником позволили получить из известных источников новую информацию, отсутствующую в специальной исторической литературе.

Большинство выводов диссертанта имеет убедительное обоснование и отвечает требованиям работы с историческим источником. Наиболее важные тезисы диссертанта прошли апробацию в ходе двух выступлений на научных конференциях и в восьми публикациях, в том числе в четырех рецензируемых изданиях и одном издании из списка ВАК.

Что касается новизны основных положений работы, то здесь необходимо разделить источниковедческие выводы, ставшие главным результатом исследования, и исторические обобщения, полученные с помощью выделенных автором методических подходов.

Новизна источниковедческой части диссертации заключается в том, что автором впервые предпринят опыт систематизации и научного обоснования всех результативных методик работы с разрядными документами. Диссертант не претендует на то, чтобы дать исчерпывающий

перечень методов работы с разрядами – в его списке собраны лишь способы решения тех проблем, с которыми автору пришлось столкнуться в ходе изучения конкретного исторического материала. Если принять эту оговорку, то задачу Н.А. Подчасова можно считать успешно решённой.

Историческая часть работы также достаточно нова. До сих пор ни один автор не делал историю знаменитого рода князей Трубецких в XVI веке темой специального исследования. Этой теме посвящены лишь отдельные упоминания в обобщающих работах, несколько статей и глав в монографиях. Представив эту историю развернуто и глубоко, диссертант доказал, что использование его методики работы с разрядными документами может обеспечить эффективное приращение научных знаний.

Отмечая положительные стороны работы, нельзя не упомянуть и о небольших ее недостатках. Так, для характеристики методических подходов автор вводит термины «сложности» и «ограничения». Под первыми понимаются трудности, которые могут быть преодолены в рамках данного метода, а под вторыми – такие, которые требуют применения иных методик. Замысел автора состоит в том, что каждый следующий метод переводит непреодолимые «ограничения» предыдущего в разряд преодолимых «сложностей». Однако в дальнейшем автор обходится без этой громоздкой схемы, указывая лишь на свойственные каждому методу «ограничения». Без термина «сложности» вполне можно обойтись.

Требует объяснения также непоследовательность в использовании разрядных книг при реконструкции служилых биографий. При работе над историей Федора Михайловича Трубецкого диссертант использует четыре разрядные книги (1475–1598 гг., 1475–1605 гг., 1550–1636 гг., 1559–1605 гг.), а в остальных случаях – только две (1475–1598 гг., 1475–1605 гг.).

Эти замечания не умаляют значимости исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к квалификационным работам. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.09 –

«Историография, источниковедение и методы исторического исследования» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Николай Алексеевич Подчасов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института российской истории  
ФГБУ «Российская академия наук»  
Богданов Андрей Петрович



Контактные данные

тел.: +7 (499) 126 94 55, e-mail: culture\_iri@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического  
исследования.

Адрес места работы:

117292, г. Москва ул. Дмитрия Ульянова, д. 19, ФГБУ Институт российской  
истории Российской Академии Наук.

Тел.: +7 (499) 126-94-24; e-mail: iriran@mail.ru (организации в целом:  
университета, факультета, института и т.п.)

