

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Емельянова Олеся Николаевна**

**Особенности начального этапа индустриализации Японии  
в эпоху Мэйдзи (70 - 80-е гг. XIX в.)**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Область исследования – 2. Экономическая история. 2.3. Закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов, факторы, обуславливающие специфику их развития. Сравнительно-исторический анализ развития различных стран. 2.4. История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ).

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории народного хозяйства и экономических учений МГУ имени М.В.Ломоносова.

**Научный руководитель:** *Платонов Дмитрий Николаевич* - доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** *Бессолицын Александр Алексеевич* – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры истории экономики ФГБОУ ВО «Институт общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

*Дружинин Николай Львович* – доктор экономических наук, профессор кафедры истории отечества ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова министерства здравоохранения Российской Федерации»

*Белов Андрей Васильевич* – доктор экономических наук, профессор, профессор экономического факультета Университета префектуры Фукуи (Fukuï Kenritsu Daigaku)

Защита диссертации состоится «18» декабря 2018 г. в 15 часов 40 минут на заседании диссертационного совета МГУ.08.01 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, экономический факультет, ауд. 318. E-mail: d501.001.23@econ.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: [http://istina.msu.ru/dissertations\\_councils/councils/31077980/](http://istina.msu.ru/dissertations_councils/councils/31077980/)

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук

И.М. Теняков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Эпоха правления императора Мэйдзи (1868-1912) открыла новую страницу в японской истории: во всех областях жизни общества - экономической, политической, социальной, культурной и идеологической - произошли коренные изменения. Особенно важными в исторической перспективе стали первые два десятилетия периода Мэйдзи, в течение которых произошли кардинальные изменения в экономике страны: переход от японского варианта традиционной «восточной» системы («восточного феодализма») к рыночно-капиталистической системе западного типа, от аграрного общества к индустриальному. Реформы, проведенные в то время, определили характер последующей эволюции Японии. «Японское экономическое чудо» после Второй мировой войны и даже современная политика Японии несут на себе печать событий первой половины эпохи Мэйдзи. Идея заимствования иностранных достижений при сохранении японской идентичности, их использование в процессе формирования национальной модели экономики в координатах рыночной системы уходят корнями в общенациональную задачу самоусиления страны, сформировавшуюся также в первую половину эпохи Мэйдзи. Япония, которая сумела в кратчайшие сроки провести индустриализацию консервативного типа, создав двухуровневую структуру промышленности (традиционное производство, которое не было разрушено, и новый индустриальный сектор), может послужить полезным примером для решения современных задач реформирования или совершенствования экономической системы.

Капиталистический уклад японской экономики, который сформировался в Японии в первые два десятилетия эпохи Мэйдзи, с конца XX века находится в кризисе и грозит стране третьим «потерянным десятилетием». Это явление поднимает вопрос о необходимости качественной трансформации сложившихся экономических институтов и общественно-хозяйственных изменений системного характера. В этих условиях представляется важным обратиться к

истокам формирования японской капиталистической системы, что позволит в дальнейших исследованиях - с учетом современных экономических тенденций - заново обобщить и переосмыслить процессы развития капиталистической экономической системы и, возможно, через призму нового понимания лучше осознать современные процессы, а также сформулировать концептуальные представления о перспективах экономического развития как Японии, так и капиталистической системы в целом.

В настоящее время на Дальнем Востоке происходит формирование элементов тихоокеанского узла мировой экономики. Этот перспективный сегмент мирового хозяйства усиливает предпосылки для развития многостороннего взаимодействия России и Японии. Кроме того, в последние годы в мире заметно усилились геополитические противоречия и проявились тенденции к изменению баланса сил, в том числе и в Дальневосточном регионе. Все эти факторы ставят задачи поиска новых путей международного, в том числе экономического сотрудничества, как во всем мире, так и между Россией и Японией в частности. В таких условиях чрезвычайно актуальным становится глубинное понимание намерений и решений японского руководства, в которых не могут не звучать отголоски истории Японии, в том числе событий, произошедших в эпоху Мэйдзи. Тем более что именно в период Мэйдзи в Японии начала формироваться капиталистическая модель индустриальной экономики Японии, которая, хотя и вызывает сегодня много вопросов, но все еще остается ведущей парадигмой стран-лидеров мирового экономического хозяйства.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Знакомство с экономическими аспектами истории Японии эпохи Мэйдзи началось в российской науке с 30-х гг. XX в. Однако до начала XXI в. в качестве центральной проблемы советские и российские исследователи в основном изучали проблему генезиса капитализма. Над этой темой трудились ученые-

востоковеды Светлов В.С.<sup>1</sup>, Гальперин А.Л., Конрад Н.И., Подпалова Г.И., Топеха П.П., Поздняков И.Г., Плетнер О.В., Харнский К.А., Эйдус Х.Т., Макаренко В.В., Искендеров А.А., Лещенко Н.Ф. Основное внимание этих авторов было обращено к изучению предпосылок зарождения капиталистических отношений, которые формировались в Японии в эпоху Токугава, а непосредственно события эпохи Мэйдзи в этих работах изучались через призму политических и социальных изменений, в меньшей степени рассматривая экономическую сторону модернизации. Также в качестве важных работ для понимания экономической истории Японии, в том числе и периода Мэйдзи, следует выделить монографии Певзнера Я.А., Сутягиной М.В., Тимониной И.Л. Хотя основным предметом исследования этих авторов все же является история страны после Второй мировой войны.

Работы, непосредственно касающиеся периода Мэйдзи и его экономической истории, в отечественной науке немногочисленны (статья Лебедевой И.П. «Роль государства в экономической модернизации», статья Молодяковой Э.В. и Маркарьян С.Б. «О японском типе модернизации», статья Дружинина Н.Л. «Модернизация национальной экономики: исторический опыт Франции и Японии», монография Верисоцкой Е.В. «Вестернизация, национальная идея и реалии японской политики в эпоху Мэйдзи», монография А.Н. Мещерякова «Император Мэйдзи и его Япония» и др.). При этом, последние две монографии не выходят за рамки социально-культурных аспектов истории Японии.

В самой Японии в изучении экономической истории эпохи Мэйдзи до 70-х гг. XX в. преобладал марксистский подход (Норо Э., Ямада М., Хани Г., Хирано Ё., Хаттори С.). В качестве главного объекта изучения выступала проблема развития капитализма. Во второй половине 50-х гг. под влиянием западной «теории модернизации» начинают появляться работы сравнительно-экономического характера (Оцука Х., Кадзиниси М., Като Т., Осима К., Оути Ц.).

---

<sup>1</sup> Полные библиографические данные работ упомянутых в автореферате авторов приведены в списке используемой литературы основного текста диссертации.

В целом, до 70-х гг. полемика между японскими учеными относительно периода Мэйдзи сохраняет довоенную направленность 20-30-х гг. XX в. Спор в основном ведется вокруг вопросов о соотношении внешних и внутренних факторов, обусловивших «промышленную революцию» в Японии. К 70-м гг. одной из крупнейших в Японии становится школа Ростоу У. Наблюдается увеличение числа работ сравнительно-исторического характера, в том числе с применением математических методов исследования (Уэмура М., Такафуса Н., Симпо Х., Кобаяси М., Нисикава С., Ямато С.).

Сам Ростоу У. в своей работе «Стадии экономического роста» особое внимание уделяет проблеме факторов подготовки экономического подъема, среди которых, по его мнению, наибольшая роль в формировании новой экономической модели страны принадлежит правительствам. Над схожей постановкой задачи, но порой с принципиально отличными от Ростоу У. выводами, работали также Розовски Х., Окава К., Сайто О., Тайра К. Более описательными, но, с другой стороны, комплексными в вопросе фактуры социально-экономических аспектов японской модернизации являются исследования Сугияма С., Нормана Э. и Фрэнкса П.

В целом, работы западных авторов, как и японских исследователей в последние десятилетия, характеризуются разработкой небольших конкретно-тематических областей знания экономической истории без постановки проблемных общетеоретических вопросов.

Культурные и идеологические предпосылки модернизации Японии изучали Хенли С., Белла Р, Краукор Э., Совастеев В.В., о них много писал в своих эссе Хёрн Л. Проблемам образования посвящены работы Дора Р. и Прасола А.Ф., проблемам научного потенциала и технологических заимствований – статьи Морис-Судзуки Т., Басино Д, Маршала Б., Рубингера Р. Милитаризацией как фактором технологических заимствований занимался Ямамура К. Социальные вопросы в своих работах поднимает Бисли В. Земельными отношениями и проблемами деревни занимались Дор Р. и Фрэнкс П. Задачам исследования

истории финансовой и банковской системы Японии посвящены статьи Патрика Х., Краукора Э., Камерона Р., Голдсмис Р., Андо М., Асакура К., Норио Т., Аоки М., Осима Т., Накамура Т., Умэмура М., Накамура Т., Исии К. Развитием торговых отношений занимаются Эриксон С., Флетчер В., Хауэр К., Хилгерт Ф., Сугихара К.; темой расширения международной торговли Японии с азиатскими странами на рубеже XIX-XX вв. заняты Сугихара К., Каготани Н., Вакимура К., Сугияма С., Кавакацу Х.

Исследования по развитию промышленности порой ограничены лишь одной отдельно взятой отраслью. Эриксон С. в ряде статей проанализировал развитие частных железных дорог в период Мэйдзи; Фарни Д., Саксонхаус Г. и Флетчер В. изучали отдельно хлопчатобумажное производство; Кавахара Й. – шелкопрядильное производство; Андо Й. исследовал тяжелую промышленность; Блюментал Т., Брудбридж С., Катаяма К. разрабатывали вопросы развития судостроительной промышленности. Проблемы развития механизации производства рассматриваются в статьях Витнера Д. и Минами Р. Индустриальной политике на примере истории становления Японской прядильной ассоциации посвящены работы Флетчера В., а на примере концерна Мицубиси - работы Ямамура К.

В целом мировым научным сообществом проведена немалая работа по изучению проблем экономического развития Японии в эпоху Мэйдзи. При этом, зарубежные исследования отличаются гораздо большим количеством работ по данной теме и глубиной проработки исторического материала. Однако ни зарубежными, ни отечественными учеными до сих пор не было написано работы, которая бы рассматривала проблемы промышленного развития Японии в период становления новой экономической системы (70-80-х гг. XIX в.) в контексте индустриальной политики правительства, разнообразных источников финансирования индустриализации и развития зарубежных рынков одновременно. Данная диссертация направлена на заполнение этого «белого пятна» в отечественной и зарубежной науке.

**Цель диссертационного исследования:** раскрыть условия и факторы начального этапа индустриализации Японии в 1870-80 гг. XIX в. (в частности, особенности промышленной политики, финансовой системы и участия Японии в международной торговле), которые заложили определенные основания для достижений экономики Японии на протяжении всего XX в.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда исследовательских задач:

- выявить хронологические рамки и дать общую характеристику начального этапа индустриализации Японии;
- проанализировать исторические условия вызревания новой промышленной политики и определить их значение для индустриализации;
- выявить источники финансирования индустриализации;
- исследовать этапы развития промышленной политики Японии в 1870-80 гг.;
- проанализировать взаимосвязи укладов промышленности и расширения рынков сбыта японской продукции для выявления особенностей становления промышленного сектора в целом.

**Объектом** исследования является экономика Японии первой половины эпохи Мэйдзи, **предметом** – особенности индустриальной политики, а также эволюция многоукладного промышленного сектора, финансовой системы и рынков сбыта промышленной продукции Японии в 1870-80 гг.

**Теоретико-методологической основой** диссертации является конкретно-исторический системный подход к изучению проблем экономического развития, который связан с историческим направлением в экономической теории. Кроме того, настоящая работа в своем анализе следует научным традициям кафедры истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, которые развивались в истории экономики проф. Ф.Я. Полянским и другими учеными кафедры. При изучении



комплекса вопросов, связанных с историческими предпосылками формирования новой экономической политики правительства Мэйдзи, экономический анализ был дополнен рассмотрением историко-культурных аспектов проблемы. В ходе исследования были также использованы общенаучные методы анализа и синтеза, такие как, например, общелогический и эвристический, историко-генетический, диахронный, системно-структурный, нарративный.

**Информационно-эмпирической базой исследования** послужили документы, составленные министерствами и ведомствами Японии, нормативно-правовые акты, изданные правительством Японии в 1870-80-х гг., а также монографии и статьи ведущих ученых. Среди них можно перечислить следующие:

- анализ статистических данных по объемам национального производства по секторам и продуктам за 1874 г., опубликованный Министерством внутренних дел в декабре 1875 г.;
- пакет законов по земельно-налоговой реформе 1873 г.;
- «Отчет о введении золотого стандарта в Японии», составленный ведущим политиком периода Мэйдзи Мацуката Масаёси;
- закон о Национальных банках и поправки к нему;
- пакет законов о создании Банка Японии;
- годовые отчеты министерств;
- консульские отчеты Великобритании о состоянии торговых дел в Азии и т.д.

Статистическая информация была взята из статистических справочников, издаваемых правительством и неправительственными исследовательскими организациями.

В качестве дополнительных источников были использованы материалы японской периодической печати, а также дневники и воспоминания очевидцев событий эпохи Мэйдзи – крупных политиков и предпринимателей. Например, были проанализированы воспоминания японского предпринимателя и

политического деятеля Сибусава Эйити, воспоминания русского географа и публициста Мечникова Л.И. (брата лауреата Нобелевской премии по физиологии Мечникова И.И.), дневники английского посланника в Японии Олькока Р. и американского генерального консула в Японии Харриса Т. и т.д.

**Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном анализе процесса индустриализации Японии в первой половине эпохи Мэйдзи, в раскрытии взаимосвязанного формирования институциональных, финансовых и рыночных основ новой экономической системы.**

Научная новизна исследования содержит следующие положения:

1. Определены хронологические рамки и выделены три этапа в промышленной политике Японии 1870-80-х гг.

Несмотря на некоторые попытки внедрения западных технологий отдельными региональными правительствами конца эпохи Токугава, процесс перехода страны к новому технологическому укладу на общегосударственном уровне начался лишь со сменой власти в 1868 г. Завершением начального этапа индустриализации можно считать вторую половину 80-х гг. XIX в., когда в стране был достигнут первый в истории Японии значительный рост промышленности в условиях появления нового промышленного уклада индустриального типа.

В рамках изученного периода были выделены три этапа. Первый продлился с 1868 г. по 1873 г. носил подготовительный характер. В это время были предприняты ознакомительные поездки за рубеж, налажены международные контакты с западными странами, проведены административные и социальные преобразования внутри страны. Вторым этапом пришелся на период с 1873 г. по 1881 г. В это время правительством осуществляется активная работа по проведению индустриализации. Ведущую роль в экономической жизни страны взяло на себя государство: основные экономические процессы основывались на жестком

государственном регулировании, а формирование экономических институтов осуществлялось с государственной поддержкой. Для третьего этапа промышленной политики (1881-1890) характерно постепенное снижение определяющей роли государства в финансировании процесса индустриализации, наблюдается процесс передачи части государственного имущества в руки частного капитала. Это осуществляется в форме приватизации нестратегических отраслей индустриальной промышленности. При этом усиливается государственная поддержка в формировании новых частных индустриальных предприятий. Правительство сохраняло за собой лишь роль регулятора и контролера промышленного развития Японии.

2. Выявлены факторы, обусловившие вызревание новой промышленной политики и успех начального этапа индустриализации Японии.

С одной стороны, за предыдущую эпоху Токугава в Японии был накоплен позитивный опыт хозяйственных практик, имелся определенный уровень промышленной культуры, сформировалась жизнеспособная институционально-управленческая система. Все это позволило японцам ускоренными темпами изучать и внедрять в стране достижения Запада. С другой стороны, важную роль в модернизации страны сыграла мировая геополитическая обстановка. Японская сторона ощущала угрозу колонизации, но имела «запас времени», т.к. западные державы были отвлечены другими проблемами. (Британия и Россия были сосредоточены на стратегически более важном для них регионе - континентальной Азии, а США к концу 60-х гг. XIX в. переключились на освоение резко расширившегося внутреннего рынка). Такая ситуация подвигла представителей новой правящей элиты действовать, в первую очередь, в русле общенациональных интересов. Поэтому, признав необходимость усиления обороноспособности страны, правительство Мэйдзи

сосредоточило свои основные усилия на осуществлении ускоренной индустриализации.

3. Раскрыты основные источники финансирования начального этапа индустриализации страны. Показано, что, помимо бюджетных средств, формировавшихся в основном за счет поступлений от земельного налога, значительную роль сыграли также денежная эмиссия и традиционно невысокий уровень потребления основной массы населения, который в первую половину эпохи Мэйдзи позволил увеличить норму накопления. Свою роль в решении проблемы государственного долга сыграл и фактор инфляции 1877-1881 гг.

Формирование к середине 1880-х гг. банковской системы позволило аккумулировать капитал, направленный на выдачу кредитов, в том числе используемых для развития промышленности. В рамках институциональных преобразований усилия правительства были направлены на обеспечение правовых основ для создания и распространения компаний с акционерным капиталом.

4. Выявлены некоторые особенности промышленного развития Японии в первой половине эпохи Мэйдзи.
  - Переход экономики страны к новому технологическому укладу промышленности носил управляемый характер. Ключевыми аспектами этого процесса стали такие факторы как централизация и усиление власти, способной консолидировать все ресурсы страны, поставить задачу перехода к новому технологическому укладу как основную и последовательно осуществлять ее реализацию; а также комплексное реформирование всех социально-хозяйственных структур страны в соответствии с поставленной задачей. При этом, следует отметить отсутствие четкого тактического плана реформирования страны на начальном этапе индустриализации Японии.

- Выявлена роль прагматичного подхода японцев к вопросу модернизации. Эта особенность проявилась и в вопросе адаптации западных институтов экономической системы, и на уровне выбора между государственным управлением и рыночными механизмами регулирования экономики. Предпочтение при этом отдавалось не какому-то определенному методу, подходу или теории, а выбор делался в пользу того, что более соответствовало задачам, поставленным в конкретный момент времени. Анализ политики японского правительства в 70-80-е гг. XIX в. позволяет в научном дискурсе поставить вопрос о значимости философии прагматизма для японского мировоззрения в целом, а также о роли этого явления в вопросе экономического развития страны, в частности.
- В процессе реализации поставленной задачи – перехода Японии к новому экономическому укладу - государство ограничилось лишь формированием среды с целью развития новых экономических отношений. В 70-80-е гг. XIX в. государство сохраняло за собой полный контроль только над стратегическими отраслями промышленности.
- Значительное позитивное влияние на процесс индустриализации страны в 80-е гг. XIX в. стало оказывать развитие внешней торговли Японии с азиатскими странами, так как азиатский рынок предъявил спрос на готовую продукцию, произведенную в Японии.

**Теоретическая и практическая значимость** работы заключается в комплексной разработке автором проблем начального этапа индустриального развития на примере Японии 70-80-х гг. XIX в. Положения и выводы настоящего исследования могут быть использованы для проведения сравнительного анализа сложных процессов мировой индустриализации с учетом процессов и итогов японского опыта, предложенных настоящей работой. Кроме того, Япония переходного периода может послужить примером того, как страна в новых условиях способна использовать внутренние силы и внешние ресурсы для

обеспечения национальной безопасности и достижения поставленных целей экономического характера. Собранный в диссертационном исследовании и введенный в научный оборот материал может быть применен при создании учебных курсов, программ и пособий для студентов и аспирантов высших учебных заведений экономического и востоковедческого профиля, изучающих мировую историю экономики. Содержащийся в диссертации материал может быть использован при разработке учебников, подготовке справочников и энциклопедических изданий, а также для составления лекций.

### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности**

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория:

2.3. Закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов, факторы, обуславливающие специфику их развития. Сравнительно-исторический анализ развития различных стран.

2.4. История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ).

### **Апробация результатов исследования**

Результаты диссертационного исследования докладывались на конференциях «История и культура Японии» (Институт восточных культур и античности РГГУ, 2009, 2011); XI ежегодная конференция Ассоциации японоведов «Россия – Япония: полтора века великих трансформаций: к 150-летию революции Мэйдзи» (Москва, Ассоциация японоведов, 2018); Международная конференция «150-летие революции Мэйдзи в Японии» (Санкт-Петербург, восточный факультет СПбГУ, 2018).

Отдельные положения диссертационного исследования используются в рамках учебных курсов «Тенденции экономического развития Японии», «Социально-экономическое развитие Азии», «История Японии» на факультете мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ.

**Объем, логика и структура диссертации** обусловлены целью и задачами исследования, сформулированными автором. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложения с таблицами.

## **Введение**

### **Глава 1. У истоков новой экономической политики 1870-1880-х гг.**

- 1.1. Исторические условия формирования новой экономической политики
- 1.2. Роль внешнего фактора как побудительной силы к индустриализации
- 1.3. Особенности освоения западной индустриальной культуры
- 1.4. Уровень развития промышленности в Японии к началу 1870-х гг.

### **Глава 2. Проблема финансового обеспечения индустриализации (1870-1880 гг.)**

- 2.1. Введение частной собственности на землю и земельно-налоговая реформа 1873 г.
- 2.2. Валютная система и развитие финансовых институтов в 1870-е гг.
- 2.3. Проблемы финансовой системы и реформа Мацуката
- 2.4. Структура финансовых институтов и их роль на начальной стадии индустриализации

### **Глава 3. Формирование промышленной системы Японии и ее особенности**

- 3.1. Промышленная политика Японии и ставка на государственный капитализм
- 3.2. Приватизация промышленных предприятий и начало формирования *дзайбацу*
- 3.3. Специфические черты индустриального развития страны
- 3.4. Проблема многоукладности японской экономики и ее позитивный характер

### **Глава 4. Мировой рынок и индустриализация Японии в первой половине эпохи Мэйдзи**

- 4.1 Структура международной торговли в Азии во второй половине XIX в.
- 4.2 Период адаптации Японии к новым международным торговым условиям
- 4.3. Структура мировой торговли Японии
- 4.4. Расширение международной торговли Японии и ее роль как фактора индустриализации

## **Заключение**

## **Библиография**

## **Приложения**

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Определены хронологические рамки и выделены три этапа в промышленной политике Японии 1870-80-х гг.**

Начало промышленного роста в Японии мы относим к 20-м гг. XIX в., когда начался заметный рост традиционной промышленности, основанный на развитии товарно-денежных отношений. В современной научной литературе за этим этапом промышленного развития закрепился англоязычный термин *proto-industrialization* («протоиндустриализация»), под которым понимается распространение рассеянных мануфактур. Это понятие широко используется японскими исследователями, а также оно устоялось в отечественной науке. Вывод о том, что в 1820-е гг. в Японии началась протоиндустриализация, японские исследователи делают на основе анализа доступных документов по некоторым регионам Японии. В основном изучаются документы властей юго-западных регионов страны. Однако этот анализ неполный, так как отсутствуют статистические данные по другим регионам.

К середине XIX в. создаются первые промышленные предприятия, использовавшие западные технологии. Связано это было с решением властей развивать оборонную промышленность с целью защиты Японии от возрастающей угрозы колонизации. После «открытия» Японии в 1853 г. количество таких предприятий выросло, но эта тенденция промышленного развития не стала преобладающей.

Коренной перелом в процессе индустриализации наступил после 1868 г. (1-ый год Мэйдзи), что было связано с решением нового правительства изменить стратегию развития страны и начать модернизацию. Но ее реализация подразумевала активную роль государства. Начальный этап индустриализации завершился во вторую половину 80-х гг. XIX в. В этот период в Японии был достигнут значительный рост промышленности в условиях нового



индустриального уклада. К концу 80-х гг. в стране сложилась новая система социальных и экономических институтов, адекватных индустриальной экономике.

В рамках изученного периода были выделены три этапа. Первый этап продлился с 1868 г. по 1873 г. и характеризовался подготовительными работами перед началом активных экономических реформ. Промышленная политика в этот период в полном смысле этого слова не проводилась. Новое японское правительство было занято всесторонней подготовкой почвы для дальнейших преобразований: были предприняты ознакомительные поездки за рубеж, налажены международные контакты с западными странами, проведены административные и социальные преобразования внутри страны.

Начало второго этапа можно обозначить проведением земельно-налоговой реформы 1873 г. Это событие стало определяющим в укреплении власти центрального правительства, т.к. позволило реорганизовать и административную, и финансовую структуру страны таким образом, что основные рычаги управления были полностью сосредоточены в руках правительства. В этом же 1873 г. начинается активная работа по проведению индустриализации. Промышленная политика одновременно проводилась по двум направлениям. Во-первых, были созданы программы по формированию государственных индустриальных предприятий. Во-вторых, проводилось государственное стимулирование нового частного индустриального сектора. Однако правительственные усилия на втором направлении не были успешными на этом этапе. Среди государственных проектов лишь немногие оказались доходными, но правительство продолжало их финансировать и развивать с целью формирования широкой базы дальнейшей индустриализации.

Для третьего этапа (1881-1890) промышленной политики характерно постепенное снижение определяющей роли государства в финансировании процесса индустриализации. Правительство сохраняло за собой лишь роль регулятора и контролера промышленного развития Японии. Это оказывало и

финансовую поддержку промышленным компаниям. При этом, функции управления проектами почти полностью перешли в руки частного капитала. Однако на этом этапе стратегические отрасли военного хозяйства и частично объекты инфраструктуры остались в ведении государственной власти. Только совокупная последовательность всех выделенных мероприятий экономической политики позволила Японии решить задачу индустриализации страны.

## **2. Выявлены факторы, обусловившие вызревание новой промышленной политики и успех начального этапа индустриализации Японии.**

Успех начального этапа индустриализации Японии был обусловлен сочетанием двух факторов: внутренних и внешних.

Констатируя, что индустриализация в Японии в целом не есть результат эволюционного процесса развития хозяйственных отношений, необходимо признать важность достижений экономического и культурного характера развития Японии в эпоху Токугава. К эпохе Мэйдзи был накоплен позитивный опыт хозяйственных практик и имелся определенный уровень промышленной культуры.

Несмотря на то что Япония в первой половине XIX в. все еще оставалась аграрной страной, по многим параметрам она оказалась подготовленной к восприятию опыта западных стран. Среди основных аспектов можно выделить относительно высокий уровень грамотности населения и достаточно высокий уровень интеллектуальной подготовки новой элиты, которые позволили за короткий период времени изучить институциональные основы построения западного общества в его многообразии и ознакомиться с его технологическими достижениями. Еще одной важной характеристикой Японии первой половины XIX в. было наличие грамотного и патриотично настроенного административного аппарата (чиновники бакуфу и чиновники на местах в провинциях) Это позволило новому правительству сэкономить силы и время на построение новой системы государственного управления. Также уровень свободы и предпринимательской активности крестьян в период Токугава был

достаточно высоким, чтобы позволить этой группе населения быстро включиться в процесс развития рыночных отношений в Японии нового времени.

В период Токугава в Японии сформировались идеологические основы для восприятия прикладного западного знания. Традиционное для японцев рациональное познание мира облегчило восприятие западной научной мысли и позволило осваивать его на уровне, достаточном для дальнейшего практического внедрения.

Относительно высокий уровень товарно-денежных отношений к концу эпохи Токугава способствовал ускоренному возвращению на японской почве западных финансовых институтов, а также новых форм экономической деятельности. Уже к концу XVIII в. японский финансовый рынок был относительно развитым. В Осака функционировала центральная «рисовая биржа», существовала разветвленная сеть меняльных контор, торговцы активно пользовались «векселями», производственные гильдии имели опыт торгового сотрудничества, который впоследствии повлиял на быстрое распространение акционерных компаний. Таким образом, японский финансовый рынок эпохи Токугава подготовил благоприятную почву для быстрого восприятия западной финансовой модели.

Все эти внутренние факторы сыграли исключительно важную роль в формировании благоприятных условий для индустриализации. Однако импульсом, побудившим японцев начать трансформацию хозяйственной системы страны, стала внешняя угроза колонизации, во всяком случае, та степень угрозы, которую японцы ощутили в результате усиливающегося в первой половине XIX в. расширения влияния Запада в Восточной Азии. Именно угроза колонизации заставила Японию мобилизовать все свои силы и возможности для противостояния натиску западных держав. В качестве ответа на свои опасения большинство представителей правящей элиты Японии - как правительства *бакуфу*, так и нового правительства Мэйдзи - единогласно признавали необходимость усиления обороноспособности страны, что было

невозможно осуществить без индустриализации. Однако именно новая власть периода Мэйдзи в силу своих исторических особенностей сумела перейти к осуществлению радикальных реформ.

Умелое балансирование между интересами индустриальных стран и одновременно сохранение самостоятельности во внутренних делах страны стало основной предпосылкой для дальнейшего экономического подъема Японии. Важным фактором сохранения собственной политики Японии стала открытость японских лидеров к расширению дипломатических контактов с ведущими западными державами.

Одновременно с этим важно отметить, что реальный уровень угрозы национальной независимости Японии оказался гораздо ниже, чем это было воспринято японской правящей элитой. К середине XIX в. внимание стран-лидеров было существенно отвлечено от Японии другими проблемами. Западные соседи Японии, Британия и Россия, были сосредоточены на стратегически более важных для них тогда регионах - континентальной Европе и Азии (Крымская война (1853-1856), война Англии с Персией (1856-1857) и Китаем (1856-1860), подавление тайпинского восстания в Китае (1850-1864) и сипайского в Индии (1857-1859), напряжённое положение в Европе до франко-прусской войны (1870-1871)). США тем временем были заняты Гражданской войной (1861-1865) и последовавшим за ней расширением собственного внутреннего рынка. В результате заметно снизился американский экспорт, в том числе и в Китай, а Япония как транзитный опорный пункт для американских кораблей также временно выпала из приоритетных направлений внешней политики США.

Эти геополитические обстоятельства предоставили Японии «окно возможностей», которым страна сумела распорядиться с пользой для своего внутреннего экономического, в том числе индустриального развития.

Нет оснований считать, что переход к новому технологическому укладу был в Японии возможен эволюционным путем. Несмотря на постепенное развитие

рыночных отношений и расширение протоиндустриализации быстрый переход к новому типу производства (введение в производство доменных печей, которые позволили совершить первый качественный технологический скачок) стал возможен только в результате заимствования технологий с Запада. Этот процесс начал разворачиваться еще в конце эпохи Токугава (1603-1867), когда военное правительство *бакуфу* и некоторые региональные власти, осознав возможность военного вторжения Запада в Японию, приступили к освоению достижений западной цивилизации. Однако если до установления новой власти процесс освоения достижений Запада имел точечный характер (в основном создавались производства военного профиля), то после реставрации Мэйдзи на национальном уровне была полностью изменена стратегия развития страны. Новая парадигма ориентировала государство на всестороннее технологическое обновление Японии по западным образцам. Импульс для перехода на новый технологический уклад носил экзогенный характер. Полномасштабное становление нового уклада началось с обновления политической элиты.

Таким образом, при наличии признаков протоиндустриализации в первой половине XIX в., переход к начальному этапу индустриализации проходил не на основе собственных эволюционных процессов. Переход к индустриализации был осуществлен «сверху», с помощью законодательных усилий нового правительства. Стимулом (импульсом), побудившим Японию пойти по пути модернизации, стала возрастающая опасность колонизации.

**3. Раскрыты основные источники финансирования начального этапа индустриализации страны.** Индустриализация была бы невозможна без финансового обеспечения. Все трансформационные процессы требовали вложения колоссальных материальных средств. Низкий уровень накопления капитала, отсутствие развитых механизмов аккумуляции денежных средств для создания новых производств по западному образцу, а также недостаток опыта работы с новыми западными технологиями приводили к серьезным ограничениям в создании промышленных предприятий на частной основе и

банкротству тех немногих частных предприятий, которые удалось создать в первые годы эпохи Мэйдзи.

Важным источником финансирования деятельности нового правительства Японии стали внутренние займы. К внешним заимствованиям в исследуемый период Япония практически не прибегала. Исключением стали только два кредита, полученные от Англии в 1872 г. на строительство первой железной дороги Йокогама-Токио и в 1873 г. на проведение земельной реформы.

Первым и весьма значимым финансовым источником реформирования стал поземельный налог, который был введен в 1873 г. в рамках проведения земельно-налоговой реформы. В полном объеме новая система сбора налога по всей стране заработала только в 1880 г. По разным оценкам, в последней трети XIX в. доля поземельного налога в совокупном доходе государства от сбора налогов составляла от 67% до 85%. Несмотря на такой разброс данных очевидно, что поземельный налог являлся основным источником бюджетных средств Японии.

Еще одним источником пополнения казны стали денежная эмиссия и выпуск правительственных ценных бумаг. К использованию этого финансового инструмента правительство Мэйдзи прибегало несколько раз в 1870-е гг., что к концу десятилетия привело к сильной инфляции. Однако роль этого источника финансирования индустриализации также оказалась значимой.

Отдельно следует упомянуть фактор инфляции 1877-1881 гг. которая способствовала решению проблемы государственного долга. Кроме того, цены на рис значительно выросли, что привело к росту накопления капитала в крестьянских хозяйствах. Они же, в свою очередь, благодаря отсутствию привычки тратить свободные средства на улучшение качества жизни, вкладывали сбережения в технологическое развитие сельско-хозяйственного сектора экономики.

Дополнительным источником самофинансирования индустриализации стал традиционно невысокий уровень потребления, который в первую половину эпохи Мэйдзи позволил увеличить норму накопления. Особенно заметно это

проявилось в 1870-е гг. в сельскохозяйственном секторе экономики, когда крестьяне стали использовать все излишки дохода не для увеличения уровня потребления, а направили их на развитие своих хозяйств, закупая новую технику и вкладывая в повышение урожайности своих угодий.

В начале эпохи Мэйдзи в Японии фактически отсутствовали современные финансовые институты, необходимые для развития новой индустриальной экономики, требующей больших финансовых ресурсов. В этих условиях был использован зарубежный опыт формирования кредитно-банковской системы. В 1880-е годы происходит активное формирование банковских институтов, а также закладывается правовая основа, регулирующая деятельность акционерных компаний, которые аккумулировали капитал и направляли его на нужды индустриализации. Таким образом, следует отметить, что японская экономика не была обременена финансовыми институтами, которые, будучи неэффективными, старались бы сохранять свое монопольное право на рынке финансовых ресурсов.

Банковская система, созданная к середине 1880-х гг., позволила аккумулировать капитал, который был направлен на выдачу кредитов, в том числе используемых для развития индустриальной промышленности. Значение акционерного капитала тоже становится существенным для процесса индустриализации только к середине 80-х годов.

Несмотря на распространенную точку зрения о том, что большую роль в процессе индустриализации Японии играли торговые монополии, следует подчеркнуть, что в первую половину эпохи Мэйдзи они не являлись движущей силой индустриализации и вышли на первый план только к концу XIX в.

Осуществление индустриализации происходило исключительно на основе государственной промышленной политики. Частный капитал вел себя достаточно сдержанно в отношении экспериментов с использованием новых технологий. Кроме того, в первые два десятилетия эпохи Мэйдзи существовала проблема недостаточной концентрации частного капитала.

**4. Выявлены некоторые особенности промышленного развития Японии в первой половине эпохи Мэйдзи.** В результате проведенного анализа промышленного развития Японии в первой половине эпохи Мэйдзи, были выявлены следующие его особенности:

- Анализ исторического материала показывает, что частный сектор к началу эпохи Мэйдзи был недостаточно подготовлен для развития рыночных отношений западного типа. Частный сектор экономики не мог стать организационной основой для перехода к индустриализации. Поэтому внутренней движущей силой японской индустриализации на первых порах выступило собственно государство. Основные экономические процессы в переходный период основывались на государственном вмешательстве и регулировании. Формирование экономических институтов тоже осуществлялось властью. Значимым этапом индустриальной политики стало создание государственных предприятий на основе западных технологий. Многие из них оказались нерентабельны, но государство компенсировало их убытки из бюджета. В результате можно заключить, что в Японии первой половины эпохи Мэйдзи наблюдался процесс управляемого перехода экономики страны к новому технологическому укладу. Ключевыми аспектами этого процесса стали следующие факторы: концентрация власти, способной консолидировать все ресурсы страны, поставить целью переход к новому укладу как основную с последовательным выполнением этой задачи; проведение системной реорганизации всех основных элементов хозяйства в соответствии с поставленной задачей. При этом детальное изучение процесса перехода страны к новому экономическому укладу позволяет констатировать отсутствие четкого тактического плана реформирования страны на начальном этапе индустриализации. Одним из наиболее ярких доказательств этого тезиса может послужить история выбора и становления финансовой системы Японии, в частности в банковской сфере.



- Процесс заимствования иностранных образцов всех сфер жизнедеятельности государства носил экспериментальный характер. Некоторые заимствованные на Западе модели после апробации оставались в хозяйственной практике. Но были и примеры, когда западные модели не приживались на японской почве как несоответствующие японским традициям. В этой связи можно обратить внимание на область духовно-этических норм. Обратившись к западным ценностям в начале эпохи Мэйдзи, японцы быстро осознали их несовместимость с собственным культурным кодом, и к концу 80-х гг. XIX в. можно уже говорить о возврате японцев к основам своих традиций. История развития банковской системы (отказа от американской модели национальных банков и перехода к централизованной английской банковской системе) показывает высокий уровень гибкости подходов японского правительства и его готовность оперативно пересматривать принятые решения, а также корректировать экономический курс. Все это свидетельствует о прагматичном подходе японцев к вопросу использования иностранного опыта, без его идеализации. Перенимая западные модели, японцы адаптировали их к своим специфическим условиям с учётом текущих задач.

В переходный период становления новой экономической системы в Японии в 70-80-е гг. XIX в. роль государства в экономике была ведущей. Но как только основы нового экономического порядка были заложены и обнаружилось частные игроки, способные развивать самостоятельную экономическую деятельность в новых условиях, государство уже в 80-е гг. XIX в. стало менять характер экономической политики, передавая инициативу в руки частного капитала. Таким образом, прагматизм японцев проявил себя не только в вопросе адаптации западных достижений в широком смысле, но и на уровне государственного управления и внедрения рыночного механизма регулирования экономики. Предпочтение отдавалось тому, что более соответствовало текущим задачам экономической политики страны.

- Если обобщить функции, которые взяло на себя государство в 70-80-е гг. XIX в., то напрашивается вывод о том, что они не выходили за рамки формирования среды для становления и развития нового экономического уклада. Другими словами, главной задачей государственной политики было создание благоприятных условий для экономического развития страны. Полный контроль государство осуществляло только над стратегическими отраслями промышленности.

В 1870-е гг. роль государства в экономике была абсолютной. Однако даже в это время все его действия - формирование институциональной среды, закупка и распространение новых технологий и даже создание «образцовых предприятий» - были направлены именно на создание новых институциональных условий и введение в практику недоступных для частного капитала и высокорискованных технологий. Но когда задачи государства, как генерального конструктора, исчерпывали себя, происходила передача этих областей экономической деятельности в руки частного сектора.

- Внутренний рынок в силу ряда причин не мог за короткий период времени предложить необходимого спроса на новую индустриальную продукцию. Это обстоятельство заставляло японских производителей находить новые возможности для расширения рынков сбыта. Существующие мировые рынки в последней трети XIX в. были крайне актуальны для японских товаров, поэтому Япония пошла по пути быстрого наращивания объемов международной торговли как со странами Запада, так и со странами Азии. В результате, значение азиатского рынка для японских производителей неуклонно возрастало. Наблюдалось не только увеличение объемов экспорта японских продуктов в Азию, но и совершенствование их качества. Если для стран Запада даже к концу XIX в. Япония продолжала оставаться экспортером товаров неиндустриального типа (шелк и чай) и импортером средств производства, то в торговых отношениях со странами Азии Япония играла качественно иную роль,

импортируя сельскохозяйственную продукцию (хлопок, рис) и экспортируя готовую хлопчатобумажные изделия.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в научных рецензируемых изданиях, включённых в Список МГУ по экономическим специальностям:**

1. Емельянова О.Н., Платонов Д.Н. Особенности социально-экономического развития Японии в переходный период бакумацу (1853-1868) // Вестник МГУ. 2018. №2. С. 3-20. – 18 с. (0,9 а.л.)
2. Емельянова О.Н. Становление системы финансовых институтов в первой половине эпохи Мэйдзи и её значение для индустриализации // США и Канада: экономика, политика, культура. 2018. №6. С. 45-61. – 17 с. (0,9 а.л.)

### **Статьи из перечня научных рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ:**

3. Емельянова О.Н. Опыт догоняющего развития: промышленная политика в Японии (1870–1880 гг.) // Проблемы современной экономики. 2017. № 3. С. 234-240. – 7 с. (1,3 а.л.)
4. Емельянова О. Н., Д. Щербаков. Роль стран Азии в развитии внешней торговли и экономического роста Японии в XVIII—XIX вв. // Проблемы Дальнего Востока. 2014. № 3. С. 125-136. – 12 с. (1,1 а.л.)

### **Главы в коллективных монографиях:**

5. Емельянова О.Н. Япония: 150 лет революции Мэйдзи. Исследования российских и зарубежных ученых, посвященные 150-ой годовщине революции Мэйдзи // Issues of Japanology №7. СПб. – Art-xpress. 2018. С. 362-375. – 14 с. (0,5 а.л.)
6. Емельянова О.Н. Международная торговля Японии в годы Первой мировой войны. Факторы роста и результаты // Первая мировая война: влияние на экономику России и мира. Науч. ред.: Худокормов А.Г., В. Погребинская. Москва – ТЕИС, 2016. С. 182-190. – 9 с. (0,5 а.л.)

### **Публикации в прочих научных журналах:**

7. Емельянова О.Н., Щербаков Д.А. О характере и методах социально-экономических преобразований Японии 60-х – 70-х годах 19 века // Япония наших дней. 2012, №14. С. 53-77. – 25 с. (0,8 а.л.)