



Межрегиональная
ассоциация
когнитивных
исследований



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
КОММУНИКАЦИЙ



БФУ
ИМ.И.КАНТА



Правительство
Калининградской
области

VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

VIIIth INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

18.10.18 - 21.10.18

СВЕТЛОГОРСК
РОССИЯ

SVETLOGORSK
RUSSIA



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Межрегиональная общественная организация «Ассоциация когнитивных исследований»
Центр развития межличностных коммуникаций
Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

ВОСЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

18–21 октября 2018 г., Светлогорск, Россия
Тезисы докладов

THE EIGHTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

October 18–21, 2018, Svetlogorsk, Russia
Abstracts

Светлогорск
2018



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

УДК 159.9
ББК 88
С 28

Все права защищены.

*Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редколлегия:

Ю.И. Александров, К.В. Анохин, Б.М. Величковский, А.А. Кибрик,
А.К. Крылов (отв. ред.), В.Д. Соловьев (отв. ред.), Т.В. Черниговская

С 28 Восьмая международная конференция по когнитивной науке:
Тезисы докладов. Светлогорск, 18–21 октября 2018 г. / Отв. ред.
А.К. Крылов, В.Д. Соловьев. — М.: Изд-во «Институт психологии
РАН», 2018. — 1368 с.

ISBN 978-5-9270-0383-9

Конференция посвящена обсуждению познавательных процессов, их биологической и социальной детерминированности, моделированию когнитивных функций в системах искусственного интеллекта, разработке философских и методологических аспектов когнитивной науки. Программа конференции включает серию специализированных воркшопов, посвященных таким актуальным темам, как возрастные особенности когнитивного развития, ментальные ресурсы разного уровня, движения глаз при чтении и мультимодальная коммуникация. Публикуемые материалы представляют собой тезисы пленарных лекций, устных и стендовых докладов, а также выступлений на воркшопах. В электронном виде эти материалы представлены на сайте конференции (cogconf.ru), а также на сайте Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ, www.cogsci.ru).

УДК 159.9
ББК 88

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ КАК ОТРАЖЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО- НЕПОВТОРИМЫХ СМЫСЛОВ АКТИВНОСТИ ЖИВОТНЫХ

И.П. Семенова¹, О.В. Осипова², Е.Ю. Федорович¹

labzoo_semenova@mail.ru

¹ МГУ им. М.В. Ломоносова,

² ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН

(Россия, Москва)

Наше исследование продолжает изучать поведение животных в ситуациях «новизны» с целью разработки на зоопсихологическом материале общих идей, представленных в теории деятельности (школа А.Н.Леонтьева). Согласно общепсихологической теории деятельности, психика не является «отражением» физического мира как такового (вопреки представлениям о том, что психическое явление появляется в мозге и/или нервной системе в ответ на воздействие какого-либо стимула): в образе «свёрнут» опыт деятельности субъекта в предметном мире прежде всего в форме индивидуально-неповторимых смыслов (Соколова и др., 2017).

Методика. Исследование проводилось на научно-экспериментальной базе «Черноголовка» ИПЭЭ им. А.Н.Северцова РАН в 2017г. в летний период времени. В целом оно повторяло проведенное в 2013 г. исследование с целью проверки повторяемости полученных ранее результатов (Кондрашкина и др., 2014). В качестве объектов наблюдения были взяты самцы рыжих полевков, содержащиеся на протяжении жизни одной колонией в уличной вольере. На время проведения исследования полевки помещались в индивидуальные кюветы, из которых через трое суток получали возможность выйти в незнакомое для них пространство (30 кв. м) с высокими предметами, предметами-убежищами и «бесполезными» предметами. Наблюдение длилось 2 часа после выхода каждого индивида из кюветы.

В зависимости от условий, непосредственно предшествовавших (24 часа) выходу полевков в предметное пространство, были сформированы 3 группы животных: «Кот» - кювета с полевкой находилась в непосредственной близости с клеткой с котом (n=10); «Вода» - полевки сутки находились в аквариуме с водой, перемещались по мостикам, расположенным от домика до кормушки (n=9); «Контроль» (n=10).

Регистрировали общие показатели активности полевков: пройденное расстояние (а) в открытом пространстве, (б) под укрытием стен и пред-

метов; скорость передвижения, время активности и «отсиживаний» животного. Действия животных с предметами: подход, обход вдоль предмета, стойки лапами на предмет, ориентировки на предмет, с и от него, залезания на и внутрь предмета, перемещения по предмету сверху. Для сравнения выделенных показателей между группами использовался критерий U-Манна-Уитни ($p < 0,05$).

Результаты. В целом, результаты текущей работы повторили результаты исследования, проведенного 4 года назад по той же самой методике на другой популяции животных того же самого вида.

1. Показатели активности. Полевки из контрольной группы значимо дольше (в среднем 30 минут), чем полевки из группы «Кот» и «Вода» (в среднем 10 и 15 минут соотв.) не выходили из кюветы-домика после того, как ее открывал экспериментатор. Перед тем, как выйти в предметное пространство, «контрольные» животные много ориентировались внутри кюветы; в дальнейшем кювета становилась для них центром обследования незнакомого пространства. Активность полевок из группы «Кот» сосредотачивалась преимущественно вдоль стен выгородки, они чаще перемещались вдоль стены, дольше отсиживались в углу выгородки (чем контрольная группа и группа «Вода»). Полевки из группы «Вода» значимо дольше (чем контрольные животные и группа «Кот») находились в открытом пространстве, перебегая от предмета к предмету, чаще останавливались для ориентировок. Скорость перемещения по выгородке выше всего у животных, переживших «наводнение». Время активности полевок во время обследования предметного пространства во всех группах статистически не различается.

2. Действия с предметами. В контрольной группе полевки, как правило, бегали от кюветы и обратно, при этом меньше обследовали предметы из всех трех категорий, по сравнению с полевыми из двух других групп. Полевки, предварительно пережившие «наводнение» и «встречу с котом», значимо чаще обследовали высокие предметы, по сравнению с контрольной группой. Полевки, «встретившиеся» накануне с хищником, обследовали преимущественно только одинакваиум, находившийся дальше всего от наблюдателя: количество подходов к этому акваиуму, проходов вдоль его стенок, ориентировок от него, пробежек от акваиума и обратно значимо больше, по сравнению с полевыми, из групп «Контроль» и «Вода». Последние значимо больше проводили времени на всех высоких предметах и перемещались по ним, например, подходили к стоящим по всему пространству корягам и обоим акваиумам. Полевки из группы «Вода» значимо чаще спали на предметах и в предметах-убежищах, чем полевки из двух других групп.

Обсуждение результатов. Наши результаты показывают, как условия, в которые индивиды попадают непосредственно до выхода в предметное пространство, влияют на особенности обследования ими физического окружения. Так, контрольная группа полевок сосредотачивает свою активность в незнакомом пространстве вокруг хорошо знакомой им кюветы-домика. Животные из этой группы в результате своей деятельности выделяют в окружающих предметах многих физических свойств, например, не залезают на высокие предметы и не прячутся в «предметах-убежищах». В свою очередь, полвки, пережившие «встречу с хищником», сосредотачивают свою активность вдоль стен, «опасаясь» долгое время находиться на открытом пространстве и отсиживаясь, замерев, на границах выгородки. Из всех высоких предметов используют для ориентировок и в качестве центра обследования преимущественно аквариум, наиболее отдаленный от человека-наблюдателя. Животные, находившиеся сутки в условиях «наводнения», быстрее всех стремятся покинуть знакомое убежище, часто и долго перемещаются по крышам всех аквариумов, по стволам деревьев, бегая по их веточкам. Эти полвки активно используют высокие предметы для отдыха, часто останавливаются на открытом пространстве для ориентировок.

Наши данные показывают, что образ мира индивида (который выступает как поле его возможных действий) строится в процессе решения текущих задач жизнедеятельности посредством предметно-практической деятельности животного. Наши данные развенчивают миф о «самостоятельности» «поисково-ориентировочной деятельности» животных, которая осуществляется сама по себе и ради самой себя (Федорович, Соколова, 2016). Стоящие в данный момент перед индивидом задачи жизнедеятельности определяют пристрастный характер развертывания им той или иной «ориентировочной активности».

Литература

Кондрашкина П.Е., Семенова И.П., Федорович Е.Ю., Осипова О.В. 2014 Влияние предыдущих условий жизнедеятельности на поведение рыжих полевок в ситуациях новизны. В сб.: *Поведение и поведенческая экология млекопитающих. Материалы научной конференции, 14-18 апреля 2014 г., г. Черногоровка, Москва, с. 55.*

Соколова Е.Е., Федорович Е.Ю., Семенова И.П. 2017. О психике как ориентировочной деятельности в контексте современных зоопсихологических исследований // *Журнал практического психолога. № 6: 70-75.*

Федорович Е.Ю., Соколова Е.Е. 2016. От «башни молчания» к «движению по форме предметов»: идейное наследие Э.В. Ильенкова в современной зоопсихологии // *в журнале Научный результат. Серия: Социальные и гуманитарные исследования, том 2, № 2: 47-56.*