

Заключение диссертационного совета МГУ.08.01
по диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Решение диссертационного совета МГУ.08.01 от «30» октября 2018 г. № 18

О присуждении Сушенцовой Марии Сергеевне, гражданке России, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Этические ценности в экономической теории: историко-методологический анализ» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите диссертационным советом 25.09.2018 г., протокол №14. Соискатель Сушенцова Мария Сергеевна 1988 года рождения, в 2017 году окончила аспирантуру экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по кафедре истории народного хозяйства и экономических учений.

Сушенцова М.С. работает ассистентом департамента теоретической экономики факультета экономических наук ФГАОУ ВО «Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики».

Диссертация выполнена на кафедре истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры истории народного хозяйства и экономических учений ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Калмычкова Елена Николаевна

Официальные оппоненты:

Тутов Леонид Арнольдович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Макашева Наталия Андреевна - доктор экономических наук, старший научный сотрудник, главный научный сотрудник отдела экономики Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук;

Расков Данила Евгеньевич - кандидат экономических наук, доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по экономическим специальностям, 1 статью в прочих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Статьи в изданиях из списка МГУ по экономическим специальностям:

1. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля: от добродетели к рациональности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. 2017. Том 33, вып. 1. С. 17–35. (1,53 п.л.)

2. Этическая дилемма нормативной экономической теории // Вопросы экономики. 2017. №3. С. 103-119. (1,26 п.л.)

3. Рациональность, мораль и экономическая координация: контуры взаимодействия // Journal of Institutional Studies. 2017. Том 9, №2. С. 46-62. (1,45 п.л.)

Прочие статьи в списке ВАК РФ:

4. Проблема ценностей в философии хозяйства С.Н. Булгакова и её актуализация в современной экономической методологии // Экономика образования. Научно-методический журнал / Костромской гос. ун-т им.

Н.А.Некрасова, Экономический совет Федерального агентства по образованию¹. 2011. №3. С. 183-187. (0,5 п.л.)

На автореферат диссертационной работы поступило два дополнительных отзыва. Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью и наличием публикаций в области экономической теории и проблематики диссертационного исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований был разработан общий методологический подход к взаимодействию этики и экономической науки (методологический аспект), и на его основе выявлены этически значимые предпосылки экономических теорий прошлого и современности (историко-экономический аспект) (с. 228-243).

Теоретическая значимость работы состоит в обосновании фундаментальной взаимосвязи экономических категорий с этическими ценностями, а также в выявлении двойственного характера эволюции этически обусловленных микрооснований экономических теорий.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что её основные положения могут быть использованы: в качестве методологической основы дальнейших исследований в области «этика и экономика»; в преподавании общих курсов по истории экономической мысли, философии и методологии экономической науки; при выработке критериев оценки экономической политики.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в

¹ Данный журнал входил в перечень ВАК в год публикации указанной статьи.

экономическую науку:

определены методологические условия пересечения вопросов этики и экономической науки, которые включают трактовку предмета последней как экономического поведения, а также степень его детерминации (с. 31-33). Предложена специальная схема анализа этического содержания экономических концепций, которая вскрывает взаимосвязь понятия блага с проблемой координации: 1) источник морального блага (или способ его познания), 2) сущность морального блага и иерархия ценностей, 3) принципы координации целей (внутренних - «ценности и желания», и внешних – «индивидуальные и общественные») (с. 21-22).

выделены этапы эволюции метода экономической науки, которые отражают постепенный уход от морального контекста в анализе экономического поведения: 1. механистический метод естественных наук (XVII-XVIII вв.); 2. «специальный» метод экономической науки (XIX в.); 3. «универсальный» метод экономической теории (1-е две трети XX в.); 4. методологический плюрализм (кон. XX – нач. XXI в.) (с. 41-42). В соответствии с данными этапами, автор продемонстрировал эволюцию понятия рациональности в её связи с моралью: 1. отделение общественно полезных мотивов от нравственных качеств (с. 64-66); 2. сведение добродетели к «просвещённой» экономической рациональности (с. 113-117); 3. рациональность без определённого этического содержания (с. 197-204); 4. пересмотр рациональности с учётом морали (с. 204-209).

выявлена двойственность этического содержания экономических концепций на каждом этапе, отражающая фундаментальную дилемму между позициями этического субъективизма и объективизма. В работах моральных философов и экономистов XVII-XVIII вв. (1 этап) эта дилемма явно прослеживалась в выборе источника и сущности моральных ценностей, - объективного блага (абсолютной или общественной природы) или субъективных желаний (с. 55-64, 87-90). Для утилитаристов XIX века (2 этап), дилемма приобрела вид противоречивого

взаимодействия индивидуальных и общественных интересов – свободы и элементов общественного «воспитания» (с. 111-117). В экономических теориях XX столетия выбор между системами ценностей отразил водораздел, во-первых, между объективной и субъективной концепциями полезности (3 этап: первые две трети XX века) (с. 151-156, 182-189), во-вторых, между индивидуальной полезностью и подходом возможностей в измерении «блага» (4 этап: конец XX – начало XXI века) (с. 190-197). Таким образом, автор раскрывает суть дилеммы как выбор между возможностью внешней (трансцендентной или социальной) оценки объекта ценности и свободой индивидуального самоопределения, который на современном этапе приобретает характер движения «маятника» между этими крайними позициями (с. 225-227).

выявлены общие принципы влияния этических ценностей на экономические воззрения: в прямой форме (в качестве нормативных утверждений, не подлежащих анализу), и косвенной (выбор ценностей определяет способ внутренней и общественной координации). Показано, что прямое использование этических принципов в обосновании экономических рассуждений было характерно в большей степени для теорий XVII-XVIII веков (с. 66-71, 91-94), а также частично – для утилитаристов XIX века (с. 132-137). Косвенное влияние этических принципов, приписываемых экономическому поведению, на выводы теории, имело место во все эпохи, лишь с разными акцентами. В целом оно состоит в выборе форм социально-экономической координации – эволюционно-рыночной или конструктивистско-регуляционистской – в зависимости от постулирования характера ценностей, соответственно, - субъективных или объективных (с. 69-79, 91-92, 117-126, 157-159, 210-225). В экономической мысли XX – начала XXI столетия этому соответствует выбор оснований социальной справедливости (взаимная выгода или обязательства силы) и акцентов в её понимании (на эффективность или распределение).

На заседании 30.10.2018 г. диссертационный совет МГУ.08.01 принял

решение присудить Сушенцовой М.С. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория», участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета МГУ.08.01,
д.э.н., профессор



А.А. Пороховский

Учёный секретарь диссертационного
совета МГУ.08.01,
д.э.н., доцент



И.М. Теняков

30 октября 2018 г.

Подпись А.А. Пороховского, И.М. Тенякова
удостоверяю
канцелярией экономического факультета МГУ