

Заключение диссертационного совета МГУ.08.01
по диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Решение диссертационного совета МГУ.08.01 от «30» октября 2018 г. № 18

О присуждении Сушенцовой Марии Сергеевне, гражданке России, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Этические ценности в экономической теории: историко-методологический анализ» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите диссертационным советом 25.09.2018 г., протокол №14. Соискатель Сушенцова Мария Сергеевна 1988 года рождения, в 2017 году окончила аспирантуру экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по кафедре истории народного хозяйства и экономических учений.

Сушенцова М.С. работает ассистентом департамента теоретической экономики факультета экономических наук ФГАОУ ВО «Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики».

Диссертация выполнена на кафедре истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры истории народного хозяйства и экономических учений ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Калмычкова Елена Николаевна

Официальные оппоненты:

Тутов Леонид Арнольдович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Макашева Наталия Андреевна - доктор экономических наук, старший научный сотрудник, главный научный сотрудник отдела экономики Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук;

Расков Данила Евгеньевич - кандидат экономических наук, доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по экономическим специальностям, 1 статью в прочих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Статьи в изданиях из списка МГУ по экономическим специальностям:

1. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля: от добродетели к рациональности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. 2017. Том 33, вып. 1. С. 17–35. (1,53 п.л.)

2. Этическая дилемма нормативной экономической теории // Вопросы экономики. 2017. №3. С. 103-119. (1,26 п.л.)

3. Рациональность, мораль и экономическая координация: контуры взаимодействия // Journal of Institutional Studies. 2017. Том 9, №2. С. 46-62. (1,45 п.л.)

Прочие статьи в списке ВАК РФ:

4. Проблема ценностей в философии хозяйства С.Н. Булгакова и её актуализация в современной экономической методологии // Экономика образования. Научно-методический журнал / Костромской гос. ун-т им.

Н.А.Некрасова, Экономический совет Федерального агентства по образованию¹.
2011. №3. С. 183-187. (0,5 п.л.)

На автореферат диссертационной работы поступило два дополнительных отзыва. Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью и наличием публикаций в области экономической теории и проблематики диссертационного исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований был разработан общий методологический подход к взаимодействию этики и экономической науки (методологический аспект), и на его основе выявлены этически значимые предпосылки экономических теорий прошлого и современности (историко-экономический аспект) (с. 228-243).

Теоретическая значимость работы состоит в обосновании фундаментальной взаимосвязи экономических категорий с этическими ценностями, а также в выявлении двойственного характера эволюции этически обусловленных микрооснований экономических теорий.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что её основные положения могут быть использованы: в качестве методологической основы дальнейших исследований в области «этика и экономика»; в преподавании общих курсов по истории экономической мысли, философии и методологии экономической науки; при выработке критериев оценки экономической политики.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в

¹ Данный журнал входил в перечень ВАК в год публикации указанной статьи.

экономическую науку:

1) методологические условия пересечения вопросов этики и экономической науки, которые включают трактовку предмета последней как экономического поведения, а также степень его детерминации (с. 31-33). Предложена специальная схема анализа этического содержания экономических концепций, которая вскрывает взаимосвязь понятия блага с проблемой координации: 1) источник морального блага (или способ его познания), 2) сущность морального блага и иерархия ценностей, 3) принципы координации целей (внутренних - «ценности и желания», и внешних – «индивидуальные и общественные») (с. 21-22).

2) этапы эволюции метода экономической науки, которые отражают постепенный уход от морального контекста в анализе экономического поведения: 1. механистический метод естественных наук (XVII-XVIII вв.); 2. «специальный» метод экономической науки (XIX в.); 3. «универсальный» метод экономической теории (1-е две трети XX в.); 4. методологический плюрализм (кон. XX – нач. XXI в.) (с. 41-42). В соответствии с данными этапами, автор продемонстрировал эволюцию понятия рациональности в её связи с моралью: 1. отделение общественно полезных мотивов от нравственных качеств (с. 64-66); 2. сведение добродетели к «просвещённой» экономической рациональности (с. 113-117); 3. рациональность без определённого этического содержания (с. 197-204); 4. пересмотр рациональности с учётом морали (с. 204-209).

3) двойственность этического содержания экономических концепций на каждом этапе, отражающая фундаментальную дилемму между позициями этического субъективизма и объективизма. В работах моральных философов и экономистов XVII-XVIII вв. (1 этап) эта дилемма явно прослеживалась в выборе источника и сущности моральных ценностей, - объективного блага (абсолютной или общественной природы) или субъективных желаний (с. 55-64, 87-90). Для утилитаристов XIX века (2 этап), дилемма приобрела вид противоречивого взаимодействия индивидуальных и общественных интересов – свободы и

элементов общественного «воспитания» (с. 111-117). В экономических теориях XX столетия выбор между системами ценностей отразил водораздел, во-первых, между объективной и субъективной концепциями полезности (3 этап: первые две трети XX века) (с. 151-156, 182-189), во-вторых, между индивидуальной полезностью и подходом возможностей в измерении «блага» (4 этап: конец XX – начало XXI века) (с. 190-197). Таким образом, автор раскрывает суть дилеммы как выбор между возможностью внешней (трансцендентной или социальной) оценки объекта ценности и свободой индивидуального самоопределения, который на современном этапе приобретает характер движения «маятника» между этими крайними позициями (с. 225-227).

4) принципы влияния этических ценностей на экономические воззрения: в прямой форме (в качестве нормативных утверждений, не подлежащих анализу), и косвенной (выбор ценностей определяет способ внутренней и общественной координации). Показано, что прямое использование этических принципов в обосновании экономических рассуждений было характерно в большей степени для теорий XVII-XVIII веков (с. 66-71, 91-94), а также частично – для утилитаристов XIX века (с. 132-137). Косвенное влияние этических принципов, приписываемых экономическому поведению, на выводы теории, имело место во все эпохи, лишь с разными акцентами. В целом оно состоит в выборе форм социально-экономической координации – эволюционно-рыночной или конструктивистско-регуляционистской – в зависимости от постулирования характера ценностей, соответственно, - субъективных или объективных (с. 69-79, 91-92, 117-126, 157-159, 210-225). В экономической мысли XX – начала XXI столетия этому соответствует выбор оснований социальной справедливости (взаимная выгода или обязательства силы) и акцентов в её понимании (на эффективность или распределение).

На заседании 30.10.2018 г. диссертационный совет МГУ.08.01 принял решение присудить Сушенцовой М.С. учёную степень кандидата экономических

наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория», участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного

совета МГУ.08.01,

д.э.н., профессор

А.А. Пороховский

Учёный секретарь диссертационного

совета МГУ.08.01,

д.э.н., доцент

И.М. Теняков

30 октября 2018 г.

