

Капустина Н.В.

Формирование стратегии развития транспортной инфраструктуры –
ключевой фактор устойчивого развития РФ578

Катабай П.Х.

Теория полюсов роста в стратегии использования потенциала
территориального ресурса581

Кирилюк И.Л.

Модели производственных функций для регионов России584

Коленникова О.А.

Структура приема работников на сегментированном рынке труда586

Крючкова Е.В.

Российская экономика в поисках «новой модели роста»589

Ларин С.Н., Стебеньева Т.В.

Обоснование системы показателей для формирования оценки эффективности
стратегий импортозамещения в ведущих секторах российской экономики
в условиях действия санкций.....592

Лучшева В.В., Земяк Е.Ф., Басов В.Г.

Факторы социальной комфортности проживания населения595

Магомедов Р.Ш.

Влияние целевой структуры федеральной программной помощи
на региональное развитие599

Малков У.Х.

Модели учета факторов неопределенности для реализации стратегии
комплексной модернизации сферы ЖКХ и ее экономических субъектов601

Мастушкин М.Ю.

Экономические аспекты разработки и реализации экологической политики.....604

Мищенко И.В.

Участие российских государственных корпораций в борьбе
за сырьевые рынки607

Невелев В.А.

Инновационные и инвестиционные проблемы стратегического
планирования повышения уровня конкурентоспособности российского
автомобилестроения610

Неволин И.В.

Издержки проектного финансирования в строительной отрасли.....612

С.Н. Ларин, Т.В. Стебеньева

ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ВЕДУЩИХ СЕКТОРАХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 17-06-00029а).

Ларин Сергей Николаевич, к.т.н., ведущий научный сотрудник, ЦЭМИ РАН, Москва, sergey77707@rambler.ru

Стебеньева Татьяна Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, АНО ДПО Институт международных стандартов учета и управления, Москва, perl77717@rambler.ru

Ключевые слова: российская экономика, отраслевые стратегии, импортозамещение, оценка эффективности.

Стратегии импортозамещения для развития национальной экономики использовались в разное время многими странами. Среди них, прежде всего, выделим Бразилию, Аргентину, Мексику, а также Южную Корею и Тайвань. В большинстве перечисленных стран, за исключением Аргентины, развитие стратегий импортозамещения способствовало росту экономики и ее диверсификации, быстрому развитию индустриализации промышленности, сокращению зависимости от закупок иностранных технологий, изделий и комплектующих, а также созданию новых производств и рабочих мест. Вместе с тем, успешная реализация стратегий импортозамещения влекла за собой рост экспорта и увеличение в его структуре доли продукции с высокой добавленной стоимостью, что становилось хорошим стимулом для внедрения инноваций. При этом в качестве основных инструментов реализации стратегий импортозамещения и стимулирования внедрения инноваций являлись:

- использование протекционистских мер для стимулирования развития национального производства за счет предоставления государственных дотаций и установление льготных цен на произведенную в стране продукцию для стимулирования роста внутреннего спроса;
- установление разного рода ограничений на закупки иностранных технологий, изделий и комплектующих;
- проведение модернизации промышленных предприятий национальной экономики за счет инвестирования средств, вырученных от реализации стратегий импортозамещения (Бодрунов, 2015).

Применительно к российской экономике вопросы разработки и реализации стратегий импортозамещения приобрели особую важность после введения санкционных ограничений, которые оказали негативное влияние на большинство ведущих сек-

торов (отраслей) российской экономики. Они вызвали существенный рост цен и значительно ослабили курс рубля, а также нанесли серьезный ущерб российскому потребительскому рынку и способствовали повышению оттока капитала из страны. Однако даже при самых не благоприятных условиях санкционные ограничения могут оказать и позитивное влияние на развитие отдельных отраслей промышленности и экономики в целом, став для них действенным стимулом реализации стратегий импортозамещения. Рост цен и сокращение закупок импортных товаров под воздействием девальвации реального курса рубля привели к увеличению спроса на продукцию российского производства, которая стала замещать иностранные технологии, изделия и комплектующие.

Поскольку в условиях воздействия санкционных ограничений российская экономика функционирует более 4-х лет, то представляется целесообразным обосновать систему показателей для оценки эффективности реализации стратегий импортозамещения в некоторых ведущих секторах (отраслях) российской экономики. Однако перед обоснованием состава показателей такой системы отметим, что разработка и реализация стратегий импортозамещения стала ответной мерой защиты российской экономики от неконкурентных способов препятствования ее развитию и поддержки конкурентоспособности продукции российского производства (Овчаренко и др., 2014). Основным результатом реализации стратегий импортозамещения на уровне отдельных отраслей и предприятий является сокращение их зависимости от закупок иностранных технологий, изделий и комплектующих и обеспечение роста экономики страны за счет внутренних ресурсов. При благоприятных условиях эти процессы могут сопровождаться повышением доли экспорта отечественной продукции на мировых рынках.

В первом приближении в систему показателей для оценки эффективности реализации стратегий импортозамещения в секторах (отраслях) российской экономики следует включить показатели:

- объем продукции по видам (i), выпущенной только с использованием изделий и комплектующих собственного производства (СП) $V_{СПit}$ в натуральном и стоимостном измерении за конкретный период времени (1);
- объем продукции по видам (i), выпущенной только с использованием изделий и комплектующих собственного и иностранного производства (СИП) $V_{СИПit}$ в натуральном и стоимостном измерении за конкретный период времени (2);
- общий объем выпуска продукции по видам $V_{ОПit}$ за конкретный период времени, который определяется по формуле:

$$V_{ОПit} = V_{СПit} + V_{СИПit}; \quad (3)$$

• коэффициент использования изделий и комплектующих собственного производства ($k_{СПit}$) в общем объеме выпуска продукции по видам $V_{ОПit}$ за конкретный период времени, который определяется по формуле:

$$k_{СПit} = \frac{V_{СПit}}{V_{ОПit}} \cdot 100\%; \quad (4)$$

• коэффициент использования изделий и комплектующих собственного и иностранного производства ($k_{СИПit}$) в общем объеме выпуска продукции по видам $V_{ИПit}$ за конкретный период времени, который определяется по формуле:

$$k_{СИПit} = \frac{V_{СИПit}}{V_{ОПit}} \cdot 100\%; \quad (5)$$

• коэффициент импортозависимости общего объема выпуска продукции по видам ($k_{V_{ОПit}}$) за конкретный период времени, который определяется по формуле:

$$k_{V_{ОПit}} = \frac{V_{СПit}}{V_{СИПit}} \cdot 100\%; \quad (6)$$

• показатель обеспечения общего объема выпуска продукции по видам $V_{ОПit}$ за конкретный период времени изделиями и комплектующими собственного производства (Δk_{Oit}), который определяется по формуле:

$$\Delta k_{Oit} = k_{СПit} - k_{СИПit}. \quad (7)$$

Увеличение значений показателей 1, 3, 4, 6 и 7 при одновременном снижении значений показателей 2 и 5 будет свидетельствовать о повышении эффективности реализации стратегий импортозамещения как в секторах (отраслях) российской экономики, так и на отдельных промышленных предприятиях.

Приведенный подход к обоснованию системы показателей для оценки эффективности реализации стратегий импортозамещения применим только для тех видов продукции, по которым в государственной статистике имеются сопоставимые данные в разрезе использования при ее производстве изделий и комплектующих как собственного, так и иностранного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы: монография. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015.
- Овчаренко Н.А., Лучинина Л.Б., Рыбальченко Р.В. Особенности конкурентоспособности продукции российской промышленности и ее потенциал импортозамещения на внутреннем рынке // Вопросы экономики и права. 2014. № 4.