

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петра Леонидовича Тихомирова
"Меловой окраинно-континентальный магматизм Северо-Востока Азии и вопросы
генезиса крупнейших фанерозойских провинций кремнекислого вулканизма",
представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.01 – "Общая и региональная геология"

Диссертационная работа П.Л. Тихомирова посвящена одной из самых интересных и увлекательных геологических тем – теме магматизма континентальных окраин. В автореферате лаконично изложено содержание диссертации. Петр Леонидович известный исследователь, специалист в области региональной геологии, петрологии, геохимии и геодинамики, много лет читавший специальные курсы на геологическом факультете МГУ.

Важно, что материал для диссертации собирался автором на протяжении многолетних полевых исследований при проведении региональных и тематических работ, многими из которых П.Л. Тихомиров руководил. Автореферат производит весьма благоприятное впечатление, написан хорошим языком, содержит многочисленные цветные иллюстрации. В работе приведен обширный фактический материал, для решения поставленных задач использованы разнообразные современные методы исследования.

В результате проведенной работы Петр Леонидович сформулировал четыре защищаемых положения и ряд выводов, которые касаются не только основных характеристик мезозойского вулканизма Охотско-Чукотского пояса, но и общих представлений о механизмах формирования крупных провинций кислых вулканитов. Им необходимо дать краткую характеристику.

Первое защищаемое положение доказано изотопными исследованиям, приведенным в диссертации. Значительная часть датировок получена автором работы.

Второе защищаемое положение в целом не вызывает возражений, однако требует некоторых пояснений. Например, чем "обстановка активной окраины" отличается от "субдукционной обстановки"? Последняя, что – островодужная? Что подразумевается под термином "постколлизийная обстановка"? Субсеквентная в понимании Г. Штилле?

Третье защищаемое положение о *продольной* зональности Охотско-Чукотского вулканического пояса, на мой взгляд, является наиболее интересным. Оно представляется доказанным всем представленным материалом. Вместе с тем хотелось бы видеть хоть какое-то объяснение тому факту, что этот пояс многие годы считался эталонным для демонстрации *поперечной* геохимической зональности.

Четвертое защищаемое положение во многом дискуссионно, но представляется наиболее важным с теоретической точки зрения, поскольку объясняет основные причины

и механизмы возникновения крупных провинций кислого вулканизма, что является несомненным вкладом в теоретическую петрологию.

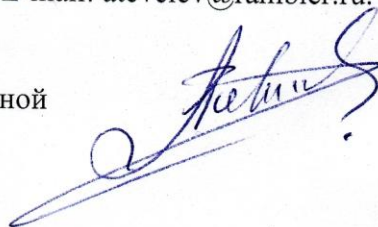
В заключение необходимо отметить, что сделанные незначительные замечания, которые к тому же имеют дискуссионный характер, не влияют на окончательную оценку работы. Диссертация соответствует критериям и отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 25.00.01 – «Общая и региональная геология» (по геолого-минералогическим наукам), а также полностью соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Я считаю, что Петр Леонидович Тихомиров без всяких сомнений заслуживает присвоения ему степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 "Общая и региональная геология".

Отзыв составил Александр Вениаминович Тевелев, доктор геолого-минералогических наук, профессор геологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова».

Тел. +7 (916) 67-67-345. E-mail: atevelev@rambler.ru.

Профессор кафедры региональной
геологии и истории Земли



Ал.В. Тевелев

