ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ в условиях модернизации культуры[1]

Елена Леонидовна Болотова,
профессор Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук
e-mail: bolotova@mail.ru

К наиболее опасным социальным проявлениям для будущего России относят: снижение интеллектуального и культурного уровня общества; девальвацию общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров; рост агрессии и нетерпимости, асоциальное поведение; деформацию исторической памяти, негативную оценку значительных периодов отечественной истории, распространение ложных представлений об исторической отсталости России; атомизацию общества — разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежение правами других.

• *законодательная база* • *культурная среда* • *Год литературы* • *художественное и дополнительное образование* • *мультикультурный подход* • *культурная политика*

Для преодоления этих негативных явлений в декабре 2014 года Президент РФ утвердил «Основы государственной культурной политики», которые должны обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие населения России. Такой документ был принят в стране впервые: он становится основополагающим для разработки и совершенствования законодательных и других нормативных правовых актов, регулирующих процессы культурного развития общества. Модернизацию культуры следует воспринимать как обновление культуры с учётом определённых ценностей, реакции на новые требования времени и общества.

Культура и образование

Культура России — общественное достояние, она значима для страны так же, как её природные ресурсы. Общественная миссия культуры определяется единением науки, образования и искусства. Культура в переводе с латинского (cultura) означает возделывание, взращивание, развитие, воспитание. Последнее непосредственно относится к понятию «образование». В современных условиях культура и образование представляют собой самостоятельные совокупности

[1] Материал подготовлен при информационной поддержке компании «Консультант Плюс».

формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т.д.). Можно утверждать, что образование является частью культуры, а культура — это часть образовательного пространства.

Нормативное оформление понятия «образование» представлено двумя смысловыми конструкциями. Образование означает «процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом, распространяющимся на человека, семью, общество и государство, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности»[2]. Образование направлено на интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое, профессиональное развитие человека. Большинство из этих направлений непосредственно связаны с культурой.

Законодательная база

Единство культурного и образовательного пространства до недавнего времени было закреплено в законе РФ «Об образовании» (1992) и Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996). Буквально оно означало сохранение на территории всей России права на образование, а также единство статусов участников образовательной деятельности. Юридическим критерием, позволяющим выявить несоблюдение единства образовательного пространства, стали выступать федеральные государственные образовательные стандарты. Критериев соблюдения единства культурного пространства разработано не было. Законы в сфере образования до 2011 года практически не регулировали отношения по реализации образовательных программ в области культуры и искусства, хотя некоторые элементы были представлены исключительно в рамках дополнительного образования.

С принятием нового закона об образовании в РФ принцип единого культурного пространства был выведен за рамки образовательного законодательства. Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» правовое регулирование отношений в сфере образования основывается на принципе единства образовательного пространства на территории России. Это означает, что вся территория России образует единое образовательное пространство, на которое распространяется и в котором действуют иные, вытекающие из данного закона подзаконные акты. Каждому гражданину страны, где бы он ни находился, должна быть обеспечена адекватная его потребностям и возможностям реализация права на образование.

Вопросы единого культурного пространства теперь отнесены в законодательство о культуре в России, в которое входят Конституция РФ, Основы государственной культурной политики, Концепция развития дополнительного образования детей, Концепция художественного образования в Российской Федерации и другие законодательные акты. К культурному пространству предложено относить сферу культурных норм и ценностей, традиций и верований, находящих выражение в образе жизни и искусства.

Культурная среда

Тем не менее обе эти системы — и культура, и образование настолько переплетены, что любые инновационные процессы в одной системе неизбежно отражаются на другой. Так, вхождение в Болонскую систему, усиление глобализации отношений в сфере образования, введение стандартизации, индивидуализа-

[2] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

ции, инклюзии в сфере образования стимулировали поиск новых нравственных канонов, ценностных ориентиров культурного развития учащихся, создание новой качественной культурной среды.

Право на участие в культурной жизни предполагает личное, сознательное, добровольное участие в любых видах культурной деятельности. И сфера образования предоставляет человеку широчайшие возможности такого участия — образовательный досуг, творческие конкурсы, театральная и музейная педагогика, эстетическое воспитание в организациях, осуществляющих образовательную и досуговую деятельность.

Книжная культура

Один из важнейших видов культурной деятельности — воспитание книжной культуры. После проведения в 2014 г. Года культуры в России, 2015 год объявлен Годом литературы в России. Школа должна возродить культурно-историческую социализацию человека. Именно литература доносит до нас через десятилетия и века представления о нормах национальной жизни. Литература выступает как носитель своеобразного генетического кода, без которого человек и общество теряют преемственные связи по вертикали времени. Через литературу человек получает накопленный столетиями опыт национальной жизни, частного поведения.

Что такое литература для нас, для нашего образования? Литература — это один из видов искусства, в котором слово, язык — средство создания художественного образа, это способ речевого оформления взаимодействия людей.

Литература — это «весь круг умственной деятельности, проявившейся в письменности»[3]. В силу этого к литературе можно отнести буквально все, что мы пишем — рекламные слоганы, заметки блогеров, переписку в соцсетях, диссертации, художественные тексты. Владение письменной речью, умение излагать свои умозаключения логично, конструктивно в контексте заданной темы — одна из проблем современного образования.

Второе определение В.Г. Белинского в той же статье — «собрание известного числа изящных произведений, образцовые литературные произведения». К нему мы можем относить «золотой фонд» классики XIX и XX веков, минимальный перечень которого теперь, к сожалению, не указывают в федеральных государственных образовательных стандартах. Знакомые предыдущим поколениям произведения не читают их потомки, что приводит к недопониманию «отцов и детей», так как они читают разную литературу.

Третье определение В.Г. Белинского — собрание художественно-словесных произведений людей, «выражающих и воспроизводящих в своих изящных созданиях дух того народа, среди которого они рождены и воспитаны, жизнию которого они живут и духом которого дышат, выражающих в своих творческих произведениях его внутреннюю жизнь до сокровеннейших глубин и биений». К ним сегодня нужно и можно относить произведения писателей XXI века. Год литературы в России должен не только открыть новые имена, но и донести их произведения в сферу образования, в учебный процесс.

Исключительность предмета литературы заключается в том, что он осуществляет функцию введения ученика в мир культуры как мир смыслов и мир ценностей. Классические тексты формируют культурный код нации, без их знания представители единой нации не смогут понять друг друга или вникнуть в реалии окружающего мира. Уже наметился отрыв в понимании поколений, читающих литературу и её не читающих. За многие годы работы с научными проектами молодых учёных академик РАО В.И. Загвязинский обнаруживает логическую нестройность, понятийную неразбериху, многократное повторение общих фраз

[3] *Белинский В.Г.* Взгляд на русскую литературу. — М.: Современник, 1988 // URL: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0310.shtml, 14.01.2015.

и деклараций, что «делает изложенное неубедительным, малодоказательным даже тогда, когда исследование состоялось и автору есть что сказать и доказать»[4]. К наиболее распространённым издержкам В.И. Загвязинский относит неверный выбор «ключа» (способа и стиля) изложения. Это, безусловно, неумение работать с литературой, читать и вникать в смысл прочитанного, недостаточно сформированное художественное и интуитивное мышление, отсутствие идейно-социальных переживаний от прочитанного и, как результат, — скудность научного языка.

Художественное образование

Другая сторона переплетения единого культурного и образовательного пространств — право на художественное образование. Оно представляет собой часть общего права на образование и предполагает обучение в области культуры и искусства (музыкального, изобразительного, хореографического, театрального). Это направление взаимодействия культуры и образования многие годы не имело единого правового регулирования. В Распоряжении Правительства РФ от 25.08.2008 № 1244 отмечалось, что если функция государственной политики в сфере образования представлена в законодательстве об образовании, то государственная политика в сфере культуры и искусства многие годы нигде не представлена. Отсутствие такой политики привело к недооценке социальной практикой роли художественной культуры, породило множество субкультурных направлений. Художественное образование стало приобретать элитарный характер, а в системе общего образования предметы художественно-эстетического профиля стали второстепенными. Повсеместная платность дополнительного образования для детей привела к оттоку учащихся в системе художественного образования, а усиливающаяся деградация материально-технического обеспечения, недостаточная оплата труда педагогов спровоцировали высокую текучесть педагогических кадров и в целом нестабильность кадрового обеспечения системы художественного образования.

Напомним: основы государственной культурной политики были утверждены только в 2014 году. При этом вопросы художественного образования в ней, к сожалению, не представлены, однако обозначены: с одной стороны, это проблема повышения общественного статуса учителя. В общественном сознании должны будут утвердиться представления об учителе как эталоне социального поведения, носителе безусловного нравственного и интеллектуального авторитета. С другой стороны — в области просвещения выявление одарённых в разных сферах детей, создание условий для их индивидуального обучения. Какой-либо новизны в этих положениях нет, при этом нерешёнными много лет остаются вопросы правового статуса школ искусств. Сегодня они отнесены к сфере дополнительного образования детей, при этом фактически находятся в двойном ведении.

Дополнительное образование

Государственная образовательная политика реализуется через сеть образовательных учреждений, в состав которых входят учреждения дополнительного образования детей, из них в сфере культуры около 30%. Такие учреждения обеспечивают возможность раннего выявления таланта и создают благоприятные условия для профессионального становления, выполняют функции широкого художественно-эстетического просвещения. Однако ни Министерство культуры РФ, ни Минобрнауки РФ не приняли ни одного нормативного правового акта о специфике организации учебного процесса в таких учреждениях. Много лет их статус на федеральном уровне регулируется исключительно письмами.

[4] *Загвязинский В.И.* Будущее образования: перспективные линии развития // Народное образование. — 2014. — № 10. — С. 9–15.

Детские школы искусств имеют 115-летнюю историю существования в России. Выделим два концептуальных документа. Первый — Концепция развития дополнительного образования детей, которая реализуется федеральными органами исполнительной власти и рассчитана до 2020 года. Ключевая задача — обеспечить охват дополнительным образованием не менее 75% детей в возрасте от 5 до 18 лет. Дополнительное образование представлено в этом документе как вариативное образование, как «уникальная, конкурентоспособная социальная практика наращивания мотивационного потенциала личности». Любопытно, как за десять лет изменился взгляд на дополнительное образование. Так, утверждая в 2004 году Концепцию модернизации дополнительного образования в России на период до 2010 года, коллегия Минобразования РФ исходила из того, что дополнительное образование — это мотивированное образование сверх основного образования, позволяющее реализовать устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально раскрыть себя, самоопределиться предметно, социально, профессионально, личностно. Ни о какой конкурентоспособной практике в тот момент речи не шло. Главная задача — развитие личностных качеств.

Сравнение этих трактовок понятия «дополнительное образование детей» позволяет обозначить риски развития этого образования:

• дополнительное образование не имеет конституционных гарантий общедоступности и бесплатности. Такие гарантии содержатся только в пункте 3 части 1 статьи 8 и части 3 статьи 75 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Органы государственной власти субъектов РФ обеспечивают возможность получения детьми дополнительного образования исключительно в муниципальных общеобразовательных организациях в пределах предоставленных субвенций местным бюджетам без предъявления требований к уровню образования, если иное не обусловлено спецификой реализуемой образовательной программы. Гарантий предоставления такого образования в учреждениях дополнительного образования закон не упоминает;

• расширение государственно-частного партнёрства в сфере дополнительного образования при ослаблении роли государственных структур в его развитии может усилить наметившийся в последние годы элитарный характер этого образования;

• отсутствие надлежащего регулирования труда педагогов учреждений дополнительного образования (отсутствие единого подхода к распределению учебной нагрузки, зависимость оплаты труда педагога от нормативного подушевого финансирования, значительное количество ограничений при досрочном назначении социальной пенсии по старости и т.д.) приводят к высокой текучести кадров в образовательных организациях сферы культуры и искусства;

• повышенное внимание к программам подготовки воспитанников в области физической культуры и спорта в связи с проведением множества международных спортивных мероприятий в России изменило структуру законодательства о дополнительном образовании. Регулирование вопросов развития физической культуры и спорта в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, доминирует над регулированием вопросов дополнительного образования в сфере культуры и искусства.

Концепция художественного образования

Проблема организации дополнительного образования в сфере культуры и искусства представлена в Концепции художественного образования в России, утверждённой приказом Минкультуры РФ от 28.12.2001 № 1403. Концепция принималась в условиях действующей Национальной доктрины образования РФ (отменена в 2014 году) и предполагала решить комплекс организационно-управленческих, социально-психологических, материально-технических и кадровых условий в этой сфере. В качестве одного из принципов развития художественного образования

в нашей стране был назван мультикультурный подход, предполагающий включение в программы по искусству максимально широкого диапазона художественных стилей и национальных традиций с опорой на отечественную культуру. Этот принцип вызвал многолетнюю дискуссию среди специалистов и сегодня озвучивается всё реже и реже. Сегодня политика мультикультурализма переживает кризис: во многих странах представители доминирующего населения воспринимают признание культуры меньшинств как угрозу своей идентичности, что вызывает всплеск национализма.

Несмотря на то, что Концепция художественного образования представляла собой характеристику принципов, целей и задач художественного образования, главная её миссия была почти выполнена: концепция стала основой для выработки стратегии культурной политики российского государства в этой сфере.

Система художественного образования в России складывалась десятилетиями, неизменно включала в себя три неразрывно связанных уровня профессионального образования: «школа — училище — вуз». Исключение одного из звеньев в этой цепочке приведёт к утрате уникальной системы российского художественного образования, признанной во всём мире. Содержание образования в детских школах искусств определяется двумя качествами:

- освоение видов искусств через комплекс предметов (в традициях профессионального образования);
- наличие двух уровней обучения: массовое как направление общемузыкального, общехудожественного образования и как первая ступень профессионального образования в сфере искусств.

Образовательные учреждения других видов дополнительного образования детей (центры и дома детского творчества, станции юных техников и т.п.) в отличие от детских школ искусств были созданы на основе так называемых внешкольных учреждений, кружков самодеятельности, студий различной направленности. Эти объединения возникли в послереволюционное время и имели, в основном, функции досуговых (а не образовательных) учреждений.

Культурная политика

Обновление всех сторон образования в сфере культуры и искусства, вызванные новыми явлениями общественной жизни и культуры национального и мирового масштаба, затрагивает цели и задачи художественного образования, его способы, методы и результаты, выражающиеся в обновлении его структуры, содержания и учебно-методического обеспечения. Поэтому утверждение на государственном уровне роли образования в сфере культуры и искусства следует рассматривать как способ интеллектуального и творческого развития нации, повышающего её конкурентоспособность. В итоге это должно привести к внедрению и распространению художественного образования в обществе, в том числе в рамках систем общего и профессионального образования; повышению внимания к традиционной культуре и народному творчеству; внедрению педагогической методологии, опирающейся на интеграцию различных видов искусства; усилению роли образовательной области «культура и искусство» на всех уровнях общего образования.

Развитие государственной культурной политики должно приравнять права преподавателей, работающих в системе художественного образования, к правам преподавателей общего и профессионального образования в вопросах социального обеспечения.

Государственная культурная политика будет способствовать позитивному развитию не только художественного, но и всего образования в целом. **НО**