

В диссертационный совет МГУ.12.01
119234, г. Москва, ГСП-1, Ленинские
горы, д. 1, стр. 13 (4-й учебный
корпус), МГУ им. М.В. Ломоносова,
Юридический факультет, ауд. 536А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рогова Ивана Владимировича
«Материальная ответственность работника: теория и практика правового
регулирования», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право
социального обеспечения

Актуальность темы диссертационного исследования Рогова Ивана Владимировича обусловлена наличием теоретических и практических проблем, возникающих в настоящее время при исследовании и применении норм, регулирующих отношения по материальной ответственности работника. Соответственно, требуется некоторое переосмысление уже выработанных позиций по рассматриваемому вопросу (большинство исследований материальной ответственности сторон трудового договора выполнено в советский период, а более современные исследования также не могут в полной мере применяться в том числе в силу многочисленных изменений и дополнений, внесённых в трудовое законодательство).

Соискателем выносятся на защиту ряд положений, которые в совокупности представляют собой современный подход к проблематике теории и практики правового регулирования материальной ответственности работника.

Разработанная автором периодизация развития законодательства о материальной ответственности работника (стр. 16-19) вполне отражает влияние на формирование соответствующих норм факторов, под воздействием которых наметилась и в последствии получила своё развитие тенденция к расширению границ материальной ответственности работника.

Представляется достаточно интересным поставленный автором вопрос возможности применения аналогии закона и аналогии права в трудовых и непосредственно связанных с ними правоотношениях (стр. 20). Заслуживает поддержки последующий вывод автора с предложением закрепить в трудовом законодательстве определения для каждого из понятий, характеризующих исключающие материальную ответственность работника обстоятельства (с расширением их перечня, исходя из встречающихся в науке и сложившихся правоприменительной практике подходов).

Следует согласиться с мнением соискателя о необходимости дальнейшего ограничения заранее установленным пределом среднего месячного заработка, если иное не предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами (стр. 21). Позиция автора не только подчёркивает тенденцию к последовательному увеличению границ материальной ответственности, но и требует если не улучшить положение работника, то хотя бы не ухудшать его, оставляя так называемую ограниченную материальную ответственность в качестве гарантии для работника.

Новизна и актуальность исследования в том числе подтверждается анализом правового регулирования материальной ответственности работника в странах-членах созданного в 2014 г. Евразийского экономического союза (стр. 11, 21). Подобный анализ подходов законодателей государств, состоящих в ЕАЭС, является перспективным направлением для исследований (и деятельности) как со стороны законодателей, так и со стороны правоприменителей.

Диссертация, посвящённая исследованию вопросов правового регулирования материальной ответственности работника, которая содержит конкретные предложения, направленные на совершенствование законодательства (стр. 11), обладает несомненным прикладным характером, указывающим не только на теоретическую, но и на практическую значимость работы.

Вместе с тем, в автореферате имеются отдельные положения, которые не относятся к числу спорных, но требуют пояснения. Так, автор указывает на наличие в трудовом законодательстве стран ЕАЭС «иных отличий» (помимо обозначенных), указывающих на отсутствие единства подходов законодателей государств-членов ЕАЭС применительно к регулированию отдельных аспектов материальной ответственности работника (стр. 22). Представляется необходимым обозначить эти отличия.

Кроме того, требует конкретизации довод автора о соотношении категории «конфиденциальная информация» и привлечения к материальной ответственности работника за разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну (стр. 26).

Указанные замечания не снижают общей научной ценности исследования и, соответственно, не умаляют его значимости.

Перечисленные в автореферате публикации автора позволяют сделать вывод, что в данных публикациях отражены основные положения исследования. В целом, содержание автореферата позволяет сделать вывод, что автором успешно решены поставленные задачи исследования. Судя по автореферату, диссертационное исследование «Материальная ответственность работника: теория и практика правового регулирования» является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне.

Таким образом, соискатель Рогов Иван Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.05), адвокат

Бойченко Татьяна Александровна

08 октября 2018 г.

Телефон(раб.): (495) 787-33-22; эл. почта (раб.) secretary@rapoport.ru

Подпись Бойченко Татьяны Александровны удостоверяю.

Директор Адвокатской конторы

«Раппопорт и партнеры (№52)КА «МГКА»

Суханова С.М.

