

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
МОСКОВСКАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

*На правах рукописи*



**Шаклеин Константин Игоревич**

**Экономические и социальные аспекты реализации  
стратегических приоритетов развития отрасли АПК  
(на примере кролиководства)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: АПК и сельское хозяйство)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор  
Квинт Владимир Львович

Москва – 2018

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические и методологические основы стратегирования отрасли кролиководства.....	14
1.1 Роль кролиководства в решении проблемы продовольственного обеспечения .....	14
1.2 Особенности развития кролиководства в странах глобального рыночного пространства: анализ стратегических приоритетов и уровня технологического уклада отрасли .....	21
1.3 Методологические аспекты стратегирования: определение стратегических приоритетов и этапов их реализации в отрасли кролиководства.....	47
Глава 2. Стратегическая оценка тенденций и перспектив развития отрасли кролиководства в системе агропромышленного комплекса России .....	59
2.1 Мониторинг глобальных и национальных тенденций развития отрасли кролиководства .....	59
2.2 Анализ внешней и внутренней среды отрасли кролиководства .....	72
2.2.1 Анализ внешней среды отрасли кролиководства .....	72
2.2.2 Анализ внутренней среды отрасли кролиководства .....	93
2.3 Выявление конкурентных преимуществ и факторов, сдерживающих развитие кролиководства .....	125
Глава 3. Обоснование стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства и перспективности их реализации в регионах Российской Федерации .....	132
3.1. Построение системы стратегических приоритетов и этапов их реализации .....	132

3.2. Построение интеграционной и кооперационной модели экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли кролиководства.....	150
3.3. Оценка перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства в субъектах Российской Федерации .....	159
Заключение .....	174
Список литературы .....	177
Список иллюстративного материала.....	190
Список табличного материала .....	192
Приложение А .....	196
Приложение Б .....	209
Приложение В.....	216

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Одной из приоритетных целей государственной политики любой страны является повышение качества жизни, которое в том числе выражается через улучшение качества питания.

Проблема улучшения качества питания стоит в числе главенствующих целей ООН в области устойчивого развития до 2030 года<sup>1</sup>. Внимание к ней обусловлено, прежде всего, существующим дефицитом в потреблении диетических мясных продуктов. Ежегодное целевое значение, установленное Всемирной организацией здравоохранения, потребления диетического мяса составляет от 4 до 5 кг на человека. В России, как и во многих странах с формирующимся рынком, данный показатель составляет менее 1,3 кг.

Решение проблемы недопотребления диетических мясных продуктов в России видится в развитии отрасли кролиководства. Находясь в числе слаборазвитых отраслей сельского хозяйства Российской Федерации, кролиководство имеет большой потенциал развития в силу быстрой интенсивности воспроизводственного процесса.

Кроме того, в условиях сложной геополитической обстановки в мире актуальна проблема обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Развитие отрасли кролиководства будет способствовать реализации государственных приоритетов в области повышения продовольственной безопасности и качества жизни населения. Данной отрасли принадлежит важная роль с экономической точки зрения и в части социальной ориентированности. Развитие отрасли позволяет привлекать к совместному труду широкие слои населения, помогает решению проблемы занятости населения в сельских территориях и продовольственной обеспеченности, стимулирует развитие малых форм хозяйствования и предпринимательских навыков населения.

---

<sup>1</sup> Цели устойчивого развития. ООН и Россия: доклад о человеческом развитии в Российской Федерации / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева – М. – 2016. – 298 с.

Обеспечение комплексного долгосрочного устойчивого развития отрасли АПК (кролиководства) видится посредством применения теории стратегирования с точным определением стратегических приоритетов. Однако разработка этапов реализации стратегических приоритетов требует теоретического обоснования с применением эконометрического инструментария и расширения положений существующей теории стратегирования.

Таким образом, актуальность развития темы исследования вызвана не только существующим дефицитом потребления диетических мясных продуктов, включая крольчатину, а также экономической и социальной значимостью развития данной отрасли в России, но и необходимостью развития отдельных положений теории стратегии в части планирования, управления и внедрения стратегии в отраслях экономики.

#### **Степень разработанности темы научного исследования.**

Проблематика развития отрасли кролиководства отражается в работах зарубежных исследователей: М.Джатиб (M.Jatib), Дж.Зилин (G.Zilin), А.Каудерт (A.Coudert), Ф.Лебас (F.Lebas), В.Линг (W.Ling), С.Лонг (C.Long), Дж.Мцнитт (J.Mcnitt), Г.Рочамбеау (H.Rochambeau), Х.Тао (X.Tao), Г.Темплетон (G.Templeton), З.Хинг (Z.Xing) и другие.

В работах отечественных ученых В.Александрова, Н.Балакирева, А.Емельянова, Н.Иевлевой, В.Комлацкого, А.Мысика, Р.Нигматуллина, Э.Окусхановой, Л.Титарева, Е.Чеменкова основное внимание уделяется изучению советского опыта планирования, производственному и ресурсному анализу состояния отрасли, оценке ее эффективности развития.

При этом экономические и социальные аспекты развития отрасли кролиководства освещаются в работах зарубежных исследователей: Дж.Акоб (J.Akob), Д.Гудахл (D.Gudahl), Н.Джасурия (N.Jayasuria), Ф.Конгюа (F.Kongyau), С.Лукефахр (S.Lukefahr), Г.Някох (H.Njakoh), И.Овен (E.Owen), С.Осени (S.Oseni), Дж.Сандфорд (J.Sandford), Т.Смит (T.Smith), Э.Тавах

(E.Tawah) и другие, кроме того в работах отечественных исследователей: С.Андреева, К.Лактионова, Н.Семенова.

В современной науке основы стратегического управления, стратегического планирования и отраслевого развития представлены в работах зарубежных ученых, в числе которых И.Ансофф (I.Ansoff), Дж.Баин (J.Bain), Д.Чаннон (D.Channon), Р.Коуз (R.Coase), Дж.Корбет (J.Corbett), Г.Хэмел (G.Hamel), Д.Канеман (D.Kahneman), Р.Кац (R.Katz), Э.Лернд (E.Learned), Э.Люттвак (E.Luttwak), А.Маршалл (A.Marshall), Р.Макафи (R.McAfee), П.Милгром (P.Milgrom), Д.Норт (D.North), Э.Фелпс (E.Phelps), М.Портер (M.Porter), Дж.Робинсон (J.Robinson), Д.Шендел (D.Schendel), Ж.Тироль (J.Tirole).

Для отечественной науки теория стратегирования является сравнительно новой областью экономических знаний, требующей дополнительных научных исследований. Исследования в области теории стратегирования проводились В.Квинтом (является основателем отечественной школы стратегирования), С.Авдашевой, Г.Клейнером, А.Петровым, С.Поповым и др.

Анализ научной литературы позволяет сделать следующие выводы: 1) о практической значимости теории стратегирования в формировании долгосрочного устойчивого экономического развития корпорации, отрасли, региона, страны; 2) об отсутствии в работах стратегического видения будущего рассматриваемой отрасли с учетом реализации государственных приоритетов в области повышения качества жизни населения и оценки экономических и социальных аспектов их реализации.

Данное обстоятельство оказало влияние на выбор темы, цели и задач данного диссертационного исследования.

**Цель и задачи научного исследования.** Целью исследования является определение стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) и разработка основных этапов их реализации с учетом экономической и социальной значимости.

В соответствии с заявленной целью были поставлены следующие задачи:

- 1) определить особенности стратегирования кролиководства в странах глобального рыночного пространства;
- 2) сформулировать стратегические приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) и программы их реализации с учетом конкурентных преимуществ и факторов, сдерживающих развитие;
- 3) разработать методику определения последовательности реализации стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) с учетом их экономических и социальных аспектов;
- 4) построить концептуальную модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России;
- 5) сформировать карту перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли АПК (кролиководства) в субъектах Российской Федерации.

**Объектом научного исследования** является организационное устройство и социально-экономические взаимоотношения хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России.

**Предметом научного исследования** выступают стратегические приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) как в регионах России, так и в России в целом.

**Теоретической и методологической основой научного исследования** послужили экономические концепции в области стратегического управления, положения, выводы и результаты фундаментальных и прикладных исследований экономических и социальных отношений всех субъектов отрасли кролиководства в России, представленные в научных трудах зарубежных и отечественных ученых. В диссертационном исследовании использованы и апробированы следующие методы научного познания: анализ, сравнение, обобщение, абстрактно-

логический, монографический, графический, картографической интерпретации и явления, системный анализ, структурно-функциональный, прогнозирование, OTSW-анализ, классификация, группировка, эконометрические методы и экономико-математический инструментарий, в частности, моделирование с использованием векторной авторегрессии (VAR), построение модифицированных первых главных компонент и интегральных индикаторов. Эконометрическая программа «EViews» применялась при подготовке структурных данных для построения экономико-математических моделей.

**Информационную базу научного исследования** составили материалы теоретических и эмпирических исследований российских и зарубежных авторов, данные Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-аналитической системы (ЕМИСС), Федеральной налоговой службы, Федеральной таможенной службы, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Всемирного банка, МВФ, ВТО, Организации экономического сотрудничества и развития. В научном исследовании использовались Законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, стратегии отраслевого развития, долгосрочные программы развития и другие нормативно-правовые и методологические документы.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство): 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК,

организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

1. Определены особенности стратегического развития отрасли АПК (кролиководства) для стран глобального рыночного пространства: развитых (удовлетворение массового спроса, производство в промышленном масштабе, заинтересованность частных инвесторов, законодательное регламентирование норм ведения деятельности, государственная поддержка сопутствующих отраслей и рынка труда), развивающихся и стран с формирующимся рынком (ориентация национальных программ на решение проблем бедности и безработицы, развитие сельскохозяйственных регионов, повышение продовольственной обеспеченности, участие международных организаций, необходимость государственной поддержки отрасли на начальном этапе ее развития, только для развивающихся стран – преобладание малых фермерских хозяйств), что позволило сформулировать стратегические приоритеты развития отрасли АПК (кролиководства) для стран с формирующимся рынком – переход от модели развивающихся стран (повышение продовольственной обеспеченности диетическими мясными продуктами) к модели развитых стран (повышение качества питания).

Анализ эволюционного развития отечественной отрасли позволил автору выделить перешедшие от плановой экономики факторы, сдерживающие развитие, и дополнить современными факторами.

Предложено для стран с формирующимся рынком устоявшиеся стратегические приоритеты развития отрасли (повышение качества жизни населения сельских территорий, улучшение качества питания, диверсификация животноводческих производств) дополнить приоритетами (стимулирование развития малого предпринимательства, обеспечение продовольственной безопасности), что в целом будет способствовать повышению точности определения требуемых ресурсов для развития отрасли АПК (кролиководства).

2. С учетом специфики российской экономики набор стратегических приоритетов дополнен следующими приоритетами: 1) создание автономной обеспеченности производственными ресурсами; 2) формирование интенсивного инновационного производства; 3) развитие племенного хозяйства в отрасли; 4) содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности; 5) содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства. По каждому направлению определены конкурентные преимущества отрасли.

На основе разработанных стратегических приоритетов, результатов проведенного анализа тенденций развития отрасли, с учетом выявленных ключевых возможностей, сильных и слабых сторон, в рамках теории стратегирования предложена концепция формирования долгосрочного устойчивого развития кролиководства, обеспечивающая в отличие от существующих стратегий и программ более совершенные механизмы и формы стратегического управления.

3. Разработана, обоснована и апробирована методика последовательности реализации стратегических приоритетов, включающая этапы: 1) определение конкурентных преимуществ, 2) разработка приоритетов, 3) определение экономических и социальных аспектов, 4) оценка значимости экономических и социальных аспектов, 5) оценка значимости совокупного экономического и социального аспекта стратегических приоритетов, 6) разработка последовательности реализации стратегических приоритетов. Предложено проводить оценку уровня значимости посредством применения эконометрической модели векторной авторегрессии (VAR) по авторской системе показателей экономических и социальных аспектов реализации стратегических приоритетов кролиководства. Разработанная методика расширяет существующие положения общей теории стратегии в части планирования, управления и внедрения стратегии в отраслях экономики.

4. Разработана концептуальная модель интеграции и кооперации экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли АПК (кролиководства) в России, состоящая из 3 ключевых блоков: ресурсная база (предложено создавать селекционно-генетические и маточные центры), внутреннее производство (предложено развивать крестьянско-фермерские хозяйства, дополнить кооперативами по переработке), рынок сбыта. Решена оптимизационная задача по распределению переработки мяса между обособленными перерабатывающими заводами, сельскохозяйственными организациями и кооперативами по переработке.

Разработанная модель предусматривает организационные, экономические, межотраслевые, внутриотраслевые, инвестиционные и законодательные формы взаимодействия субъектов в отрасли АПК (кролиководства), что позволяет обеспечить реализацию государственных интересов, способствует совершенствованию бизнес-процессов в отрасли (п.1.2.42).

5. Разработана методика оценки перспективности реализации стратегических приоритетов кролиководства в субъектах Российской Федерации, основанная на расчете интегральных индикаторов с помощью модифицированной первой главной компоненты, что позволяет определять потенциальные возможности региона для развития данного вида деятельности. Апробация методики позволила определить регионы России, обладающие высоким уровнем перспективности развития кролиководства (п.1.2.38).

**Теоретическая значимость научного исследования** состоит в развитии положений теории стратегирования в части выявления и обоснования этапов реализации стратегических приоритетов. Разработанные в диссертации выводы и рекомендации найдут применение в соответствующих разделах учебных дисциплин по стратегическому управлению и могут служить в качестве методологической основы при проведении прикладных научных исследований в аграрной сфере экономики.

**Практическая значимость научного исследования.** Полученные выводы, предложенные методические подходы и рекомендации могут быть использованы и применены в практической деятельности органов исполнительной власти при обосновании стратегических приоритетов развития отраслей экономики и определении этапов реализации данных приоритетов.

Выводы, рекомендации, методические наработки могут быть применены Министерством сельского хозяйства Российской Федерации при актуализации Стратегии развития мясного животноводства, при разработке Государственных программ по повышению эффективности отечественных производителей и функционирования рынков АПК, концепций по повышению продовольственной безопасности страны.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Результаты научного исследования представлялись на 8-й, 9-й Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Статистические методы анализа экономики и общества» (г. Москва, 2017, 2018 гг.); VIII Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики» (г. Белгород, 2017 г.); XXIV и XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2017», «Ломоносов – 2018» (г. Москва, 2017, 2018 гг.).

Результаты диссертационного исследования использованы:

– в учебном процессе факультета «Московская школа экономики» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (Справка о внедрении результатов диссертационного исследования ИСХ № 246-18/134 от 24 сентября 2018 года);

– при технико-экономическом обосновании развития перспективных направлений видов экономической деятельности предприятия ООО «Экоферма «Дубровское» (Справка о внедрении

результатов диссертационного исследования ИСХ № 67-07/351-01 от 3 сентября 2018 года).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе в журналах Web of Science и в журналах, рекомендованных к защите в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Объем и структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы 136 источников литературы и приложений. Научная работа изложена на 176 страницах печатного текста, включает 24 рисунка и 34 таблицы.

## **Глава 1. Теоретические и методологические основы стратегирования отрасли кролиководства**

### **1.1 Роль кролиководства в решении проблемы продовольственного обеспечения**

Проблема продовольствия никогда не потеряет своей актуальности. По словам К. Маркса, производство продуктов питания является самым первым условием жизни<sup>2</sup>. В этой связи объемы производства продуктов питания должны расти в соответствии с ростом численности населения.

Многие эксперты отмечают, что к 2050 году численность населения Земли будет превышать 9 млрд. человек<sup>3</sup>. В «Очерке о законе народонаселения» Т.Мальтуса<sup>4</sup> автором было высказано беспокойство об отрицательном влиянии непрекращающегося роста населения на потребление продуктов питания. В настоящее время можно наблюдать очевидное действие данной проблемы в комплексе с проблемой нехватки водных питьевых ресурсов, экологической проблемой, приводящей к опустыниванию и снижению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Обеспечение продовольственной безопасности является важнейшей глобальной проблемой современности. Обостряющаяся актуальность данной проблемы вызвана ростом дефицита продовольствия в наименее развитых странах. Несмотря на некоторый прогресс в борьбе с голодом недопустимо большое количество людей не имеют продовольственных товаров в достаточном количестве для активной и здоровой жизни. Согласно последним оценкам ФАО, около 795 млн. человек в мире страдают от недоедания (Таблица 1).

---

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 25 часть II. – М.: Изд-во политической литературы, 1962. – 554 с.

<sup>3</sup> The State of Food Insecurity in the World 2014. Strengthening the enabling environment for food security and nutrition. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: // <http://www.fao.org/3/a-i4030e.pdf>

<sup>4</sup> Malthus T. Essay on the Principle of Population. London., 1978. 134 p.

Таблица 1 – Статистика голодающих в мире, в млн. чел и в процентах от общей численности населения

Регион	1990-1992		2000-2002		2005-2007		2010-2012		2014-2016	
	млн. чел	%								
Всего в мире	1010,6	18,6	929,6	14,9	942,3	14,3	820,7	11,8	794,6	10,9
Развитые страны	20	<5	21,2	<5	15,4	<5	15,7	<5	14,7	<5
Развивающиеся страны	990,7	23,3	908,4	18,2	926,9	17,3	805,0	14,1	779,9	12,9
в т.ч Африка	181,7	27,6	210,2	25,4	213,0	22,7	218,5	20,7	232,5	20,0
Азия	741,9	23,6	636,5	17,6	665,5	17,3	546,9	13,5	511,7	12,1
Латинская Америка	66,1	14,7	60,4	11,4	47,1	8,4	38,3	6,4	34,3	5,5
Океания	1,0	15,7	1,3	16,5	1,3	15,4	1,3	13,5	1,4	14,2

Источник: Food Security Statistics. <http://www.fao.org/hunger/key-messages/ru/>

Экономический рост является ключевым фактором успеха в вопросе сокращения масштабов недоедания, но он должен быть всеобъемлющим и обеспечивать возможности для улучшения условий жизни бедных слоев населения. Повышение производительности и доходов мелких семейных фермерских хозяйств является ключом к достижению прогресса<sup>5</sup>. Действительно, решение проблемы голода может быть в руках самих голодающих. Повышение осведомленности о высоком потенциале производства мясного кролика, может оказать положительное влияние на жизнь большинства населения мира, малообеспеченных сельских жителей с ограниченными ресурсами.

Существует много конкурентных преимуществ при производстве мяса кроликов в странах с формирующимся рынком. К их числу относятся высокая скорость воспроизводства кроликов, ранняя зрелость, быстрый рост. Кролиководство можно рассматривать как устойчивую систему, поскольку при производстве используются возобновляемые ресурсы на ферме. В качестве корма помимо травы могут подойти комбикорм, зерно, остатки сельскохозяйственных культур. Кролики требуют небольшого количество

<sup>5</sup> Food Security Statistics. <http://www.fao.org/hunger/key-messages/ru/>

корма, для их разведения могут быть легко построены недорогие клетки. Особо хочется подчеркнуть, что главное достоинство мяса кролика – это его высокое качество и полезность, что делает его более конкурентоспособным среди прочих видов мяса.

По оценкам продовольственной сельскохозяйственной организации ООН мировые потребности в питании в 2000-2010 гг. для одной трети населения были в основном удовлетворены за счет свинины, мяса птицы и кроликов. Этот факт демонстрирует основную роль крольчатины в поставке продовольствия для удовлетворения потребностей человека в перенаселенном мире.

Потенциальные возможности кролиководства в обеспечении продовольственной безопасности были замечены свыше четырех десятилетий назад.

Во многих программах по борьбе с бедностью и нищетой населения в африканских странах отдается предпочтение кролиководству как эффективному инструменту, поскольку требует незначительных инвестиций и имеет низкий срок окупаемости.

На международных конференциях по кролиководству World Rabbit Science Association (WRSA) в докладах исследователей было обозначены следующие экономические и социальные аспекты развития кролиководства:

- 1) борьбы с нищетой<sup>6</sup>;
- 2) развития сельскохозяйственных районов<sup>7</sup>;
- 3) сокращения миграции из сельских районов в города<sup>8</sup>;
- 4) развития предпринимательских навыков у населения<sup>9</sup>;

<sup>6</sup> Lukefahr S.D., Nkwocha H.I., Njakoh H., Tawah E., Akob J.M., Kongyu F.A., Njwe R.M., Gudahl D. 2000. Present status of the Heifer Project International – Cameroon Rabbit Programme: Back to the future. *World Rabbit Sci.*, 8: 75-83. doi:10.4995/wrs.2000.423

<sup>7</sup> Owen E., Kitalyi A., Jayasuriya N., Smith T. 2005. *Livestock and Wealth Creation*. DFID, LPP. Nottingham University Press. Nottingham, UK

<sup>8</sup> Kamel L., Lukefahr S.D. 1990. A note on the social impact of village scale rabbit project development in rural Egypt. *J. Applied Rabbit Res.*, 12: 259-262.

<sup>9</sup> Kaplan-Pasternak M., Lukefahr S.D. 2011. *WRSA project: Rabbit project development in response to the earthquake disaster in Haiti*. Interim Report to the World Rabbit Science Association. Available at: <http://world-rabbit-science.com>

5) расширения прав и возможностей женщин за счет возможности принимать активное участие в разведении и выращивании<sup>10</sup>.

Огромная поддержка и содействие развитию кролиководства в развивающихся странах оказывается Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций. Начиная с 1978 года, в разных странах Африки (Танзания, Судан, Мозамбик, Того, Гана, Замбия, Камерун, Маврикий) проводятся международные семинары по выращиванию и разведению кроликов.

В течение последних 4-х десятилетий по всей Африке было зарегистрировано несколько успешных примеров реализации национальных программ по стимулированию развития кролиководства<sup>11</sup>.

1) Проект SECURI в Бенинской Республике был создан для развития кролиководства в целях решения проблемы голода и низкого качества питания населения. В результате было увеличено поголовье кроликов, была организована ассоциация по разведению кроликов и научно-исследовательский центр.

2) Международный проект HEIFER в Камеруне. В основе этого проекта лежали наиболее понятные и важные рекомендации (технические, ветеринарные, маркетинговые и др.), которые помогли сельским общинам оценивать, планировать, управлять и контролировать разведение кроликов. Этот инновационный подход помог миллионам людей в более чем 125 странах и способствовал улучшению семейных средств к существованию, повышению продовольственной безопасности домашних хозяйств и повышению качества семейного питания без использования. Результатом данного проекта стало улучшение качества питания населения и рост доходов фермерских семей.

---

<sup>10</sup> Lukefahr S.D., Nkwocha H.I., Njakoh H., Tawah E., Akob J.M., Kongyu F.A., Njwe R.M., Gudahl D. 2000. Present status of the Heifer Project International – Cameroon Rabbit Programme: Back to the future. *World Rabbit Sci.*, 8: 75-83. doi:10.4995/wrs.2000.423

<sup>11</sup> Oseni S.O., Lukefahr S.D. Rabbit production in low-input systems in Africa: situation, knowledge and perspectives—A review // *World Rabbit Science*. – 2014. – Т. 22. – №. 2. – С. 147-160.

3) Национальный проект кроликов в Гане стал широко признанной программой и десятилетиями служил образцом для развивающихся стран в качестве руководства борьбы с недостатком мясного продовольствия. В рамках этой программы были представлены племенной запас, обучение и поддержка фермеров с ограниченными ресурсами.

4) Национальная ярмарка кроликов в Кении включала около 2000 фермеров-кролиководов, а также основных заинтересованных сторон, включая ветеринаров и пр. Цель проекта заключалась в том, чтобы информировать население о преимуществах мелкого кроличьего производства в получении дохода, занятости и повышения качества питания.

5) Национальный проект в Тунисе. Поддержка со стороны продовольственной сельскохозяйственной организации позволила Тунису за последние 20 лет заметно продвинуться в разведении кроликов с внедрением новых технологий. Успешно реализованы были национальные проекты в Уганде, Южной Африке, Мозамбике, Маврикии.

Аналогичные программы по стимулированию развития кролиководства реализовывались в странах Латинской Америки: Бразилии, Аргентине, Уругвае. Стоит отметить, что в Бразилии поддержкой фермеров-кролиководов занимаются с 60-х гг. XX в. Начиная с 2010 года, эта отрасль стала демонстрировать значительные успехи: увеличилось поголовье кроликов в стране, выросла инвестиционная привлекательность, все большую заинтересованность стали проявлять сельские жители районов. В том же году производство кроликов сильно стимулировалось благодаря различным рекламным кампаниям, главным образом, через телевидение. В настоящее время группа фермеров-кролиководов в регионе Бразилиа совместно с федеральным правительством реализует мясо кроликов в школах

и садиках в качестве прекрасного диетического и полезного продукта детям<sup>12</sup>.

Проблема низкого качества питания населения, упомянутая выше, может иметь самые неблагоприятные последствия, приводящие к преждевременной смерти, а в глобальном масштабе сокращению ожидаемой продолжительности жизни населения.

Согласно оценкам ВОЗ, из 56,4 млн. случаев смерти во всем мире в 2015 г. четверть случаев была вызвана ишемической болезнью сердца и инсультом<sup>13</sup>. Употребление в пищу мяса кролика может снизить риск данных заболеваний, поскольку в крольчатине содержится очень низкая доля холестерина и множество необходимых элементов для укрепления стенок сосудов и всего организма. Диетическое мясо, в том числе крольчатина, как правило, относится к белым сортам, т.к. содержит низкую долю жиров.<sup>14</sup>

Мясо кролика занимает лидирующее место среди не только диетических видов мяса, но и остальных видов мяса по энергетической ценности, сочетанию и количеству белков, аминокислот, а также вкусу и усвояемости организмом. Крольчатина обладает наименьшим уровнем коллагена и эластина. Поэтому крольчатина усваивается организмом человека легче. Крольчатина содержит такие кислоты, как арахидоновую, линоленовую, что способствует легкому усваиванию организмом. Кроме того, данный тип мяса не обладает запахом и специфичным вкусом. Белок составляет 20-22%<sup>15</sup>. Крольчатина является низкокалорийным продуктом, что и рекомендовано потреблению старшего поколения.<sup>16</sup>

---

<sup>12</sup> Machado L.C., Ferriera W.M. Organization and strategies of Brazilian rabbit production // V congresoAmericano de cunicultura, Mexico, 2014. Available at: <https://world-rabbit-science.com/Other-Proceedings/America-2014-5th-Congress/Paper-pdf/024a-Machado-English.pdf>

<sup>13</sup> Всемирная организация здравоохранения. Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs310/ru/>

<sup>14</sup> Лактионов К.С. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития. Журнал «Животноводство», №2(2014), Орел, 2014 год.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Комлацкий В.И. Перспективы индустриального производства крольчатины в России, Экономика и организация производства, 2013 год, № 4. стр. 22-24.

Сравнительный анализ основных полезных свойств мяса кролика по сравнению с другими видами мяса представлен в таблице ниже.<sup>17</sup>

Таблица 2 – Сравнительный анализ полезных свойств различных видов мяса, на 100 граммов мяса

Вид мяса	Протеины, г	Жиры, г	Энергетическая ценность, г
Курица	19,5	12	200
Говядина, постная	20	12	195
Баранина постная	18	14,5	210
Свинина нежирная	17	21	260
Кролик	21	8	160

*Источник: Lebas, Coudert, Rouvier and de Rochambeau (1986)*

По данным представленной выше таблицы можно отметить, что в мясе кролика среди прочих видов мяса самое большое содержание протеинов и наименьшее количество жира.

В силу высочайшего качества мяса, его неоспоримых полезных свойств повышается роль мяса кролика в пропаганде здорового образа жизни, а, следовательно, в повышении качества жизни.

По данным Европейского исследования качества жизни, которое проводилось в 2003, 2008, 2011 гг. среди 27 европейских стран, основные составляющие категории «счастье», что в нашем понимании эквивалентно качеству жизни, были ранжированы следующим образом<sup>18</sup>:

- 73% – здоровье,
- 44% – ощущение любви,
- 37% – наличие работы, и т.д.

<sup>17</sup> Lebas F., Coudert P., Rouvier R., Rochambeau H. 1986, *The Rabbit: Husbandry, Health and Production*, FAO Animal Production and Health Series no. 21, FAO, Rome <http://www.fao.org/docrep/x5082e/X5082E00.htm#Contents>

<sup>18</sup> Квинт В.Л., Окрепилов В.В. Качество жизни и ценности в национальных стратегиях развития //Вестник Российской академии наук. – 2014. – Т. 84. – №. 5. – С. 412.

Отсюда можно сделать вывод, что качество жизни населения связывается, прежде всего, со своим здоровьем, которое напрямую связано с качеством питания.

В развитии мировой цивилизации происходит новый этап становления – это движение человека к «эпохе качества». Суть данного явления заключается в том, что обеспечение устойчивого развития цивилизации возможно только за счет проявления качества во всей его многогранности: в экономическом смысле, политическом, социальном, технологическом и пр.

Таким образом, очень важную роль в «эпоху качества» будет играть кролиководство как один из основных источников полезной, здоровой и качественной пищи, а также как деятельность, препятствующая голоду, бедности, способствующая развитию предпринимательских навыков, социализирующая людей и приносящая хороший доход.

Конечной целью любой стратегии развития является повышение качества жизни. В настоящее время только отдельные государства имеют комплексные программы развития кролиководства, ориентированные на решение основных глобальных проблем человечества и реализацию национальных стратегических приоритетов, в числе которых повышение фактического потребления на душу населения, решение вопроса глобальной продовольственной безопасности и, как следствие, повышение качества жизни населения.

## **1.2 Особенности развития кролиководства в странах глобального рыночного пространства: анализ стратегических приоритетов и уровня технологического уклада отрасли**

Отдельные страны глобального рыночного пространства (далее – ГРП) имеют свой определенный опыт стратегирования развития и повышения эффективности кролиководства. В предыдущем разделе сформулирована основная роль кролиководства в решении проблемы продовольственной безопасности, однако каждое государство на определенном этапе своего

развития самостоятельно определяет основные пути реализации своих национальных стратегических приоритетов. Изучение международного опыта стратегирования кролиководства очень важный этап согласно основным принципам стратегирования Квинта В.Л. Ученый рекомендует использовать опыт успешно реализованных стратегий и анализировать стратегические идеи, которые были весьма выигрышными, но попытки их внедрения были безуспешными. Далее будут определены особенности развития кролиководства в отдельных странах ГРП и сделаны выводы на предмет стратегических инициатив по развитию кролиководства.

Одомашнивание основных видов домашнего скота теряется на заре предыстории. Самым ранним местом одомашнивания кроликов был древний Китай. Известный китайский философ Конфуций (551 г. до н.э.) упоминает кроликов среди животных, которых можно приносить в жертву богам, и сообщает об их разведении<sup>19</sup>. Дикий кролик из Южной Европы и Северной Африки был обнаружен финикийцами, когда они достигли берегов Испании около 1000 г. до н.э. В римские времена кролик был символом Испании. Кролик в это время распространялся по территории этой страны исключительно как животное для досуга, игр. Позднее во Франции кролик стал использоваться для охоты на более крупную дичь.

Истинное одомашнивание произошло в середине XVI века в отдаленных монастырях, когда кроликов сначала выращивали в клетках<sup>20</sup>. Необходимость в приручении заключалась в том, что кролики представляли местный и регулярный источник мяса, в отличие от охоты на диких животных. К 19-ому столетию разведение на заднем дворе кроликов, выращиваемых в клетках, проводилось в основном для семейного потребления и было распространенным видом деятельности в Западной Европе<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Кролиководство и. З. Из истории развития кролиководства //кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 6. – с. 19-21.

<sup>20</sup> Sandford J.C. 1992. Notes on the history of the rabbit. J. Appl. Rabbit res. 15: 1–28

<sup>21</sup> Lebas F., Coudert p., Rochambeau H. Thebault R.G. 1997. The rabbit: husbandry, health and production. 2nd ed. Food and agriculture organization of the united nations, Rome, Italy.

Европейская колониальная экспансия привела к появлению кроликов во многих странах, где он был неизвестен, таких как Австралия и Новая Зеландия.

В 1909 году в мире заготавливали 71,5 млн шкурок кроликов. После 1920 года в мире наблюдается резкий рост поголовья. Повышение интереса к разведению кролика связано с тем, что кролик является самым доступным, плодовитым и не требующим больших затрат животным<sup>22</sup>.

Далее проанализируем особенности развития кролиководства в отдельных странах ГПР:

Таблица 3 – Классификация стран глобального рыночного пространства

Страна ГПР	Классификация
Испания	Развитые страны
Италия	
США	
Франция	
Аргентина	Страны с формирующимся рынком
Гана	
Египет	
Китай	
Мексика	
Россия	
Бенин	Развивающиеся страны
Камерун	
Кения	
Нигерия	

Источник: Kvint V. *Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications*. – Routledge, 2015.

### 1.2.1 Кролиководство в Китае

В настоящее время Китай является крупнейшей в мире страной по выращиванию кроликов. Кролики в основном выращиваются в провинциях Сычуань, Шаньдун, Хэнань, Хэбэй, Цзянсу, Чунци, Фуцзянь, Чжэцзян.

В 2015 году Китайская Народная Республика оказалась мировым лидером по производству крольчатины. По данным Китайской ассоциации

<sup>22</sup> Комлацкий В.И. и др. Эффективное кролиководство // Учебное пособие. Краснодар. – 2013.

кролиководов, ежегодное производство составляет 600-700 тыс. тонн мяса кролика и 30 млн. шкур<sup>23</sup>. В денежном эквиваленте оборот отрасли составляет 370 млрд. юаней. Отличительной особенностью китайском модели производства крольчатины от европейской модели является переориентация на безотходное производство. Китайские производители ориентированы на полную переработку отходов, то есть производство направлено на получение мясной продукции, а также качественной шкурки и других субпродуктов, которые в дальнейшем используются в легкой промышленности, в частности для пошива одежды. Европейские же производители в первую очередь нацелены на получения основной продукции<sup>24</sup>. Таким образом, и производственный цикл в Китае больше на 15 дней, чем в европейских странах. Но коэффициент выхода мяса в европейских странах (0.5) ниже, чем в Китае (0.6).

Весь бизнес по производству крольчатины в Китае представлен двумя моделями:

– Вертикально интегрированные холдинги, организующие не производство мяса, комбикормов, но сопутствующие виды деятельности (фабричное производство по обработке шкур).

– Предприятия, которые формируют собственную ресурсную базу (исследовательский центр, комбикормовые заводы). Выращивание кроликов в данных организациях минимизировано, так как осуществляется закупает их у крестьянско-фермерских хозяйств.

В силу низких расходов на содержание персонала, в Китае многие технологические и производственные операции являются механизированными. В европейских странах производство ориентировано,

---

<sup>23</sup> Емельянов А.Ю. Российско-китайская конференция по кролиководству //кролиководство и звероводство. – 2015. – №. 6. – с. 2-3.

<sup>24</sup> Chernenkov E.N. Dynamics of changes in rabbit meat productivity at use in rations probiotic supplements «biogumitel» //Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 53. – №. 2.

прежде всего, на автоматизацию основных трудоёмких производственных процессов (кормления и поения)<sup>25</sup>.

В связи с этим объем первоначальных инвестиций отличается (в Китае существенно ниже, чем у производителей из Европейского союза).

В развитии кролиководства в Китае большое внимание уделяется выведению новых продуктивных пород кроликов. Несмотря на то, что большинство известных пород кролика в Китае были завезены из-за рубежа, при государственной поддержке было выведено и адаптировано более 20 новых пород кроликов. Непрерывное совершенствование разнообразия является стратегически важной задачей в развитии этой отрасли хозяйства. Раньше прирост массы тела кролика в день составлял 20 г, а коэффициент конверсии корма (FCR) 5:1, но в настоящее время рост мясного кролика достигает 50 г в день, а FCR - 2,7:1<sup>26</sup>.

Развитие кролиководства в Китае осуществляется благодаря национальным программам. Основными спонсорами в реализации национальных программ по кролиководству выступают:

- министерство сельского хозяйства,
- министерство науки и технологий,
- органы местной власти.

Основные программы по кролиководству, реализуемые в последние годы:

- 1) 2007-2010 – программ «Исследование и реализация технологии эффективного выращивания мясного кролика»;
- 2) 2008 – Национальная технология кролиководства.

В Китае существует большое количество организаций, стимулирующих развитие кролиководства своими научными разработками, рекомендациями и пр.:

---

<sup>25</sup> Емельянов А.Ю. Российско-китайская конференция по кролиководству //кролиководство и звероводство. – 2015. – №. 6. – с. 2-3.

<sup>26</sup> Zilin G. Review about rabbit breeding in china //zi-lin, l. Su-fen, c. Bao-jiang, s. Li-na, h. Yu-ting proceedings of the 9th world rabbit congress–2008–verona, italy–p. – 2008. – с. 109-113.

- филиал Ассоциации кролиководства в Китае;
- экспертные комиссии;
- комитеты по вопросам кролиководства, животноводства, ветеринарии во многих провинциях Китая.

Организация кролиководства в Китае включает в себя представителей из университетов, институтов, ферм.

Помимо существования передовых высокотехнологичных производств по разведению кроликов в Китае массовое распространение имеет разведение кроликов на небольших фермах. Кроличье хозяйство требует небольших инвестиций, получает сравнительно быстрый доход и меньше подвержено экономическим и деловым рискам относительно других хозяйств. Таким образом, разведение кроликов в Китае – это способ сокращения бедности сельского населения, снижения безработицы, повышения фермерских доходов и, как следствие, уровня жизни.

Пахотных земель в Китае относительно мало. Китай располагает 7% всех пахотных земель в мире, но при этом ему необходимо кормить 22% всего населения земли. Таким образом, по мнению Yinghe Qin<sup>27</sup>, важной стратегической задачей является использовать в полной мере все непахотные земли. Тем самым развитие кролиководства в Китае ориентировано прежде всего на продовольственное обеспечение населения. Основываясь на многолетних исследованиях, китайское правительство выдвинуло стратегию, которая должна стабилизировать и контролировать зернопотребляющую животноводческую отрасль (например, свиноводство и птицеводство) и развивать зерносберегающее земледелие, в том числе эффективно развивать фермерство кроликов<sup>28</sup>. Многие местные органы власти поставили фермерство кроликов в качестве ориентира развития местного животноводства, осуществляя поддержку на государственном уровне.

---

<sup>27</sup> Yinghe Q.: Structures and Marketing Strategis of China Rabbit Farming Cooperatives // *WARTAZOA Vol. 20 No. 4 Th. 2010*

<sup>28</sup> Tao X.H. 1997. Development of chinese characteristics grain saving husbandry, the relationship with rabbit breeding industry. *Chinese Rabbit farming* 3: 3 – 6.].

Помощь на государственном уровне в разведении кроликов в Китае осуществлялась в различных формах: финансовая поддержка (микрофинансирование), земельные участки для разведения, кооперативный фонд, научно-исследовательские проекты. Однако одним из наиболее значимых проектов является обнародование профессиональных правил разведения кроликов для фермеров.<sup>29</sup>

Особенностью фермерского кролиководства в Китае является его мелкомасштабный вид. По данным официальной статистики провинции Шаньдунь в 2002 году можно заметить, что большинство фермеров содержат менее 100 кроликоматок. Стоит отметить, что в последние годы стали появляться крупномасштабные предприятия по разведению кроликов, но их число по-прежнему невелико.

Таблица 4 – Количество кролиководческих ферм в провинции Шаньдунь

Количество кроликоматок на фермах	Количество ферм с мясными породами	Доля, %	Количество ферм с породой «Ангола»	Доля, %
50-99	9 960	80,9	29 177	90,9
100-299	1 522	12,4	2 285	7,1
300-499	479	3,9	484	1,5
500-999	242	2,0	106	0,3
1 000-2 999	66	0,5	41	0,1
3 000-4 999	15	0,1	7	0,02
5 000-9 999	12	0,1	0	0
10 000-499 999	4	0,03	0	0
Итого	12 300	100	32 040	100

*Источник: Yinghe Qin: Structures and Marketing Strategis of China Rabbit Farming Cooperatives*

Мелкомасштабность кролиководства в Китае определяется рядом причин: во-первых, фермы имеют маленькие размеры, а, следовательно, меньше подвержены экономическим и деловым рискам, во-вторых, имеют низкую стоимость управления, более маневренные к изменению

<sup>29</sup> Xing Z.M., Lai P.Y, Xian Z.J. and Xian Z.J.. 2009. Review of 30 years development of chinese rabbit industry and a look into the future. Chinese j. Rabbit farming 1: 4 – 6.

экономической конъюнктуры. Однако помимо преимуществ мелкотоварное кролиководство имеет ряд негативных сторон для отрасли в целом. Во-первых, розничная цена кроликов не может эффективно отражать рыночный спрос и предложение, что влияет на доход фермеров. Продавая продукцию рыночным ретейлерам, которые практически всегда занижают закупочную цену для получения собственной прибыли, фермеры снижают собственную норму прибыли. Во-вторых, распространение новых технологий (повышение выживаемости и пр.) разведения в маленьких фермах происходит слишком медленно. В-третьих, возможности производства крольчатины ограничены маленьким размером фермы, отсутствует эффективная организация производства. В этой связи возникла необходимость в организации кролиководческих объединений фермеров.

Кролиководческие объединения фермеров существуют в Китае уже более 15 лет. Можно выделить три основных типа кролиководческих объединений фермеров. Первый тип – это классический фермерский кооператив. Он финансируется его участниками, в число которых входят селекционеры, перерабатывающие предприятия, научно-техническая поддержка и ветеринария. Конечный продукт продается непосредственно перерабатывающим предприятием или кооперативом. В кооперативе работает профессиональная команда менеджеров, которая занимается распределением прибыли в соответствии с условиями работы каждого участника кооператива.

Второй тип – это фермерский кооператив, который называется «компания + база + фермеры». Фонд этого кооператива принадлежит основателю компании. Основные средства, здания, клетки, корм и др. поставляются компанией. Каждый фермер, который хочет стать участником этого кооператива, должен подать заявку, после чего компания решает о его возможности стать участником. После утверждения фермеру необходимо предоставить определенную сумму гарантийного платежа, и он может стать членом кооператива. Запасы корма и прочие необходимые для разведения

кроликов вещи предоставляются фермерам в кредит. В данном виде объединения кроличьих фермерских хозяйств существует пять общих правил ведения хозяйства: единые запасы корма, племенные запасы, единое снабжение кормами и лекарствами, унифицированная техническая подготовка, единая система прививания от вирусов и унифицированный отбор продуктов.<sup>30</sup> Чтобы гарантировать безопасность производимого кроличьего мяса на рынке, фермерам не разрешается осуществлять кормление кроликов каким-либо другим кормом со стороны либо разводить другие породы кроликов вне, так называемой, «базы» кооператива.

Третий тип кооператива – это общие кооперативы, также известные как кооперативы «компания + фермеры»<sup>31</sup> (LONG, 2008.). Этот тип сотрудничества очень распространен в Китае. Фермеры присоединяются к кооперативу в соответствии с определенными условиями. Кооператив предоставляет фермеру единые племенные породы кролика, единую систему кормления и прививания, унифицированную техническую помощь. Этот тип кооператива обычно действует как мост между фермерами и большими предприятиями переработки продукции. Перерабатывающие предприятия всегда получают определенную финансовую поддержку и местных органов власти.

Маркетинговые стратегии кролиководческих кооперативов. Одной из главных причин создания кролиководческих кооперативов является объединение разрозненных хозяйств для улучшения их возможности противостоять рыночным изменениям, производство качественного продукта и его легкого сбыта для получения стабильного дохода. Различные типы кооперативов имеют различные маркетинговые стратегии в соответствии с их организационной структурой и операционным менеджментом.

---

<sup>30</sup> Ling W.T., Xiang W.G. and Ying H.W. 2008. Basic judgments for 2008 Chinese rabbit industry. Chinese J. Rabbit Farming 3: 5.

<sup>31</sup> Long C.L. 2008. A cooperative model for normal rabbit breeders. China Anim. Husbandry Bull. 21: 52 – 57

В классическом кооперативе фермерские хозяйства расположены в основном в экономически развитых районах. Участники этого кооператива имеют сильную связь с рынком. План продаж произведенной продукции осуществляется командой управления и ретейлером. Благодаря своим небольшим размерам кооператив гарантирует высокое качество продукции и может поставлять ее в больших размерах.

Для кооперативов «компания + база + фермеры» рыночные стратегии полностью определяются компанией, иницирующей создание кооператива. У этих компаний обычно есть собственный канал сбыта. Они ускоряют продажи, когда будет подходящая рыночная конъюнктура, и придерживаются производства, когда спрос невысокий. При таких обстоятельствах члены кооператива не участвуют в продажах напрямую, и они зависят от компании.

Для кооперативов «компания + фермеры» компании всегда являются мостом между фермерами и перерабатывающими предприятиями, поэтому они часто подписывают контракты с перерабатывающими предприятиями, чтобы гарантировать продажи продуктов. Более того, для обеспечения стабильного предложения продуктов предприятия переработки всегда дают кооперативам немного более высокую цену на продукт. С точки зрения участников, несмотря на то, что они не могут определить цену, гарантируется полная продажа произведенной им продукции.

Таким образом, развитие кролиководства в Китае сопряжено с такими экономическими и социальными аспектами, как снижение уровня безработицы, развитие предпринимательских навыков у населения, повышение уровня продовольственного обеспечения, развитие малого предпринимательства через институт фермерства.

### *1.2.2 Кролиководство в Аргентине*

На территории Аргентины развитие кролиководства требует анализа потенциальных возможностей этой отрасли, изучения ее текущего состояния, существующей динамики и будущих прогнозов, что позволит определить

конкурентоспособность и стратегические возможности этого направления в производстве мяса.

В настоящее время отмечается плохая организация данного вида деятельности в Аргентине, поскольку разведением кроликов занимаются на небольших фермах, где фермеры не обладают всеми необходимыми знаниями и техническими возможностями. В этой связи очень трудно достичь больших объемов производства мяса и необходимых стандартов качества, чтобы выдержать межотраслевую и международную конкуренцию.

На международном рынке важным фактором успеха является достижение конкурентоспособности мяса кролика. Для достижения успеха в производстве и продаже продукции кролиководства необходимо создать слаженную и эффективную цепочку производства, включающую организацию различных видов деятельности: разведение кроликов, кормление, вакцинация, производственные технологии. В этой цепочке важными звеньями являются не только фермеры, но и перерабатывающие компании.

Важным в процессе производства мяса кроликов в Аргентине остается человеческий фактор. Необходимо содействовать формированию квалифицированных и подготовленных трудовых ресурсов, обладающих соответствующими знаниями и техническими возможностями. С целью разработки реальных конкурентных преимуществ в отношении качества продукции и производственного потенциала основополагающую роль должны играть квалифицированные кадры.

На внутреннем рынке Аргентины существует большой потенциал в развитии кролиководства. Потребление мяса кроликов на душу населения в 2013 году по оценкам составляло 2,93 грамма на душу населения. Производство крольчатины может стимулировать рост потребления на внутреннем рынке. Для стимулирования спроса на крольчатину основные

усилия должны быть сосредоточены на повышении ее конкурентоспособности в следующей логической последовательности<sup>32</sup>:

- 1) сосредоточение внимания на местном рынке;
- 2) укрепление конкурентной позиции продукта;
- 3) освоение других региональных рынков,
- 4) продвижение на международном рынке, учитывая роль ЕС как потенциального импортера.

В этом смысле разработка торговой марки, которая отличает продукт, основанный на качестве мяса кролика, является необходимым условием для обеспечения устойчивости сектора в долгосрочной перспективе. Торговая марка является инструментом интеллектуальной собственности. Она защищает добавленную стоимость продукта и позволяет получать дополнительный доход фермерам и перерабатывающим предприятиям.

Поскольку кролиководство в Аргентине – это производственный сектор, находящийся в руках фермеров, которые, в свою очередь, сильно рассредоточены по территории всей страны, то коллективный товарный знак является лучшим способом для дифференциации продукта. Он представляет собой своего рода печать, которая отличает данный продукт, производимый фермерами и переработчиками от продуктов массового производства. Кроме того, торговая марка приводит к большей интеграции рынка.

На международном рынке мировое производство мяса кроликов неуклонно росло в период 1980-2008 годов, и уровень производства не распределяется равномерно по регионам мира. Азия является крупнейшим производителем, за ней следуют Америка и Европа<sup>33</sup>. Производство мясного кролика сосредоточено в семи странах, на долю которых приходится свыше 90% всего производства. Лидерами по экспорту крольчатины является Китай, Венгрия и Франция. Экспорт кроликов в Аргентине в 2013 году составил 75

---

<sup>32</sup> Jatib M.I., Muncha D.C., Bentivegna M. Differentiation strategy of agrifood with impact on economic and social development of vulnerable populations case study of collective trademark //european scientific journal, esj. – 2015. – т. 11. – №. 3.

<sup>33</sup> www.faostat.org

тонн, из которых 47 соответствовали категории свежего мяса<sup>34</sup>. Европа является основным партнером по экспорту мяса кролика из Аргентины.

Исторически сложилось так, что в Аргентине нет стратегического видения развития кролиководства. На внутреннем рынке производство рассредоточено в различных регионах страны, однако важным фактором для определения местоположения является расстояние до бойни. В Аргентине только два предприятия, продукция которых полностью удовлетворяет требованиям для экспорта.

В этой связи остается проблема плохой организации производства. Вместе с тем, существует сознание и понимание о пользе этого мяса и необходимости повышения его производства.

Заметно продвинулась в области организации фермерского кролиководства провинция Ла-Риоха в Аргентине. Начиная с 2003 года в этой провинции для организации производства крольчатины с участием семей и производителей (более 180 заводчиков) создается три кооператива и три гражданских объединения. Участвующие субъекты, как региональные, так и национальные органы власти, а также официальные лица получают подготовку, техническую помощь, социальную поддержку и финансирование со стороны правительства провинции и Федерального инвестиционного совета (CFI) для консолидации этой деятельности.

Кооператив способствует росту производительности и качества выращивания кролика для последующего маркетинга на местном, национальном и международном рынках. Это позволяет создать благоприятный имидж провинции. Кроме того, разрабатывается товарный знак, основанный на качестве мяса кроликов. Это имеет важное значение для обеспечения жизнеспособности сектора в долгосрочной перспективе.

В целом деятельность ведется на небольших фермах с различной производительностью. Логистика включает в себя транспорт и рабочий персонал, предоставляемый провинцией.

---

<sup>34</sup> [www.faostat.org](http://www.faostat.org)

В провинции Ла-Риоха для обеспечения безопасности качества продукции кролиководства разрабатывается Программа качества, которая включает в себя методологию, состоящую из обучения фермеров и технической помощи. На регулярной основе проводятся семинары, в которых рассматриваются различные аспекты, связанные с управлением фермерского хозяйства, производством, разработкой коллективной стратегии для создания собственной торговой марки, а также вопросы по содержанию, кормлению, разведению кроликов. Семинары проводятся при активном участии технических специалистов, должностных лиц, юристов и частного сектора в целом.

Цель Программы заключается в том, чтобы создать единую систему управления качеством, способную содействовать консолидации развития стандартов качества в кролиководстве. Итогом реализации данной программы должно стать создание единой торговой марки. Данная программа также призвана привлечь сельское население для решения проблем безработицы и бедности населения. Программа качества имеет государственно-частный характер. Она находит активную поддержку со стороны органов государственной и местной власти.

В Аргентине развитие кролиководства сопряжено с такими экономическими и социальными аспектами, как повышение качества питания мясными продуктами через развитие стандартизации качества производства, снижение уровня безработицы, развитие на будущих этапах среднего предпринимательства и повышения объема инвестиций в отдельных провинциях.

### *1.2.3 Кролиководство в США*

Коммерческая индустрия мясных кроликов началась в южной Калифорнии Соединенных Штатов Америки незадолго до великой депрессии 1930-х годов<sup>35</sup>. Во время Второй мировой войны разведение

---

<sup>35</sup> McNitt J.I., Patton N.M., Lukefahr S.D., Cheeke P.R. 2000. Rabbit Production. 8th ed. Interstate Printers and Publishers, Danville, IL.

кроликов в США бурно развивалось в основном из-за недостатка других видов мяса, экономических трудностей и низкой стоимости производства кроликов в личном подсобном хозяйстве<sup>36</sup>. Низкая себестоимость мяса была обусловлена кормлением преимущественно травой, кухонными отходами, а также коротким периодом роста кроликов. К 1950-м и 1960-м годам крупномасштабное производство кроликов осуществлялось с использованием специализированных мясных пород (калифорнийская и новозеландская белая), изготовлением проволочных клеток и кормушек и применением интенсивных методов разведения<sup>37</sup>. Эта коммерческая технология вскоре была продана в Европу, что привело к быстрому росту промышленности из-за традиционного высокого спроса на мясо кролика<sup>38</sup>.

В статье американского ученого-зоолога (Lufkahr, 2004) отмечается, что несмотря на некоторые успехи в развитии кролиководства существуют серьезные препятствия для развития этой отрасли в штатах, такие как отсутствие традиций потребления мяса кроликов, дорогая рабочая сила. В силу высоких затрат на оплату труда мясо кролика обычно не может конкурировать с другими широко потребляемыми видами мяса.

Розничные продажи мяса кролика также встречают серьезные препятствия на продовольственных рынках в США и Канаде, поскольку канадские и американские потребители не знают о высоком качестве крольчатины. Потребление мяса кроликов незначительно по сравнению с другими видами мяса. Продажа крольчатины становится еще более сложной, потому что это не традиционная пища для большинства потребителей, продается в виде целых тушек по ценам, сопоставимым с высококачественной говядиной. Так, по данным исследования в 1994 году в штате Луизиана, потребители с доходом не менее 25 000 долларов в год могли себе позволить покупку целых тушек кролика.

---

<sup>36</sup> Templeton G.S. 1955. Domestic rabbit production. 1st ed. Interstate Printers and Publishers, Danville, IL.

<sup>37</sup> Lufkahr S.D. Et al. Limitations of intensive meat rabbit production in North America: A review //Canadian journal of animal science. – 2004. – Т. 84. – №. 3. – С. 349-360.

<sup>38</sup> Lebas F., Coudert P., Rochambeau H. Thebault R.G. 1997. The rabbit: husbandry, health and production. 2nd ed. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, Italy.

Ведя рассуждения о возможностях развития отрасли кролиководства в Северной Америке, Lukefahr (2004) приходит к выводу о том, что наилучшим вариантом развития кролиководства может стать небольшое фермерство в сельских районах в целях повышения качества жизни. Действительно, разведение кроликов на небольших фермах весьма выгодно. Однако, большинство фермеров отказываются от данного рода бизнеса в силу проблем со сбытом продукции. В 2000 гг. в штатах стали появляться объединения покупателей, которые занимаются доставкой фермерских продуктов до потребителя. Таким образом, успешное развитие кролиководства в США на небольших фермах будет зависеть от грамотной организации сбыта продукции.

#### *1.2.4 Кролиководство в Европе*

Страны Западной Европы, такие как Италия, Франция и Испания, традиционно являются основными производителями и потребителями мяса кроликов.

Во Франции массовое разведение кроликов началось с крестьянско-фермерских хозяйств (далее – КФХ). В дальнейшем происходит интенсификация сельского хозяйства, увеличение размеров кроликоферм. Кроме того, в таких странах, как Италия и Франция, кроличье мясо является необходимым продуктом в рационе, поэтому в них складывается сильный рынок этого продукта<sup>39</sup>.

Современное европейское производство кроликов является самым передовым в мире, за исключением, возможно, Китая. Европейские страны преуспели в основном в селекции кроликов и выведении, как хороших мясных пород, так и ангорских кроликов.

Кролиководство в Европе находится на высоком уровне развития: выведены редкие породы животных, достигнуто высокое качество кормовой базы, ветеринарии и оборудования. Как правило, кроликов выращивают в

---

<sup>39</sup> McNitt J.I. et al. Rabbit production. – CAB International, 2013. – №. Ed. 9.

подвесных проволочных клетках в зданиях, где поддерживается постоянный микроклимат.

Перспективы развития кроличьей промышленности в Европе выглядят самыми яркими. Мясо кроликов пользуется большим спросом. По данным ФАО, ежегодное потребление крольчатины на душу населения во Франции составляет 5,93кг/чел, в Испании 4,35 кг/чел, в Италии 4,4 кг/чел.

Следует отметить, что стратегия развития кролиководства в развитых странах, странах с формирующимся рынком и развивающихся странах будет отличаться. На это обращает внимание ученый из Франции François Lebas<sup>40</sup>. По его мнению, в случае развивающихся стран окружающая среда (социальная, экономическая, экологическая) во многом отличается от развитых стран и стран с формирующимся рынком. Для разработки стратегии развития кролиководства в том или ином регионе, стране необходимо тщательно проанализировать внешнюю среду, а затем принять во внимание цель создания предприятия. Основное различие между мелким, средним сельским хозяйством и промышленным хозяйством заключается в целях производства. Малые или средние фермы по выращиванию кроликов являются многоцелевыми, созданными в целях семейного потребления и продаж на местном рынке. Основной целью промышленного кролиководства является удовлетворение спроса не только на местном рынке, но и национальном, международном. François Lebas приводит пример успеха небольшой фермы по разведению кроликов во Франции, который привел к большому предприятию.

История успеха небольшой группы фермеров-кролиководов заключается в том, что менее чем за 20 лет мелкое хозяйство превратилось в первое французское предприятие по производству кроликов. В 1981 году создалась группа из 11 фермеров-кролиководов и 1 техника. В первый год они в общей сложности получили 3200 окролов и продали 176 000 кроликов.

---

<sup>40</sup> François LEBAS Strategy of lifting up small or medium scale rabbit farming into an industrial type enterprise, with a special reference to developing countries // First Jilin Rabbit Fair and Conference on Asian Rabbit Production Development, Changchun (China), 8-10 Septembre 2009.

В 2008 году в форме кооператива, исключительно предназначенного для производства мяса кроликов (CPLB), группа увеличила число своих членов до 220 фермеров. Они держат около 135 000 кроликоматок, производящих ежегодно 7,5 млн. убойных кроликов. Предприятие имеет 45 наемных работников, центр искусственного осеменения (30 000 доз в неделю), центр для размножения выбранных линий кроликов, 2 большие бойни, специализирующиеся на убое, разделке и коммерциализации. В настоящее время это крупнейшее французское независимое предприятие по производству кроликов. В прошлом году они заключили технические и коммерческие отношения с другой группой фермеров того же региона (работающие в более общем кооперативе), чтобы составить конгломерат 350 фермеров-кролиководов, производящих 10,5 млн. убойных кроликов в год, при этом осуществляя около 190 000 окролов.

Эта история успеха продемонстрировала важность сплоченности группы, действующей как сообщество, она была разработана во французских технических и экономических условиях производства.

В случае стран с формирующимся рынком и развивающихся стран большинство примеров демонстрируют, что небольшие единицы могут быть технически более эффективными, чем крупные.

Во Франции и отдельных странах Европейского союза кролиководство во многом определяет такие экономические и социальные аспекты, как повышение уровня жизни через повышение качества питания, снижение уровня безработицы, развитие среднего предпринимательства, увеличение объема налоговых поступлений в бюджеты, и рост инвестиционной привлекательности отдельных регионов.

#### *1.2.5 Кролиководство в Африке.*

Скудное производство продуктов питания является важной проблемой на всей территории Африки. Развитие отрасли кролиководства может существенно повысить благосостояние людей. Так как разведение кроликов не является традиционной практикой в Африке, были разработаны

национальные программы. В Гане национальная программа по продвижению употребления мяса кроликов была весьма успешной. Билборды, вывески на автобусах и грузовиках, а также радио- и телеграфные объявления побуждали людей выращивать кроликов и есть мясо. Ежегодно забивается около 5 миллионов кроликов в Гане. Успех данной программы привел к аналогичным результатам в других африканских странах. Другие успешные программы развития кролиководства были реализованы в Бенине, Египте, Камеруне, Нигерии и Кении. Акцент был сделан на самостоятельном производстве мяса семьями, проживающими на небольших фермах. Как и в других тропических, районах производство кроликов в Африке имеет значительный потенциал. В странах Африки развитие кролиководства во много ориентировано на повышение уровня и качества продовольственной обеспеченности, и снижение уровня безработицы.

#### *1.2.6 Кролиководство в Мексике*

В Мексике большой популярностью пользуются программы типа «Paquetes familiares» (семейные пакеты), разработанные в Мексике Генеральным директором департамента культуры и спорта (DGAEM)<sup>41</sup>. В этой деятельности по развитию сельских районов используются несколько домашних животных, включая кроликов. Цель состоит в том, чтобы развивать производство домашней птицы, кроликов и пчел, используя местные ресурсы для производства качественных продуктов питания, главным образом для домашнего потребления. Конечный маркетинг продуктов и побочных продуктов повысит доходы населения.

В поддержку нескольких центров производства кроликов мексиканская программа имеет следующие задачи:

- информировать производителей о кроликах, способах разведения, болезнях, пользе мяса;
- обучать будущих селекционеров и экспертов;

---

<sup>41</sup> <http://www.fao.org/docrep/t1690e/t1690e0b.htm>

– производить селекционные работы не только для разведения кроликов в подсобных хозяйствах, но и в промышленном масштабе.

В поддержку этой программы DGAEM проводит ряд экспериментов в своих центрах для тестирования методов производства, установок, оборудования и кормовых формул в местных условиях. Методы производства, разработанные в этих центрах, затем вводятся в сельские общины. В Мексике развитие данной отрасли предопределено экономическим аспектом – необходимостью развития предпринимательских способностей у населения.

### *1.2.7 Кролиководство в России.*

В дореволюционной России в Москве при Императорском Российском обществе сельскохозяйственного птицеводства существовал отдел кролиководства, который стремился всячески содействовать успеху развития кролиководства путем устройства выставок и распространению дешевых изданий по этому вопросу. Существовал в то время комитет кролиководства, который покупал пух и мясо кроликов. Мясо кролика, произведенное на императорском дворе, продавалось в основном в рестораны и магазины. Однако широкого развития в сельских районах данный вид деятельности не получил<sup>42</sup>.

Стоит отметить, что в начале XX века в Москве достаточно много жителей занималось кролиководством, однако данное увлечение носило любительский характер<sup>43</sup>.

В 1907-1909 гг. производство кроличьих шкурок в мире составляло 71,5 млн. штук, при этом во Франции производилось 30 млн, на втором месте Бельгия – 20 млн, а Россия производила около 1 млн шт. Переработка меха в царской России была очень слабо развита. Большинство шкурок отправляли за границу для их дальнейшей переработки. В крестьянских хозяйствах

---

<sup>42</sup> Иевлева Н. Кролиководство: Сост. По Поппе, Карлу Марпманну, В. Келеру [и др. / Соч.] Н. Иевлевой; Под ред. И.А. Добромыслова. - Москва : из-во И.Д. Сытина, 1915 . - 117 с. : ил. ; 20.. - (Для сельских хозяев).

<sup>43</sup> Балакирев Н.А., Нигматуллин Р.М. Из истории развития кролиководства //кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 6. – с. 19-21.

разводили в основном беспородных кроликов и делали это достаточно примитивным образом. Живой вес одного кролика был не больше 2 кг, и кролики имели очень разнообразный окрас.

Следующий этап развития отечественного кролиководства относился к эпохе Советского союза. Стратегия развития данной отрасли заключалась в выполнении планов-пятилеток. В 1928 году было обнародовано постановление о пятилетнем плане. Исходной базой для комплектования кролиководческих хозяйств нашей страны были 100 тыс. беспородных и 15 тыс. чистопородных кроликов разных пород, главным образом шиншилла, завезенная из Англии и Германии<sup>44</sup>. В период 1928-1932 гг. в стране были созданы большие кролиководческие совхозы, в которых разводили племенных животных, путем скрещивания чистопородных самцов с беспородными самками.

В 1933 году в стране было организовано переработка кроличьих шкурок, в том же году основное стадо кроликов достигало 2.5 млн. голов. Созданный в 1932 году Научно-исследовательский институт кролиководства им. В.А. Афанасьева осуществлял научное обеспечение только этой отрасли, а в настоящее время является организацией, координирующей исследование в области клеточного пушного звероводства и кролиководства России<sup>45</sup>. В 1935 году в общем объеме перерабатывающей промышленности шкурки кроликов составляли уже 35%, а в 1939 году поголовье достигло 95 млн. кроликов.

Резкое сокращение поголовья и объема производства пришлось на годы Великой Отечественной войны. Но в послевоенные годы вновь началась быстрая организация производства за счет новых пятилеток.

---

<sup>44</sup> Титарев Л.А. Состояние кролиководства в СССР и за рубежом [Текст] : (Обзор) / Молд. Науч.-исслед. Ин-т науч.-техн. Информации и техн.-экон. Исследований Госплана МССР . - Кишинев : [б. И.], 1971 . - 45 с.

<sup>45</sup> Кролиководство и звероводство. Из истории развития кролиководства //кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 6. – с. 19-21.

В 1945 году в СССР были организованы 5 государственных племенных кролиководческих селекционных центров: в Московской области, Пермской, Волгоградской, Алтайском крае и Кировской области.

Подъем кролиководства в послевоенный период подтверждается данными табл. 4, из которой следует, что заготовка шкурок в 1953 г. в 10,3 раза больше, чем в 1945. За восемь послевоенных лет поголовье увеличилось с 3.6 млн. кроликов до 37.7 млн.

Таблица 5 – Развитие кролиководства в СССР

Годы	Всего заготовлено шкурок в СССР	В том числе	
		РСФСР	УССР
1945	3 609 000	11 44 200	2 164 000
1953	37 249 900	10 410 300	23 200 400

Источник: <http://www.fao.org>

В решениях сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС была поставлена задача резко увеличить производство в стране всех видов мяса. Соответствующую роль в решении мясной проблемы сыграло кролиководство.

В 1940-60 гг. Украинская ССР занимала первое место по количеству заготовленного мяса кроликов. Около 30% общего объема производства приходилось на РСФСР

Особенностью кролиководства в СССР являлось его организация в личных подсобных хозяйствах населения. В среднем за 10 лет населением заготавливалось 89,0% всего кроличьего мяса, колхозами 8,8% мяса, совхозами – 2,2%. В 1960 в стране было заготовлено 56,7 млн. шкурок, поголовье кроликов составляло 1 млн. голов, производство мяса достигло 140 тыс. тонн. В 60-е годы, годы наибольшего развития кролиководства в стране, производилось около 170 тыс. тонн мяса кроликов в живом весе. В 1970 годы крольчатины производилось вдвое меньше, причем большая часть (95%) продукции поступала из приусадебных хозяйств.

В СССР работа по созданию крупных ферм по производству мяса кроликов проводилась с 30-х годов, но результаты не достигли больших успехов. Кажущаяся простота разведения кроликов обусловила применение технологии приусадебного кролиководства на крупных фермах, что приводила часто к неудачам. В 1970 годы в СССР насчитывалось более 20 относительно крупных кролиководческих ферм (с поголовьем более 500 маток), которые производили в основном племенной молодняк для продажи населению (до 100 тыс. голов в год), а также мясо и шкурки. В этих и более мелких хозяйствах кроликов содержали в деревянных клетках, установленных на открытых площадках или под навесом (шеды).

В передовых кролиководческих фермах производственные показатели намного выше. Так, к примеру в Татарской АССР себестоимость 1 центнера произведенного мяса составляла 110,9 руб., а цена реализации 169,8 руб. Для получения 1 центнера мяса затратили 520 корм. ед. и 9 человеко-дней. Прибыль составила 59,3 тыс. руб., уровень рентабельности 53%.

Начиная с 1965 года, основное стадо кроликоматок оставалось неизменным, а выход продукции увеличивался, то есть развивались технологии переработки мяса и технологические процессы производства. В 1965 года от одной кроликоматки было выращено в среднем 21,4 кролика, а в 1970 году – 27,3 кролика. Ежегодно совхоз реализовывал до 20 тыс. кроликов на мясо. Валовой доход увеличился за эти годы в 2,4 раза и составил 241 тыс. рублей. Уровень рентабельности достигал отметки 93%.

Проблемы развития кролиководства изучались на тот момент научно-исследовательскими учреждениями. Однако, несмотря на некоторые успехи в этой области, в СССР не было ни одного хозяйства с технологией производства, полностью отвечающей требованиям того времени.

Одной из причин, тормозящей развитие кролиководства, были низкие закупочные цен на шкурки и мясо кроликов. В 1969 году приняты меры по скорейшему увеличению производства кроличьего мяса государственными хозяйствами и населением. В результате было решено увеличить закупочные

цены почти в 2 раза. Повышение цены способствовало повышению экономической эффективности кролиководства, возрастанию заинтересованности руководителей хозяйств, специалистов.

Другая причина недостаточного производства мяса кроликов была в несовершенстве технологии содержания и выращивания. Третьей причиной недостаточного производства является передержка кроликов в хозяйствах. Многие руководители и специалисты стремились реализовать кроликов зимних, весенних окролов поздней осенью и зимой в 6-10 месячном возрасте. Передержка значительно увеличивает затраты на оплату труда и корма.

Для сравнения в США упор делался на производстве кроликов мясной породы. С этой целью в США выведены быстрорастущие породы кроликов, которых в СССР на тот момент пока не было выведено.

В 1970 году правительство СССР приняло Постановление об организации крупномасштабного промышленного производства мяса кроликов. Предполагалось содержание животных в закрытых помещениях с регулируемым микроклиматом, искусственным освещением, кормление гранулированным комбикормом с механическим процессом кормления, поения и уборки навоза<sup>46</sup>. В стране было возведено 54 механизированных комплекса, в которых увеличивалась продуктивность производства и рентабельность.

Очередной спад в производстве крольчатины пришёлся на период экономических преобразований. Но большинство поголовья в нашей стране было потеряно от вируса, который прибыл из Китая в 1986 году, заболеваемость достигла 80% всего поголовья страны.

Однако, говоря об особенностях развития данной отрасли в России, следует отметить, что в 70-е гг. создавались кроликофермы на 600, 800, 2000 кроликоматок. В то же время в Бразилии кроликофермы строились на 7 и 15 тыс. самок. Данные предприятия существуют там и в настоящее время в силу

---

<sup>46</sup> Кролиководство и звероводство. Из истории развития кролиководства (окончание)  
//кролиководство и звероводство. – 2013. – №. 1. – с. 22-23.

того, что рыночная кооперация оказалась сильнее и наряду с предприятиями по разведению кроликов создавалась полная цепочка накопления стоимости конечного продукта (комбикормовый завод, убойные цеха и пр).

В 90-ые годы XX века эффективность и рентабельность производства крольчатины резко снизилось, по причине роста цен на составляющие ресурсной базы (комбикорм, энергоносители, ветеринарные и биологические препараты). Стало невыгодно производить мясо кроликов в промышленном масштабе и в личных подсобных хозяйствах, что привело к исчезновению некоторых промышленных пород кроликов, обеднение генофонда<sup>47</sup>. В России мало хозяйств, занимающихся селекционно-генетической работой, ведущих племенной учет в соответствии с действующими нормами, данная особенность препятствует интенсивному развитию отрасли.

Обзор основных практик и опыта стратегирования кролиководства в отдельных странах глобального рыночного пространства позволяет прийти к следующим основным выводам.

- Развитие кролиководства как отрасли хозяйства во многом предопределено существующими традициями потребления мяса кролика.
- Стратегия развития отрасли кролиководства в развитых странах, странах с формирующимся рынком и развивающихся странах существенно отличается вследствие различных стратегических целей. В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах кролиководческая отрасль представлена в виде небольших фермерских хозяйства, которые являются многоцелевыми, организованными для семейного потребления, улучшения собственного качества питания. Реализуемые в развитых странах национальные программы для развития кролиководческого фермерства в развивающихся странах решают проблемы бедности населения, безработицы, развития сельскохозяйственных районов. В странах с формирующимся рынком развитие кролиководства ориентировано на повышение уровня продовольственного обеспечения диетическими мясными продуктами.

---

<sup>47</sup> Комлацкий В.И. Эффективное кролиководство // Учебное пособие. Краснодар. – 2013.

Непосредственное участие в развитии этой отрасли, разработке проектов и стратегий в этих странах принимают международные организации. Стоит отметить, что зарождение и развитие кролиководства в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах невозможно без участия государственных органов, так как это сопряжено с экономическими и деловыми рисками. Импульс для разработки проектов по развитию кролиководства в развивающихся странах исходит сверху вниз.

– В развитых странах (Испании, Италии, Франции), где исторически сложился высокий спрос на продукцию отрасли кролиководства, основной целью развития отрасли кролиководства является удовлетворение массового спроса, аналогичная цель есть и в странах с формирующимся рынком (Венгрия). Кролиководство развито в промышленном масштабе. Инициаторами разработки проектов по развитию кролиководства являются не только органы государственной власти, но и частные инвесторы. В развитых странах строго регламентированы правила ведения кролиководческого фермерского хозяйства на законодательном уровне. Благодаря этому существует высокий профессионализм у кадров даже низшего звена, обеспечиваются единые стандарты качества в производстве продукции кролиководства.

– В России в период командной экономики развитие отрасли кролиководства происходило по пятилетним планам, которые ориентировались на конечные показатели выхода продукции. При этом недостаточное внимание уделялось селекционно-генетическим работам, выведению мясных пород кролика, что делало отрасль кролиководства менее рентабельной. Свыше 90% продукции кролиководства поставляли малые формы хозяйствования, плохо оборудованные и без каких-либо единых стандартов качества продукции. Отсутствие опыта стратегирования отрасли показало ее уязвимость в период перестройки.

### **1.3 Методологические аспекты стратегирования: определение стратегических приоритетов и этапов их реализации в отрасли кролиководства**

Дальнейшее развитие вопроса о стратегировании развития кролиководства в России невозможно без анализа существующей методологии долгосрочного прогнозирования и стратегирования.

В современном мире часто не придается большого значения стратегическому мышлению, несмотря на то, что оно всегда находило свое применение, прежде всего, в военной практике. Неверно понимается и трактуется сам феномен стратегии. Одни используют термин «стратегирование» как синоним «прогнозирования», другие «стратегирование» отождествляют с «планированием». В силу отсутствия глубоких исследований, посвященных теории стратегии, относительной молодости стратегии как науки, остается недооцененной значимость и сила теории и практики стратегирования. Вместе с тем, рекомендации, полученные из анализа отрасли, компании, региона, страны сквозь призму стратегической методологии будут особенно полезны для достижения поставленных целей в глобальном конкурентном мире<sup>48</sup>.

Около половины века было потрачено на изучение теории стратегии выдающимся ученым-экономистом Квинтом В.Л.. По его мнению, одним из первых примеров использования термина «стратегия» является работа византийского императора Маврикия (539-602 гг.), который долгосрочные решения называл «стратегическими»<sup>49</sup>. Ранее римский государственный деятель Секст Юлий Фронтин (ок. 30 – 103 гг.) использовал в своих мемуарах термин «стратегема». В военной практике теоретические основы долгосрочных победных решений, называемых стратегическими, в своих трактатах подробно описывали Генрих Жомини и Карл фон Клаузевиц.

---

<sup>48</sup> Квинт В.Л. Поиск и исследование философских корней теории стратегии. Взаимосвязь философского и стратегического мышления //Управленческое консультирование. – 2016. – №. 1 (85).–С.15-21.

<sup>49</sup> Квинт В.Л. К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини / В.Л. Квинт. – СПб.: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2017. – 52 с.

Работы двух величайших военных стратегов Квинт В.Л. относит к первоосновам теории стратегии.

Сам процесс стратегирования представляет собой мыслительный процесс интеграции философского и стратегического мышления, потому что глубокое виденье и оценка окружающей среды и фактов – это то, что роднит философов и стратегов. Однако в отличие от многих философских школ стратегическая мысль находится в рамках конкретных фактов. В этой связи стратегическое мышление наиболее близко к онтологическому образу мышления<sup>50</sup>. Основополагающими категориями как в онтологии, так и в теории и практике стратегии являются пространство и время, философские корни стратегии можно найти в работах Платона, Аристотеля, Парменида.

«В стратегическом мышлении можно выделить три главных подхода. Первый – стратегия новых горизонтов – требует долгосрочного мышления далеко за пределами существующей повестки дня объекта стратегического анализа. Также способности распознавать и анализировать инновационные радикальные асимметричные и экспонентные пути к успеху, даже если они фундаментально изменяют текущую активность объекта. Вторым подход – стратегия улучшений. Данный подход, в отличие от первого, основан преимущественно на анализе подсистем объекта, его элементов и функций, а также их взаимосвязей, взаимодействия между ними. Третий подход – стратегия совмещения. Этот подход предполагает, что параллельно с внедрением и освоением революционных, инновационных идей и технологий текущая прибыльность компаний, эффективность достигаются за счет давно действующих оперативных систем, технологий, ранее внедренных, но устаревающих стратегий»<sup>51</sup>.

«Стратегия – это система поиска, формулирования и развития доктрины, которая обеспечит долгосрочный успех при ее последовательной и

---

<sup>50</sup> Квинт В.Л. Поиск и исследование философских корней теории стратегии. Взаимосвязь философского и стратегического мышления //Управленческое консультирование. – 2016. – №. 1 (85).–С.15-21.

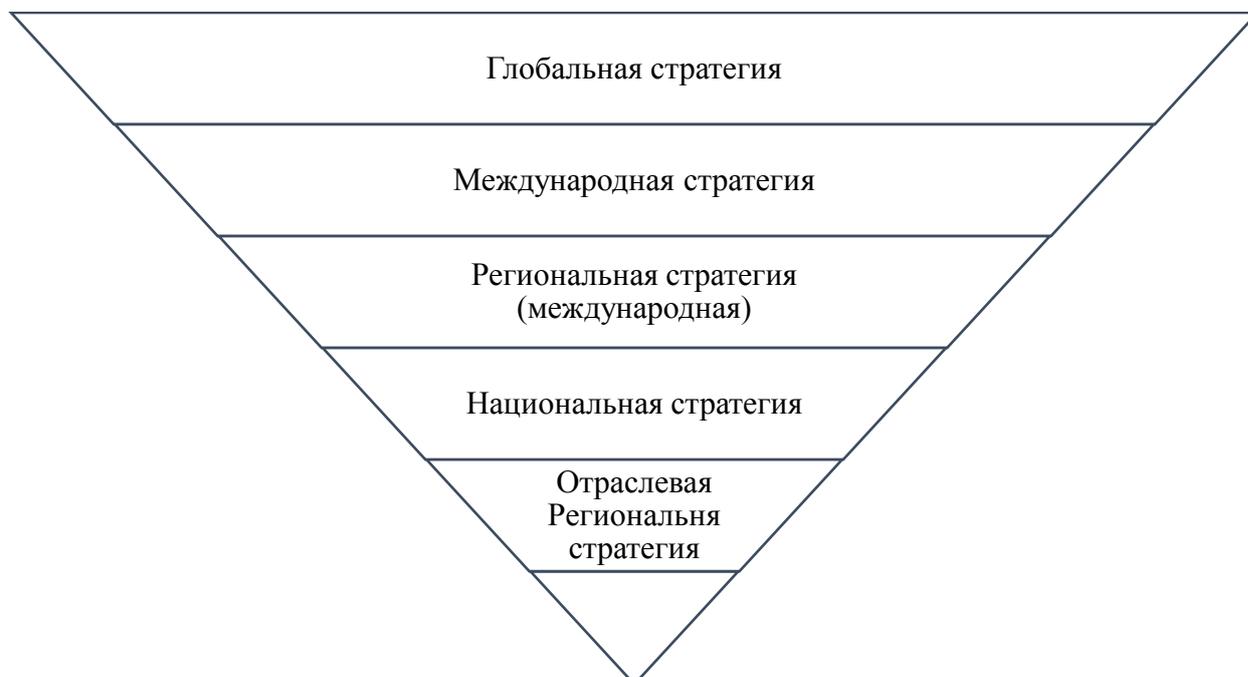
<sup>51</sup> Квинт В.Л. К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини / В.Л. Квинт. – СПб.: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2017. – 52 с.

полной реализации. Это результат системного анализа среды, существующих прогнозов будущих условий на основе стратегического мышления, глубоких знаний и интуиции»<sup>52</sup>.

Конечным результатом стратегирования развития российской отрасли кролиководства должно являться определение направления и вариантов комплексного экономического и социального развития отрасли на основе специфического прогноза, а также анализа внешней и внутренней среды данной отрасли.

Одной из ключевых проблем существующих отраслевых стратегий является отсутствие взаимосвязи между другими стратегиями на различных уровнях иерархии стратегии. Не всегда отраслевая стратегия в конкретном регионе движется по тому же направлению, что и данный регион. Это снижает эффективность разработанной стратегии<sup>53</sup>. Так как стратегия представляет собой системный феномен, то и необходимо разрабатывать конкретную стратегию, принимая во внимание уже разработанные стратегии.

На рисунке (Рисунок 1) представлена система стратегии, разработанная Квинтом В.Л. и отражающая взаимосвязь разных уровней стратегии.



<sup>52</sup> Там же

<sup>53</sup> Kvint V.L. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. – Routledge, 2015.

## Рисунок 1 – Система стратегии

Отталкиваясь от определения, сформулированного Квинтом В.Л., на начальном этапе, непосредственно перед фазой стратегирования любого объекта, в том числе отрасли кролиководства, существует необходимость изучения и анализа существующих трендов и закономерностей, которые имеют прямое отношение к объекту стратегирования, в нашем случае к отрасли кролиководства. Таким образом, процесс разработки стратегии начинается с поиска, выявления и анализа трендов и закономерностей.

При выявлении ключевых трендов для отрасли кролиководства необходимо просканировать глобальный уровень, международный уровень, а также национальный и региональный (субъектный) уровни<sup>54</sup>. Так как стратегия имеет долгосрочный характер и ориентирована на конечный результат через несколько лет (5, 10, 15 и т.д.), то при анализе действующих и зарождающихся закономерностей необходимо проводить оценку каждого тренда по шкале времени, т.е. оценивать срок жизни того или иного тренда.

Исторически сложилась так, что развитие кролиководства во многом предопределенно социально-экономическими уровнем развития стран и традициями питания, поэтому в настоящее время наблюдается зональное развитие данной отрасли АПК. Кроме того, процесс развития кролиководства на разных стадиях развития страны преследует разные цели. Все прогнозы необходимо систематизировать на этапе определения прямо и косвенно влияющих трендов. Все выявленные и изученные глобальные, национальные, региональные, а также отраслевые закономерности и прогнозы аккумулируются в глобальном специфичном прогнозе, который и является ключевым обоснованием для дальнейшей разработки стратегии.

Следующим этапом является исследование внешней и внутренней среды и создание их объективной, стратегически ориентированной характеристики<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика //М.: Бизнес Атлас. – 2012.

<sup>55</sup> Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика //М.: Бизнес Атлас. – 2012.

Данный анализ начинается с поиска возможностей и угроз развития (анализ внешней среды), то есть с выявления новых потенциальных возможностей и угроз. Этой объясняется тем, что неожиданные возможности и непредвиденные обстоятельства могут быть критичными для будущего объекта стратегирования.

В первую очередь необходимо проанализировать внешнюю среду и анализ следует начать с оценки использования и воспроизводства природных ресурсов. Следующий этап – это оценка и характеристика трудовых ресурсов и существующих производственных мощностей. На заключительном этапе анализа внешней среды необходимо изучить научные разработки и достижения в отрасли кролиководства, то есть технологию кормления, вакцинации, забоя и др.

Для внешней среды характерно огромное количество факторов, которые создают неопределенность на этапе стратегирования. Поэтому при сканировании внешней среды необходимо точно определить индикаторы, характеризующие основные процессы внешней среды<sup>56</sup>.

Хорошим вариантом проведения анализа внешней среды и национальных трендов является PEST (GETS) анализ. Данный подход исследует макросоциальные, политические, макроэкономические и общие технологические факторы, влияющие на дальнейшее развитие объекта стратегирования<sup>57</sup>. При проведении PEST анализа необходимо описывать не только текущее состояние определенной сферы, но и предвидеть дальнейшее развитие.

Кроме того, одним из инструментов стратегического анализа и планирования деятельности является матрица BCG, разработанная Бостонской Консалтинговой Группой в конце 1960-х годов. Матрица ориентирована на определение актуальности продукции на рынке, исходя из ее положения на рынке относительно роста спроса данной продукции и

---

<sup>56</sup> Ансофф И. Стратегический менеджмент //СПб.: Питер. – 2009. – Т. 344.

<sup>57</sup> Виноградова З.И., Щербакова В.Е. Стратегический менеджмент. – 2003.

занимаемой доли на рынке<sup>58</sup>. Матрица дает возможность определить, какой товар занимает ведущие позиции по сравнению с конкурентами, какова динамика его рынков, позволяет произвести предварительное распределение стратегических финансовых ресурсов между продуктами<sup>59</sup>. Данный вид анализа необходимо проводить при сканировании внешней среды и рассматривать продукцию кролиководства в целом на рынке мясной продукции.

После анализа глобальных, национальных, отраслевых и региональных прогнозов, а также после сканирования внешней среды на предмет новых возможностей и потенциальных угроз необходимо приступить к анализу внутренней среды отрасли и изучению специфичных прогнозов для отрасли кролиководства. В соответствии с методологией, предложенной Квинтом В.Л., анализ начинается с поиска и обоснования технических и научных преимуществ отрасли, на данном этапе происходит обоснование конкурентных преимуществ на межотраслевом уровне. Далее анализируются существующие производственные мощности данной отрасли и состояние инфраструктурной сети. Последним является – анализ трудовых и производственных ресурсов и капитала<sup>60</sup>.

Данная последовательность определяется важностью определения технологических и научных конкурентных преимуществ, которые способны кардинально повлиять на другие базовые экономические факторы внутренней среды отрасли.

Оценка воздействия внешних и внутренних факторов на объект стратегирования необходима для начальной подготовки к процессу разработки стратегии. Одним из методов данной оценки является OTSW-анализ. Данный анализ разработал Альберт С. Хамфри. Рекомендуется начинать анализировать внешнюю среду объекта стратегирования, то есть возможности и угрозы, а затем уже переходить к анализу внутренней среды.

---

<sup>58</sup> Петров А.Н. Стратегический менеджмент/под ред. Петрова А. Н. – 2005.

<sup>59</sup> De Wit B., Meyer R. Strategy: Process, content, context. – Cengage Learning EMEA, 2010.

<sup>60</sup> Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика //М.: Бизнес Атлас. – 2012.

Выявление новых возможностей должно быть приоритетным при анализе внешней среды. Далее требуется выявить угрозы и предвидеть шаги конкурентов, которые могут искусственно создать предполагаемые угрозы. Следующим этапом является анализ внутренней среды и ресурсной базы, которая потребуется для воплощения потенциальных возможностей в сильные стороны объекта стратегирования. Данная последовательность анализа лучше соответствует стратегическому мышлению и видению, так как более эффективно реагирует на непредвиденные угрозы и потенциальные возможности.



Рисунок 2 – OTSW анализ

Если пропустить OTSW анализ через призму времени, то сильными и слабыми сторонами объекта стратегирования являются характеристики, которые были приобретены, как результат функционирования объекта в прошлом, а возможности и угрозы ожидают на будущих этапах развития этого объекта.

Главной задачей в стратегировании является разработка стратегий, которые обеспечивают выполнение миссии в пределах имеющихся ресурсов с допустимым уровнем риска, который выявляется и оценивается на этапе OTSW-анализа в фазе «угрозы» и «слабые стороны».

В настоящее время отсутствует общепринятое определение риска, что вызвано большим многообразием самих рисков, различной степенью их влияния и разной чувствительностью к рискам<sup>61</sup>.

Клейнер Г.Б. определяет риск как возможность последствий принимаемых стратегических решений, при которых поставленные цели частично или полностью не достигаются<sup>62</sup>.

На основании выявленных трендов и закономерностей, проведенного анализа внешней и внутренней среды, OTSW-анализа разрабатываются основные документы стратегии. Первым документом стратегии является миссия – это краткое описание того, как объект стратегирования может удовлетворить потребности общества на глобальном, национальном и региональном уровнях. Документ миссии должен описывать какую услугу или какой продукт преподносит отрасль обществу и как данный объект будет удовлетворять потребности общества в масштабе страны, помимо этого необходимо указать уникальность объекта стратегирования. Миссия направлена исключительно на внешний мир и на будущее, поэтому должна описывать причину существования объекта стратегирования и его уникальность<sup>63</sup>. Миссия создается на долгосрочную перспективу, как и сама стратегия, и не пересматривается для отражения нововведений. Данный документ не должен содержать каких-либо количественных показателей, постановки целей, задач и приоритетов. Миссия является основным документом и ориентиром, которым необходимо руководствоваться на последующих этапах разработки стратегии.

Вторым документом стратегии является видение, в котором определяется философия отрасли кролиководства, идеология, основные принципы и стратегические приоритеты, которые в дальнейшем используются в качестве ориентира для выбора целей и постановки задач.

---

<sup>61</sup> Петров А. Стратегический менеджмент: учебник для вузов. – Издательский дом " Питер", 2013.

<sup>62</sup> Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. — М.: Экономика, 1997.

<sup>63</sup> Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. – Routledge, 2015.

Видение, как и миссия, не должно включать в себя количественные оценки, так как все количественные оценки относятся к последующим документам стратегии: цели и задачи. Центральное место данного документа занимают стратегические приоритеты, точное формулирование которых необходимо для определения и оценки ресурсной базы. Однако не все стратегические приоритеты должны быть отражены в видении, а только те, у которых уже существуют конкурентные преимущества или те, у которых можно создать конкурентные преимущества.

После определения стратегических приоритетов необходимо разработать последовательность их реализации для каждого объекта стратегирования с учетом особенностей и специфики конкретного региона или отрасли. Кроме того, реализация приоритетов связана с определенными последствиями, которые могут иметь экономический или социальный характер. Так, в ряде научных работ зарубежных исследователей отмечается, что развитие кролиководческих хозяйств в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах способствует повышению уровня занятости населения, улучшению качества жизни. В развитых странах и странах с формирующимся рынком развитие данного направления животноводства в промышленном масштабе ведет к повышению нормы потребления полезных диетических продуктов и, как следствие, повышению качества питания, продолжительности жизни. В этой связи положительный экономический или социальный эффект может обладать уровнем полезности для общества большим, чем реализация стратегического приоритета.

Таким образом, последовательность реализации стратегических приоритетов можно рассматривать в координатной плоскости конкурентных преимуществ и экономических и социальных аспектов их реализации. Стратегический приоритет, обладающий максимальным количеством конкурентных преимуществ и максимальным эффектом на экономический рост страны в экономическом и социальном аспекте реализации данных стратегических приоритетов, должен быть рекомендован к реализации

первым. Далее реализацию стратегических приоритетов следует осуществлять по мере уменьшения конкурентных преимуществ.

Стоит также обращать внимание на стратегические приоритеты, без которых объекту стратегирования будет затруднительно реализовывать другие приоритеты, в частности приоритеты, касающиеся развития ресурсной базы. Такие приоритеты должны быть рекомендованы к реализации вне зависимости от наличия и качества конкурентных преимуществ и социально-экономических аспектов.

Такой подход определения стратегических приоритетов является экономически обоснованным, т.к. подкреплен оптимизацией ресурсов, необходимых для реализации стратегических приоритетов.

Помимо стратегических приоритетов, видение включает принципы формирования и реализации стратегии. Видение и миссия строят философский фундамент для постановки целей и определения задач. Видение декомпозирует основную стратегическую идею через стратегические приоритеты до уровня целей. Как правило, составляется два документа видения.

Первый документ имеет краткую форму основных принципов, которая доступна внешней и внутренней аудитории.

Второй документ имеет расширенную форму, которая может содержать конфиденциальную информацию и который используют на последующих этапах разработки стратегии.

В третьем документе стратегии осуществляется декомпозиция стратегических приоритетов до уровня стратегических целей. Процесс определения целей является качественной ориентацией для детализации приоритетов<sup>64</sup>. Генеральная цель документа преобразуется в конкретные результаты и итоги, к которым стремиться объект стратегирования.

Определение задач является первым этапом стратегии, на котором устанавливаются количественные характеристики и оценочные показатели

---

<sup>64</sup> Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. – Routledge, 2015.

ресурсной базы, необходимой для внедрения и реализации стратегии. Задачи оказываются измерителем всех предыдущих, этапов разработки, позволяют оценивать и своевременно реагировать на изменения в отрасли или мире в целом. Все задачи при этом должны быть установлены с учетом ресурсных лимитов и с учетом влияния основополагающего фактора времени.

Все программы стратегии и цели увязаны в единый документ, в стратегический сценарий, но не детали этих программ, они остались в программах, которые должны реализовываться, а те элементы этих программ, которые связаны с другими программами. Каждая программа имеет такие критические элементы, которые связаны с другими программами и задачами других программ. Так появляется сценарий.

Следующим этапом разработки стратегии является выбор минимум трех вариантов стратегических сценариев, с помощью которых будут достигнуты ранее установленные задачи и выбранные цели. Стратегический сценарий определяется в зависимости от степени риска, то есть при высоком, среднем и низком рисках, формируется тактика, являющаяся реальной картиной реализации сценария. При определении стратегического сценария необходимо использовать экономико-математический инструментарий для оценки каждого сценария на работоспособность и гибкость к внешним и внутренним факторам воздействия на объект стратегирования, а также проверки возможности существования сценария в условиях трудовых и материальных ресурсов.

Разработка тактики необходима для определения конкретного перечня действий, которые необходимо предпринять, в случае возникновения серьезных проблем на этапах внедрения и реализации стратегии<sup>65</sup>. Для каждого стратегического сценария разрабатывается три типа тактики, в зависимости от степени риска. При разработке стратегической тактики должны быть определены система стратегического управления и другие

---

<sup>65</sup> Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. – Routledge, 2015.

детали внедрения стратегии. Одной из функций тактики является стратегический мониторинг за реализацией стратегии<sup>66</sup>.

Тактика формирует план по реализации стратегии, которая уже утверждена и принята к реализации. Стратегическая политика – это есть непосредственная агрегация тактики и стратегического сценария. Создание стратегического плана необходимо для воплощения политики в жизнь. Стратегический план или план по реализации стратегии формируется на весь горизонт стратегии, он определяет ключевые мероприятия, сроки, ответственных за исполнение. На последующем этапе необходимо декомпонировать стратегический план до текущих (календарных) и операционных планов, но данный процесс уже относится к фазе планирования.

После принятия и утверждения стратегической политики, начинается следующий этап – ресурсный анализ, который предполагает концептуальное и математическое моделирование, в соответствии с условиями одобренного стратегического сценария.

---

<sup>66</sup> Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. – Routledge, 2015.

## **Глава 2. Стратегическая оценка тенденций и перспектив развития отрасли кролиководства в системе агропромышленного комплекса России**

### **2.1 Мониторинг глобальных и национальных тенденций развития отрасли кролиководства**

В соответствии с теорией стратегирования стратегический анализ начинается с исследования на международном и национальном уровне объективных потребительских, технологических и отраслевых трендов, оказывающих прямое или косвенное воздействие на отрасль АПК (кролиководства)<sup>67</sup>.

Стратегирование развития отрасли кролиководства должно быть сопряжено с комплексным анализом основных трендов на трех уровнях. Одна из причин этого в том, что противоречие разработанных отраслевых и региональных стратегий снижает в целом эффективность развития отрасли в данном регионе. Другая причина – разногласие разработанных региональных стратегий с существующими глобальными технологическими и потребительскими трендами снижает конкурентоспособность политики разработанной стратегии.

Одной из главных глобальных тенденций является зональное развитие производства и потребления крольчатчины, что обусловлено схожим социально-экономическим уровнем развития стран и традициями питания.

С 2000 года непрерывно увеличивается потребление и производство диетического мяса, в том числе крольчатчины. Согласно данным FAO среднегодовой темп роста мирового производства мясных продуктов с 2000 года составляет 102,2%, в том числе крольчатчины – 103,1%.

---

<sup>67</sup> Квинт В.Л., (2012), Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. Москва. Бизнес Атлас.

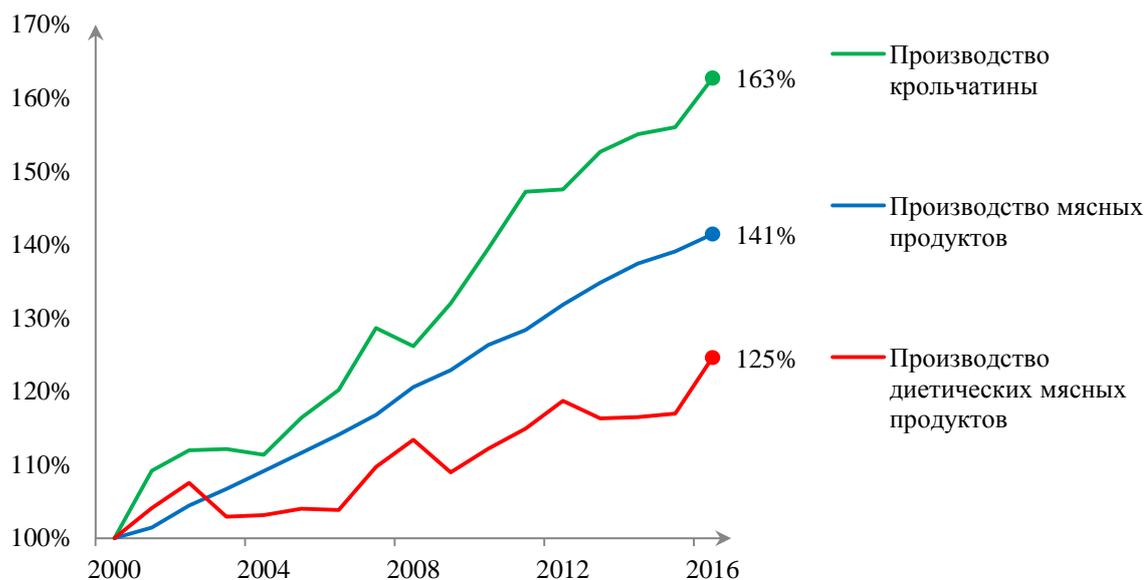


Рисунок 3 - Темпы роста мирового производства мясных продуктов, диетических мясных продуктов, продукции из крольчатины, % нарастающим итогом с 2000 года

Источник: Food and Agriculture Organization of the United Nations. ([www.fao.org](http://www.fao.org))

Однако в расчете на душу населения потребление мясных продуктов ежегодно увеличивается на 101,1% за весь анализируемый период (2000 – 2016 гг.) и в 2016 году составило 44,2 кг/чел. На рынке диетических мясных продуктов ежегодное фактическое потребление на душу населения с 2000 года постоянно и составляет 0,87 кг/чел, то есть темпы роста численности и темпы роста рынка диетических мясных продуктов эквивалентны.

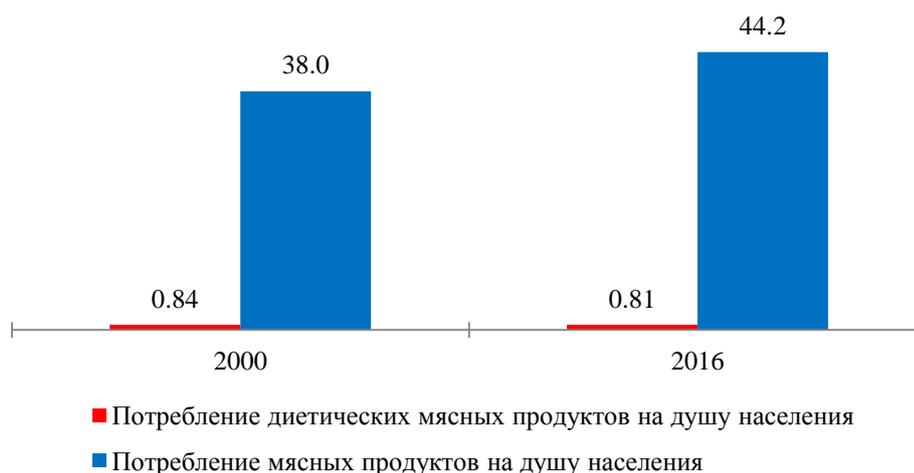


Рисунок 4 – Потребление мясных продуктов на душу населения в 2000 и 2016 гг., кг/чел.

Источник: *Food and Agriculture Organization of the United Nations. (www.fao.org)*

Глобальная тенденция незначительной доли потребления диетических мясных продуктов находит свое отражение на национальном уровне. В России фактическое потребление мясных продуктов на душу населения в 2016 году составило 67 кг/чел при норме в 75 – 80 кг/чел, а диетических мясных продуктов – 1,3 кг/чел при норме в 5 кг/чел.

Ежегодно, по данным ООН, население земли увеличивается на 78-83 млн. человек или на 1-1,2%. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат), ожидаемая продолжительность жизни в 2015 году составила 71,4 год, а в 2000 году – 65,3 года<sup>68</sup>. Таким образом, при текущих тенденциях в ближайшем будущем существующий дефицит потребления диетического мяса, который в настоящее время составляет 4 килограмма в год на человека, сохранится. В ближайшем будущем может возникнуть, а в некоторых странах уже возник, дефицит продовольственных товаров, в том числе мясной продукции. Следовательно, расширяется потенциальная целевая аудитория. Одно из главных конкурентных преимуществ является высокая интенсивность воспроизводственного процесса (от 77 дней до 135 дней), поэтому данный

<sup>68</sup> Федеральная служба государственной статистики, /<http://www.gks.ru/>

вид продукции мог бы частично сократить возникающий дефицит продовольственных мясных товаров.

Складывающиеся тенденции при существующем дефиците диетических мясных продуктов приводят к пониманию того, что при стратегировании открывается окно возможностей для развития отрасли кролиководства.

Одной из приоритетных целей демографической политики каждого государства является увеличение средней продолжительности жизни и повышение качества жизни, что в последующем должно способствовать экономическому росту государства. Качество жизни выражается, в том числе через качество продовольственных товаров. Потребление пищевой продукции с низкими потребительскими свойствами является одной из причин ухудшения здоровья людей и снижения качества жизни.

Тренды и закономерности в глобальном мире задают вводимые в международную практику Документы и Повестки. Так, в сентябре 2015 года государства-члены ООН приняли Повестку в области устойчивого развития до 2030 года. Данный документ содержит 17 целей, которые должны быть достигнуты в течение 15 лет. Одной из Целей устойчивого развития (ЦУР) стала ЦУР 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства». В Повестке также отмечается проблема роста численности детей с избыточной массой тела, что вызвано употреблением в пищу некачественных высококалорийных продуктов питания<sup>69</sup>.

Глобальный тренд, направленный на повышение качества пищевой продукции, в 2010 году был успешно декомпозирован на национальный уровень через утверждение Правительством Российской Федерации Основ государственной политики страны в области здорового питания населения на период до 2020 года. В 2016 году через Стратегию повышения качества

---

<sup>69</sup> Bringing Agriculture to the Table. How Agriculture and Food Can Play a Role in Preventing Chronic Disease. The Chicago Council on Global Affairs. 2011, P.19.

пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года<sup>70</sup>. Оба документа ориентированы на реализацию комплекса мероприятий, направленных на создание условий, обеспечивающих удовлетворение в соответствии с требованиями медицинской науки потребностей различных групп населения в здоровом питании с учетом их традиций, привычек и экономического положения. В качестве основных целей гос.политики в области повышения качества питания являются сохранение и укрепление здоровья населения и профилактика заболеваний, обусловленных неполноценным и несбалансированным питанием.

Анализу потребительских трендов в отношении особенностей формирования спроса на крольчатину посвящено немало работ.

В работе Vodnar and Horvath (2008)<sup>71</sup> анализируются результаты социологического опроса, проведенного в Венгрии с целью выявления мнения потребителей о мясе кролика. В числе основных факторов, сдерживающих потребление мяса, отмечается отсутствие предложения крольчатины в должном объеме, влияние цены менее важно. В аналогичном исследовании, проведенном в Испании в 2011 году (Kallas et al., 2011)<sup>72</sup> указывается на важность таких факторов в проведении маркетинговой политики, как представление уникальности полезных свойств мяса и особенностей происхождения (исторические особенности разведения кроликов в Испании). В США (McLean-Meynsse, 2000)<sup>73</sup> потребители крольчатины отмечают в числе неоспоримых конкурентных преимуществ мяса – вкусовые качества, питательные свойства. В результате становится очевидным, что потребление мяса кроликов значительно связано с социально-экономическими и культурными факторами. В России так же

---

<sup>70</sup> Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года

<sup>71</sup> Vodnar K. Consumers' opinion about rabbit meat consumption in Hungary //Proceedings of the 9th World Rabbit Congress, Verona, Italy, 10-13 June 2008. – World Rabbit Science Association, 2008. – С. 1519-1522.

<sup>72</sup> Kallas Z., Lambarraa F., Gil J.M. A stated preference analysis comparing the analytical hierarchy process versus choice experiments //Food quality and preference. – 2011. – Т. 22. – №. 2. – С. 181-192.

<sup>73</sup> McLean-Meynsse P.E. Assessing the market outlook for rabbit meat in Louisiana and Texas //Journal of Food Distribution Research. – 2000. – Т. 31. – №. 1. – С. 139-144.

предпринимались попытки выявления потребительских предпочтений в отношении крольчатины.

В социологическом исследовании, проведенном в 2009 году в Краснодарском крае, среди покупателей мясной продукции отмечается, что только 15.2% всех опрошиваемых регулярно употребляют крольчатину в течение года<sup>74</sup>. Среди основных причин отказа или редкого употребления крольчатины в своем рационе респонденты указывали отсутствие привычки (27% опрошенных), отсутствие крольчатины в продаже (20 % опрошенных), высокие цены (17% опрошенных). В числе предпочтительных видов мяса представляется мясо птицы (32%) и говядина (30%). Кроме того, большая часть опрошенных плохо осведомлена о полезных качествах мяса.

Респонденты, регулярно употребляющие крольчатину в своем рационе, отмечают, что главным мотивом совершения покупки являются вкусовые качества мяса кролика (39% опрошенных), возможность подачи мяса в качестве деликатеса к праздничному столу (21%), низкое содержание холестерина (19%) и др.

Расширить и существенно улучшить понимание о существующих потребительских трендах, характеризующих заинтересованность населения в здоровом питании, а также в потреблении крольчатины, могут данные Google Trends Data, так как обладают рядом важных преимуществ. Во-первых, они позволяют исследовать поведение людей, которое гораздо более информативно, чем ответы на вопросы из социологической анкеты: анализ поисковых запросов в Интернете — это простой способ раскрыть предпочтения и приоритеты населения. Более того, с их помощью очень легко увидеть, как меняются предпочтения населения с течением времени. В-третьих, данные Google очень своевременны, и это представляет особый интерес для органов власти, участвующих в разработке и проведении социально-экономической политики. Кроме того, они доступны на местном

---

<sup>74</sup> Андреев С.Ю. Анализ современного состояния рынка мяса кроликов в Краснодарском крае // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – №. 45.

уровне и могут охватывать чрезвычайно широкий круг вопросов. И последнее, но не менее важное: они доступны абсолютно для всех.

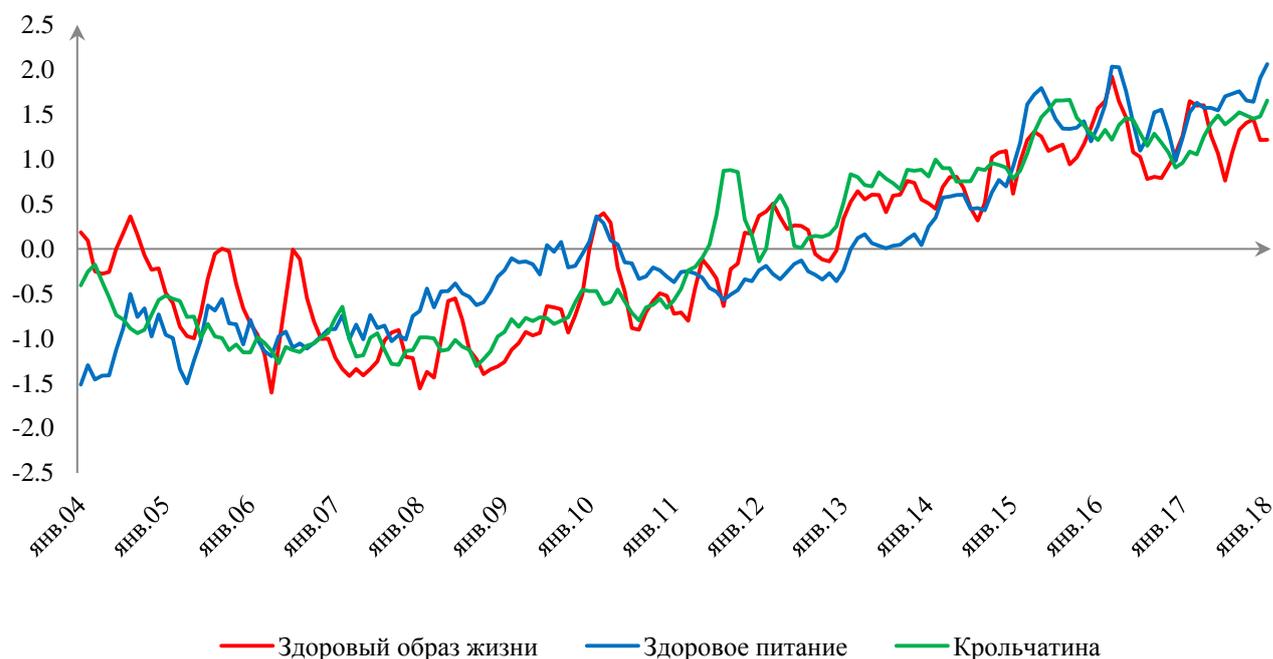


Рисунок 5 – Поисковые запросы «Здоровый образ жизни», «Здоровое питание», «Крольчатина» с применением Z-оценки и устранением сезонных колебаний за 2004 – 2017 года

Источник: Google trends data (<http://www.trends.google.com/>)

На рисунке (Рисунок 5) представлена динамика поисковых запросов «Здоровый образ жизни», «Здоровое питание», «Крольчатина», доступных из Google Trends. Стоит отметить, что исходные ряды данных были пронормированы с помощью Z-оценки, основанной на нормальном распределении со средним значением 0 и стандартным отклонением 1. Z-оценка для каждого поискового запроса нам необходима, чтобы отследить, как изменялся объем поиска именно по данному запросу, так как исходные ряды представляют популярность данного запроса среди остальных поисковых запросов и их нельзя сравнивать между собой. Кроме того, пронормированные ряды поисковых запросов были сглажены с помощью

трехпериодной скользящей средней и очищены от сезонности путем введения фиктивной переменной<sup>75</sup>.

Можно заметить, что граждан России все больше волнуют темы здорового питания и образа жизни. Прослеживается восходящая динамика данных поисковых запросов, свидетельствующая о росте популярности среди населения. Наибольший интерес для нас представляет практически синхронная динамика запросов «здоровый образ жизни» и «крольчатина». Потребители увязывают здоровое диетическое питание с крольчатинной, необходимое для здорового образа жизни.

Стратегирование развития и исследование функционирования рынка или отрасли необходимо проводить со стороны спроса и предложения. В связи с этим выявлять основные тенденции и закономерности, воздействующие на исследуемый объект, необходимо также со стороны спроса и предложения. Основные тенденции со стороны спроса были выявлены и рассмотрены ранее на глобальном и национальном уровне. Далее выявим и исследуем зрелые и возникающие тенденции со стороны предложения.

Мировые технологические тренды сегодня определяют крупнейшие страны-производители крольчатины. Ведущими странами в данной отрасли являются Китай, Италия, Франция и Испания. Анализ технологических трендов в европейских странах-производителях крольчатины свидетельствует о том, что на каждом этапе развития отрасли кролиководства характерен свой определенный уровень развития технологий. Для стран, которые только вовлекаются в процесс развития отрасли и производство которых состоит из мелких производителей-фермеров, необходимы минимальные технологии в области содержания, развития кроликов, вакцинации и т.д. Это связано с тем, что многие технологические достижения, характерные для европейских предприятий (в

---

<sup>75</sup> Algan Y. Big Data Measures of Well-Being: Evidence From a Google Well-Being Index in the United States. OECD Statistics Working Papers, OECD Publishing, Paris. 2016.

особенности французских), имеют высокие капитальные затраты и требуют соответствующий объем производства, чтобы обеспечить отдачу от инвестиций. Если масштабы развития отрасли невелики, то для предприятий с численностью около 400-500 кроликоматок Европа диктует следующие технологические тренды: искусственное осеменение, автоматизированные системы подачи пищи, компьютеризированные системы управления для отслеживания производства<sup>76</sup>.

В числе основных технологических трендов в отрасли кролиководства во Франции – это высокий уровень технической поддержки сопутствующих отраслей (производство кормов, селекционно-генетические центры и др.), университетов и отраслевых ассоциаций. Данная поддержка способствовала крупным технологическим изменениям в отрасли за последние 10-15 лет с принятием искусственного осеменения, применением передовых программ разведения, внедрением автоматизации кормления, удалением отходов и климат-контролем, а также разработкой систем управления для снижения заболеваемости. Кроме того, в европейских странах осуществляется популяризация и поддержка отрасли на законодательном уровне путем включения данной продукции в обязательный рацион питания в учебные заведения различного уровня, в больницах, в воинских образованиях.

Одной из основных проблем производства кроликов в Европе остается заболевание – ERE, или расстройство пищеварительного тракта у растущих кроликов. Это вызвано тем, что для обеспечения рентабельного производства используются антибиотики. Однако широкое использование антибиотиков в кормах для животных имеет последствия для здоровья человека<sup>77</sup>.

Основные глобальные тренды в области маркетинга – это популяризация крольчатины среди молодежи: рост реализации мяса

---

<sup>76</sup> Eady S.J., Rural Industries Research and Development Corporation (Australia). Technology Advances and Innovation in the Meat Rabbit Industry in Europe. – Rural Industries Research and Development Corporation, 2008.

<sup>77</sup> Шаклеин К.И. Мониторинг глобальных и национальных потребительских трендов – важный этап стратегирования (на примере отрасли кролиководства) // Управленческое консультирование. — 2018. — № 7. — С. 154–164.

кроликов в супермаркетах, облегчение приготовления кролика за счет продажи порционных, упакованных и готовых к приготовлению отдельных частей тушки кролика. Статистика с начала 2000-х годов показывают, что продажи в супермаркетах являются главной точкой продаж во Франции (51%), но ниже в Италии (39%) и Испании (30%). При этом доля кроликов, продаваемых через супермаркеты, продолжает расти и во Франции достигает 70%, Италии и Испании – 60%.

Таким образом, мировые лидеры в производстве крольчатины обеспечивают поддержку отрасли кролиководства научными и технологическими разработками для дальнейшего динамического развития. А так как значительную долю отечественного рынка составляет продукция импортного производства, то дальнейшее развитие отечественных производителей может быть затруднено растущей конкуренцией импортной продукции.

На национальном уровне выявлены следующие основные тренды. В соответствии с Доктриной о продовольственной безопасности главная цель - это повышение продовольственной обеспеченности населения. Что должно быть достигнуто за счет стабилизации отечественного производства продовольственных товаров в объемах и ассортименте, обусловленные рационом и нормами питания<sup>78</sup>. В качестве индикатора, характеризующий уровень продовольственной безопасности принят удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка. В частности, для мяса и мясопродуктов объем собственной продукции определен в размере не менее 85%.

В рамках данного документа определены основные направления в части обеспечения продовольственной безопасности. Основными направлениями являются: «доступность мясных пищевых продуктов для всех слоев населения, снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной

---

<sup>78</sup> Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации от 30 января 2010 г, Раздел I. Общие положения.

поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, а также на организацию здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы».<sup>79</sup>

В части производства с\х товаров акцент будет сделан на ускоренном развитии животноводства, развитии научного потенциала АПК, развитие кадрового потенциала, способного решать задачи инновационного производства.

В области внешнеэкономической политики необходимо повышать эффективность таможенно-тарифного регулирования, проводить политику протекционизма рынка продовольственных товаров при растущем импорте сельскохозяйственной продукции.

Кроме основных направлений в Доктрине продовольственной безопасности разработаны основные механизмы, позволяющие достигнуть продовольственную безопасность и требующие:

– «развития фундаментальных и прикладных научных исследований, по медико-биологической оценке, безопасности новых источников пищи и ингредиентов, внедрения инновационных технологий, включающих технологии органического производства пищевых продуктов и продовольственного сырья»;

– «разработки для населения образовательных программ по проблемам здорового питания как важнейшего компонента здорового образа жизни с привлечением средств массовой информации»;

– «разработки нормативов социального питания и реализации мер по его поддержке»;

---

<sup>79</sup> Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации от 30 января 2010 г, Раздел I. Общие положения.

– «разработки и реализации комплекса мер, направленных на сокращение потребления алкогольной и другой спиртосодержащей продукции».

Следующая тенденция заключается в том, что в России утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. В соответствии с ней будут выделены субсидии из средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации по следующим основным направлениям<sup>80</sup>:

- развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе;
- техническая модернизация агропромышленного комплекса;
- экспорт продукции агропромышленного комплекса;
- обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса;
- научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса.

Приказом Министерством сельского хозяйства от 10 августа 2011 года утверждена Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года, определяющая стратегические цели, задачи по реализации государственной политики и перспективные пути комплексного и устойчивого развития основных направлений мясного животноводства. Стратегия ориентирована на рост собственного производства при формировании продовольственных ресурсов в соответствии с биологическими и медицинскими нормами потребления, рост

---

<sup>80</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы от 14 июля 2012 года.

конкурентной силы отечественных производителей и инвестиционной привлекательности отрасли.

Основными целями Стратегии являются:

– «повышение инвестиционного потенциала подотраслей мясного животноводства, обновление производственной базы, строительство, реконструкция и модернизация предприятий, освоение новых ресурсосберегающих и наукоемких технологий производства и переработки мясосырья, экологически безопасной утилизации отходов животноводства, а также качественное улучшение кормовой базы»;<sup>81</sup>

– «направление государственной поддержки отрасли мясного животноводства, предусмотренной Государственной программой, на стимулирование устойчивого роста отечественного производства мяса на основе модернизации отрасли, повышение конкурентоспособности мясной продукции, отечественных племенных ресурсов (до уровня лучших зарубежных аналогов), а также повышение уровня интеграции крупнотоварного и мелкотоварного производства»;<sup>82</sup>

– «разработка стандартов на животноводческую продукцию, гармонизация законодательства в области ветеринарии с международными нормами и правилами с учетом режима максимального благоприятствования для российского экспорта мясосырья и продуктов его переработки»;<sup>83</sup>

– «привлечение и подготовка квалифицированной рабочей силы, молодых специалистов с учетом осуществляемой модернизации подотраслей мясного животноводства».<sup>84</sup>

Завершая анализ основных тенденций и закономерностей, прямо или косвенно влияющих на отечественную отрасль кролиководства, можно

---

<sup>81</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы от 14 июля 2012 года.

<sup>82</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы от 14 июля 2012 года.

<sup>83</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы от 14 июля 2012 года.

<sup>84</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы от 14 июля 2012 года.

сделать следующий вывод. Формируются уникальные возможности для развития кролиководства в условиях геополитической борьбы и политики, ориентированной на импортозамещение и формирование устойчивого развития отраслей сельского хозяйства, в русле перманентно возрастающего интереса у населения к здоровому образу жизни.

## **2.2 Анализ внешней и внутренней среды отрасли кролиководства**

### ***2.2.1 Анализ внешней среды отрасли кролиководства***

Внешняя среда является наиболее изменчивой по отношению к объекту стратегирования, поэтому ее исследование начинается с оценки использования и воспроизводства природных ресурсов. Следующий этап – это оценка и характеристика трудовых ресурсов и существующих производственных мощностей. На заключительном этапе анализа внешней среды необходимо изучить научные разработки и достижения в отрасли кролиководства, то есть технологию кормления, вакцинации, забоя и др. Анализ внешней среды необходимо провести в разрезе трех сегментов: ресурсное обеспечение, сегментация потребителей и анализ потребительского поведения, конкурентная среда.

#### ***2.2.1.1 Ресурсное обеспечение отрасли***

Прежде чем приступить к анализу ресурсной обеспеченности отрасли, изучим структуру производственной себестоимости крольчатчины, исходя из которой целесообразно проводить анализ ресурсной составляющей.

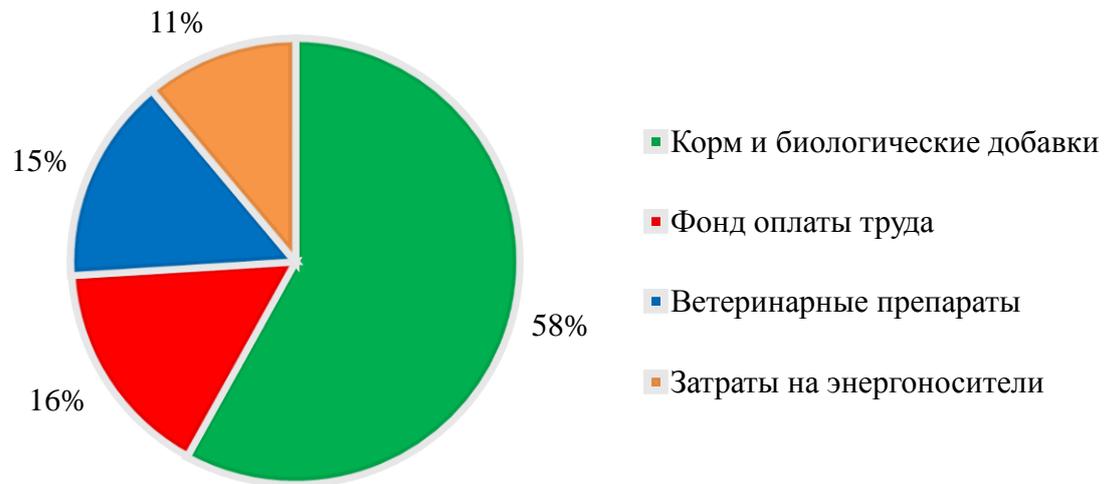


Рисунок 6 – Структура производственной себестоимости, %

Источник: Национальный союз кролиководов

Начнем с анализа рынка комбикорма, доля которого в структуре производственной себестоимости составляет 58%. Рынок комбикорма неразрывно связан с мясным животноводством, производством молока, яиц, поэтому основные тенденции развития, преобладающие в мясной отрасли, оказывают прямое влияние на рынок комбикормов. Создание и наличие прочной кормовой базы является необходимым условием для успешного развития в стране отрасли животноводства, в том числе кролиководства. Без комплексного решения вопроса сбалансированности кормления и повышения качества кормов все другие меры по развитию животноводства не дадут необходимого эффекта<sup>85</sup>.

Лидерами мировой комбикормовой индустрии являются 10 стран (Китай, США, Бразилия, Мексика, Испания, Индия, Россия, Германия, Япония и Франция). В этих странах сосредоточено 56% всех комбикормовых заводов мира, которые выпускают 60% от общего объема кормов. При этом на долю Китая и США приходится 35% глобального рынка продукции. Россия занимает одно из лидирующих позиций среди мировых производителей комбикормов.

<sup>85</sup> Мысик А.Т. Стратегия развития животноводства и кормопроизводства, Научно-техническая бюллетень, 2014 г., №109 стр.78-85.

С 2006 года объем произведенной продукции в натуральном выражении увеличился с 11,3 млн. тонн до 25,8 млн. тонн в 2016 году, или на 128% к аналогичному периоду 2006 года. Импорт и экспорт комбикормов России незначительны: на импорт приходится всего 1% рынка, на экспорт – 0,05%. Основной объем производства приходится на Центральный федеральный округ (40%) и Приволжский федеральный округ (20%). Стоит предположить, что в дальнейшем на рынке комбикормов будет происходить процессы импортозамещения, что коррелирует с основными направлениями, предусмотренными Стратегией развития мясного животноводства. В связи с этим увеличивается потребление и, соответственно, производство комбикормов. Согласно Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производство комбикормов всех видов к 2020 году должно составить 40 млн т.

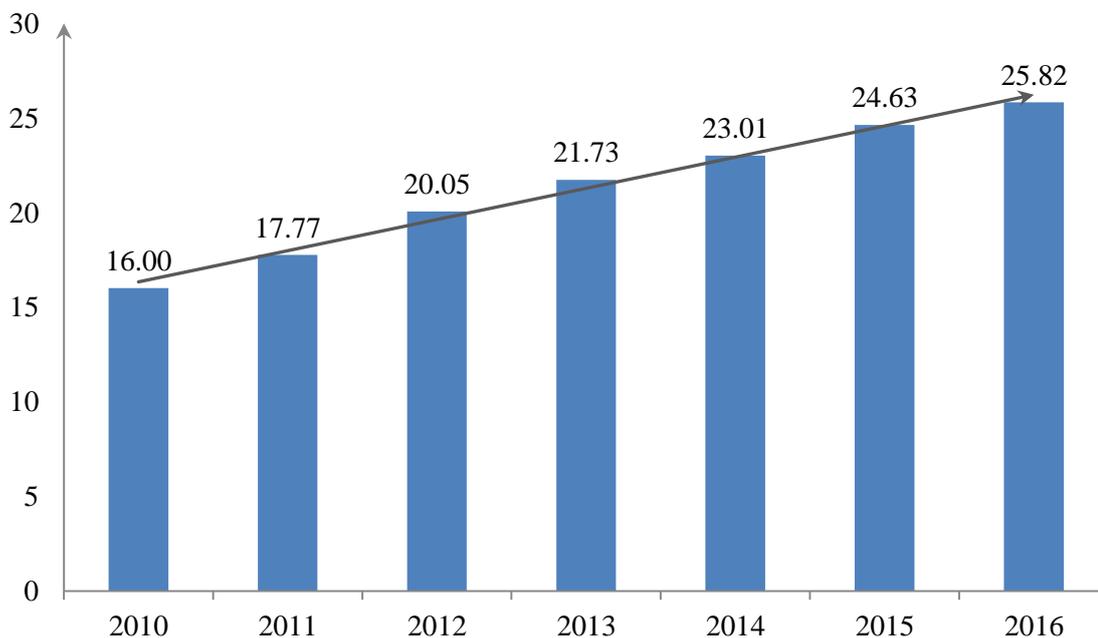


Рисунок 7 – Производство комбикорма в России с 2010 по 2016 гг., млн. тонн

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Доля комбикорма, предназначенного для кормления кроликов, составляет менее 2% из общего объема производства. Технологической

особенностью отечественного рынка является преобладание высокой доли зернового сырья, составляет 70-75%, в развитых странах – зерновое сырье составляет не более 45% от общего объема продукции. Данная особенность формирует зависимость отечественного рынка от мировых цен<sup>86</sup>.

Особенность отечественного производства также состоит в том, что качество не соответствует потребностям животноводства. В России наблюдается дефицит комбикорма необходимого качества. В отечественном комбикорме занижен уровень белка, который покрывается за счет использования зерна пшеницы. Производство белкового сырья в России и в настоящее время совершенно не удовлетворяет потребности животноводства. Недостающее белковое сырье закупается за границей, что приводит к увеличению стоимости комбикормов<sup>87</sup>. Дефицит протеина в рационах снижает продуктивность животных, отрицательно сказывается на производстве стада и приводит к повышению себестоимости. В настоящее время дефицит составляет 20%, следовательно, увеличивается потребление кормов в 1,5 раза<sup>88</sup>.

Таким образом, обеспечение комбикормом отрасли кролиководства представляется в достаточном количестве, но в низком качестве. В силу недостаточности полезных свойств в отечественном комбикорме для выращивания кроликов определенной весовой категории необходимо либо увеличение производственного цикла крольчатины, либо перерасход в потреблении комбикорма.

Следующей значимой статьей расходов в производстве крольчатины является затраты на ветеринарные препараты (15%). За последние несколько лет расширился ассортимент препаратов ветеринарного назначения<sup>89</sup>. При этом произошло обновление профилактических средств на более новые и

---

<sup>86</sup> Research Techar, Рынок комбикормов: к 2020 году прогнозируется пятикратный рост, Аграрное обозрение, 2013 год, №2(18) стр. 58-59.

<sup>87</sup> Мысик А.Т. Стратегия развития животноводства и кормопроизводства, Научно-техническая бюллетень, 2014 г., №109 стр.78-85.

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> Панин А.В., Гарбузов А.В., Смоленский В.И., Анализ состояния российского рынка ветеринарных препаратов, ФГБУ «ВГНКИ», 2013.

эффективные. Также организовано производство мультивакцин, которые ориентированы на комплексную защиту животных от нескольких инфекционных болезней<sup>90</sup>.

Количество ветеринарных средств на отечественном рынке в последние годы увеличилось, произошло расширение ассортимента, повышение качества диагностических, профилактических и лечебных препаратов. Однако широкий ассортимент ветеринарных препаратов затруднил выбор потребителям нужной продукции. Рынок напрямую зависит от динамики развития животноводческого сектора, основными драйверами роста являются препараты для птицеводства, свиноводства и КРС.

Сегодня на российском рынке ветеринарных препаратов существует 560 уникальных препаратов, из которых только 4 препарата необходимы для крольчатины. Доля российских препаратов не превышает 35-37% и продолжает неуклонно снижаться. 10 лет назад была другая ситуация: 25% - зарубежные препараты, 75% - российские<sup>91</sup>. Ассортимент ветеринарной биотехнологической продукции складывается главным образом из препаратов для птиц, так как наиболее развитой отраслью животноводства является птицеводство<sup>92</sup>.

#### *2.2.1.2 Сегментация потребителей и анализ потребительского поведения*

Всю целевую аудиторию потребителей мяса кролика и субпродуктов можно сегментировать на следующие группы:

- население в возрасте 20-29 лет (численность 19,7 млн. чел, из них женщины в фертильном возрасте составляют 10,6 млн. человек);
- потребители преклонного возраста (70 и более лет) - 13,2 млн. человек;

---

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> Хорькова Ю. Анализ внешнеторгового рынка ветеринарных лекарственных препаратов, ВладВнешСервис, Москва, 2014 г.

<sup>92</sup> Лахтюхов С.Г., Состояние российского рынка ветеринарных препаратов, ВетФарма, Москва, №1, 2015 г.

– население в детском и подростковом возрасте от 1 года до 20 лет (40 млн. человек).

Таким образом, размер целевой аудитории, которой потребление диетического мяса необходимо в первую очередь, составляет 72,9 млн. человек.

Однако в силу своего дефицита на рынке мясо кролика может быть доступно не всем слоям населения. *Проверим данную гипотезу.*

В России с 2010 года наблюдается перманентный ежегодный рост оборота розничной торговли продовольственными товарами на уровне 9,9% (в текущих ценах), а в постоянных ценах 2010 года – 1,1%. В 2016 году объемы розничных продаж продуктов питания достигли значения 13,7 трлн. рублей, при этом реальный прирост с 2010 года составил 5,9%.

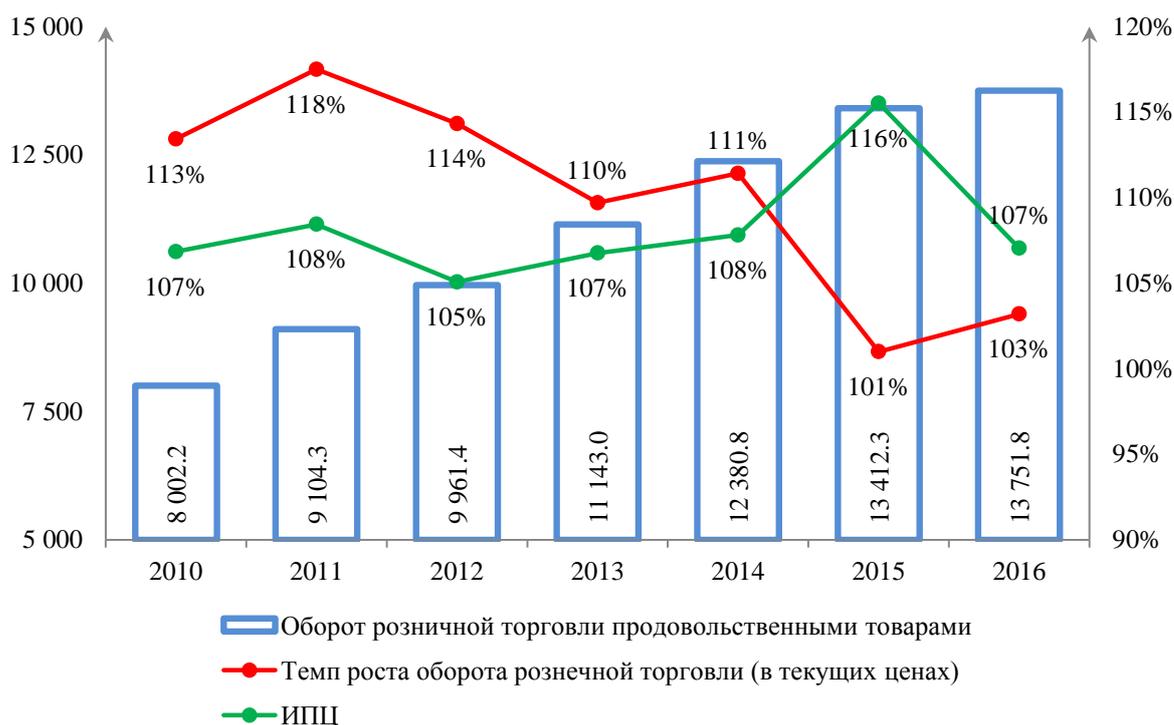


Рисунок 8 – Оборот розничной торговли продовольственными товарами, млрд. рублей

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

На протяжении всего анализируемого периода происходит рост оборота розничной торговли продовольственными товарами, кроме 2015 и

2016 годов. В эти два года наблюдается пиковые значения индекса потребительских цен (116% и 107%), а также очень низкий номинальный темп роста оборота розничной торговли продовольственными товарами (101% и 103%). Данная ситуация находит свое отражение при анализе оборота розничной торговли продовольственными товарами на душу населения. При общем номинальном росте оборота розничной торговли продовольственными товарами на 171,9% и численности на 102,7%, номинальный рост оборота розничной торговли продовольственными товарами на душу населения в целом по стране составил 167,4%, однако в реальном выражении (в ценах 2010 года) – 90,9%. Данная динамика в целом по Российской Федерации коррелирует с динамикой по всем федеральным округам, кроме Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов, где реальный темп роста к 2010 году составил 111,6% и 108,7% соответственно.

Таблица 6 – Динамика ежемесячного оборота розничной торговли продовольственными товарами на душу населения по федеральным округам, руб./чел.

	2010 год	2012 год	2014 год	2016 год	Накопительный ИПЦ с 2010 года	Реальный темп
Российская Федерация	4 668.2	5 796.8	7 062.3	7 813.1	184.1%	90.9%
Центральный	6 075.0	7 531.6	9 449.2	10 163.1	185.7%	90.1%
Приволжский	4 074.8	5 186.3	6 359.3	6 799.0	181.0%	92.2%
Южный	4 140.4	5 126.7	6 393.5	7 025.4	189.4%	89.6%
Сибирский	3 479.8	4 450.7	5 282.8	5 764.0	179.6%	92.2%
Северо-Западный	4 491.5	5 238.6	6 270.9	7 531.9	188.1%	89.1%
Уральский	5 573.9	6 439.4	7 622.7	7 867.3	185.8%	76.0%
Северо- Кавказский	3 290.1	4 537.6	5 608.6	6 672.0	181.8%	111.6%
Дальневосточный	4 410.1	5 519.9	6 947.2	8 609.0	179.5%	108.7%

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

В структуре розничных продаж по видам продовольственных товаров группа «Мясо и продукты из мяса» занимает лидирующую позицию с долей 16,4% в 2016 году, вторая группа товаров является «Алкогольные напитки и пиво» с долей 14,1% за аналогичный период, а на третьем месте – «Кондитерские изделия» с долей 7,2%.

Таблица 7 – Структура розничных продаж по видам продовольственных товаров за 2010 – 2016 гг., %

Продовольственные товары	2010 год	2012 год	2014 год	2016 год
Мясо и продукты из мяса	16.5%	17.0%	16.6%	16.4%
Алкогольные напитки и пиво	15.7%	15.9%	15.1%	14.1%
Кондитерские изделия	6.2%	6.4%	6.4%	7.2%
Цельномолочная продукция	4.3%	4.3%	4.9%	5.2%
Табачные изделия	2.9%	3.4%	4.5%	5.1%
Хлеб и хлебобулочные изделия	4.7%	4.7%	4.7%	5.0%
Рыба и морепродукты	3.9%	4.1%	4.3%	4.4%
Свежие фрукты	3.3%	3.4%	3.6%	4.2%
Свежие овощи	3.3%	3.0%	3.0%	3.1%
Сыры жирные	2.1%	2.1%	2.6%	2.5%
Прочие продовольственные товары (в общей структуре продовольственных товаров менее 2%)	37.1%	35.6%	34.5%	32.9%

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Необходимо отметить, неизменность структуры розничных продаж по видам продовольственных товаров за весь анализируемый период, что свидетельствует о слабых изменениях в предпочтениях потребителей. Основным продуктом, входящим в рацион питания человека, является мясо и продукты из мяса.

По результатам данных таблиц (Таблица 6, Таблица 7) приведем анализ ежемесячных расходов на потребление населением мяса и продуктов из мяса (Таблица 8).

Таблица 8 – Ежемесячные расходы на потребление населением мяса и продуктов из мяса, руб./чел.

	2010 год	2012 год	2014 год	2016 год	Накопительный ИПЦ с 2010 года	Реальный темп
Российская Федерация	770.0	982.7	1 172.0	1 281.2	184.1%	90.4%
Центральный	951.9	1 196.0	1 427.4	1 428.0	185.7%	80.8%
Приволжский	252.0	333.8	405.9	491.1	181.0%	107.7%
Южный	179.2	220.0	312.8	363.5	189.4%	107.0%
Сибирский	100.4	152.8	236.0	293.6	179.6%	162.8%
Северо-Западный	212.9	247.3	293.5	373.0	188.1%	93.1%
Уральский	218.3	262.5	324.3	346.5	185.8%	85.4%
Северо- Кавказский	108.5	155.7	202.8	279.7	181.8%	141.8%
Дальневосточный	145.4	165.8	206.9	268.8	179.5%	102.9%

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

В среднем по Российской Федерации в 2016 году ежемесячные расходы на потребление мяса и продуктов из мяса составили 1 281,2 руб./чел., однако по Центральному ФО данный показатель выше на 11,5% (1 428 руб./чел.). По сравнению с 2010 годом в целом по стране наблюдается снижение реальных темпов роста ежемесячных расходов на потребление мяса и продуктов из мяса (90,4% к уровню 2010 года). Однако Приволжский, Южный, Сибирский, Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа продемонстрировали увеличение данного показателя к уровню 2010 года, при этом абсолютное значение значительно ниже среднероссийского уровня.

В мясном рационе ведущих европейских стран доля потребления крольчатины достигает 3-5 кг в год, а общее производство чистого мяса в предыдущие годы достигло 1,5 миллионов тонн в год, и это считается недостаточным. По данным ВОЗ, норма потребления диетического мяса составляет 5-7 кг в год или 410-583 гр. в месяц. Согласно данным ФТС и

ФАС, средняя цена отпускной продукции на охлажденное мясо кролика в 2016 году составила 450 руб./кг. Следовательно, для выполнения рекомендаций ВОЗ по потреблению диетических мясных продуктов необходимо 184,5-262,35 руб. в месяц. Расчеты показывают, что в 2016 году доходы населения всех федеральных округов обладали возможностями потреблять диетические мясные продукты, в частности крольчатину. Гипотеза о недоступности продукции кролиководства для большей части населения отвергается.

### *2.2.1.3 Конкурентная среда*

Для детального анализа конкурентной среды и выявления угроз со стороны конкурентов и товаров-заменителей необходимо исследовать три основные составляющие:

- конкуренцию на рынке кролиководства со стороны импортной продукции и стран-импортеров,
- конкуренцию на внутриотраслевом рынке
- конкуренцию со стороны производителей товаров-заменителей.

Отличительной чертой данного рынка является низкий уровень конкуренции, так как рынок и отрасль находятся на фазе формирования потребительских предпочтений на данную продукцию.

*Макроэкономическая конкуренция.* Среднегодовой темп роста мирового рынка мяса кроликов с 2000 года составляет 1,5%<sup>93</sup>, при среднегодовом темпе роста мирового ВВП 2,9%<sup>94</sup>. Согласно оценкам ФАО, мировое производство мяса кроликов в 2016 году составило 1,8 млн. тонн, что на 3,1% больше уровня 2015 года.

---

<sup>93</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations. [www.fao.org](http://www.fao.org)

<sup>94</sup> The World Bank Data, [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

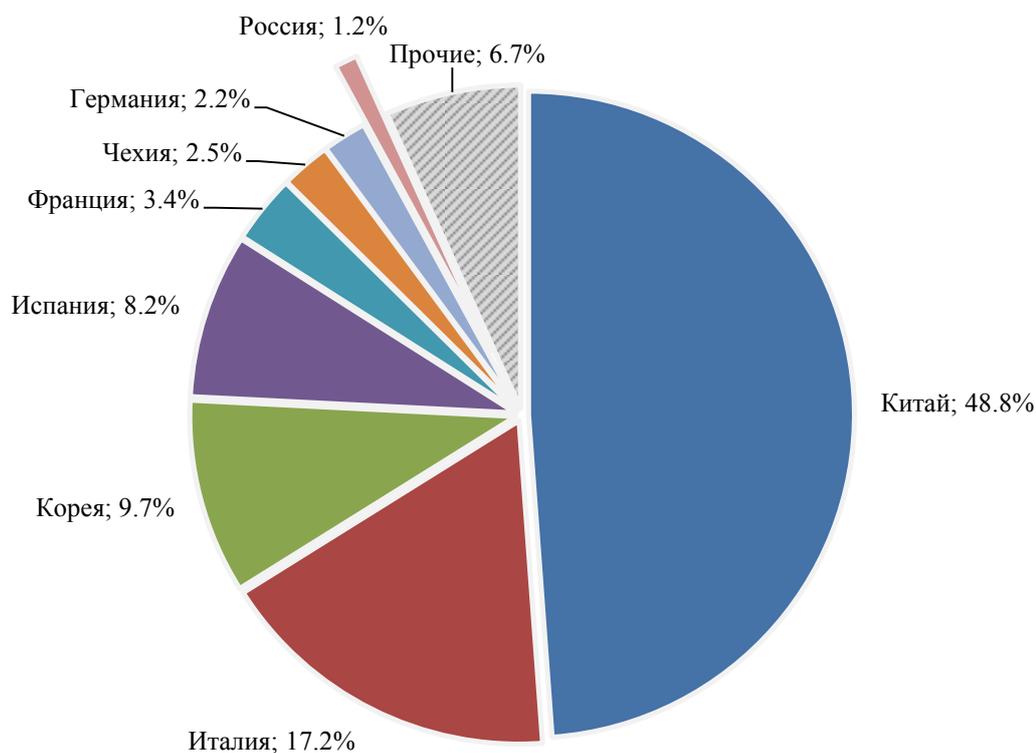


Рисунок 9 – Структура мирового производства мяса кроликов в 2016 году, %

Источник: Food and Agriculture Organization of the United Nations. ([www.fao.org](http://www.fao.org))

Мировой рынок характеризуется достаточно высоким уровнем конкуренции, основными производителями данной продукции (с общей долей мирового рынка более 85%) являются Китай (48,8%), Италия (17,2%), Корея (9,7%), Испания (8,2%), Франция (3,4%). Российская Федерация в 2016 году занимает 8 место с долей мирового рынка 1,2% и объеме производства 18,2 тыс. тонн.

На рисунке (Рисунок 10) представлено мировое производства крольчатины с 2000 по 2016 год. На карте выделены основные производители (Китай, Франция, Италия, Испания и пр.).

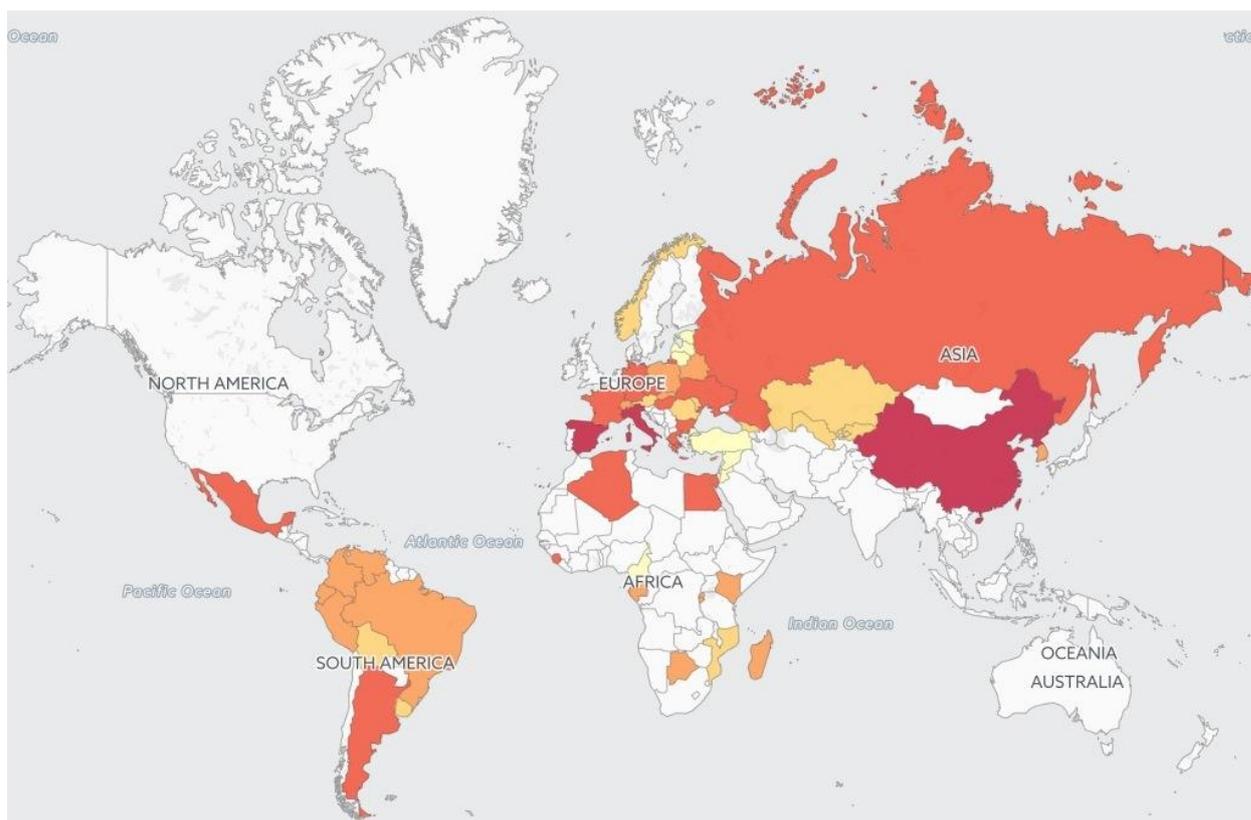


Рисунок 10 – Мировое производство крольчатины 2000-2016 гг.

Источник: Food and Agriculture Organization of the United Nations. ([www.fao.org](http://www.fao.org))

Международные торговые отношения в данной отрасли развиты слабо, объем мировой торговли в кролиководстве составляет 12% от мирового производства крольчатины. Иначе говоря, производители при выборе рынка сбыта отдадут приоритет внутреннему рынку. Данный тезис применим, в том числе и к России. Ежегодные запасы в среднем составляют не более 7% общего объема рынка, импорт – 10,4%, а экспорт – 2%.

Таблица 9 – Структура отдельных статей продовольственного баланса рынка мяса кроликов в России за 2015 и 2016 гг., %

Наименование статьи	2015	2016
<b>Ресурсы</b>		
Запасы на начало года	6.7%	6.8%
Импорт	11.4%	10.4%
<b>Использование</b>		
Экспорт	1.2%	2.0%

Наименование статьи	2015	2016
Запасы на конец отчетного периода	6.8%	6.7%

*Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)*

Выбор статей продовольственного баланса, характеризующих международную торговлю, обосновывается рядом причин. Во-первых, внутренний рынок обладает сравнительно низкими логистическими издержками, в то время как при импортных поставках производителям необходимо в себестоимость закладывать логистические расходы (транспортировка, хранение и проч.). Таким образом, увеличивая себестоимость, и как следствие отпускную цену, производитель теряет конкурентные преимущества в цене перед другими производителями. Во-вторых, вся продукция на рынке представлена в виде замороженного и охлажденного мяса, срок хранения которой соответственно более месяца и одна неделя. Поэтому импортируется чаще всего замороженное мясо, однако предпочтение потребителей к данному типу продукции ниже, чем к охлажденному мясу.

Таким образом, увеличение объема импортной продукции на отечественном рынке оказывает слабое влияние на уровень конкурентной борьбы между импортерами и отечественными производителями. Однако любая импортная продукция зависит от стабильности курса национальной валюты, поэтому при ослаблении курса национальной валюты отечественные производители преобладают ценовыми конкурентными преимуществами перед импортерами. А ценовые конкурентные преимущества играют одну из ключевых ролей на слаборазвитых и зарождающихся рынках. Также эти преимущества важны на рынках товаров, которые обладают высокой ценовой эластичностью по уровню дохода и нацелены на определенную целевую аудиторию (по предпочтениям, по уровню дохода и пр.). Рынок мяса кроликов в настоящее время находится на стадии зарождения, крольчатина потребляется определенной целевой аудиторией, ориентированной на здоровое качественное питание, а также имеющей

определенный уровень дохода. Поэтому часть целевой аудитории, потребляющей крольчатину, в силу высокого ценового уровня может изменять свой потребительский выбор и пользоваться товарами-заменителями. В этой связи объем рынка мяса кроликов находится в сильной зависимости от экономических и политических шоков, приводящих к волатильности уровня цен на рынке и фактического объема потребления данной продукции.

Общий объем импортной продукции на российском рынке в 2016 году составил 1 759 тонн, что на 6% выше аналогичного периода 2015 года. Основными игроками на отечественном рынке мяса кроликов являются Китай (65%), Венгрия (28%).

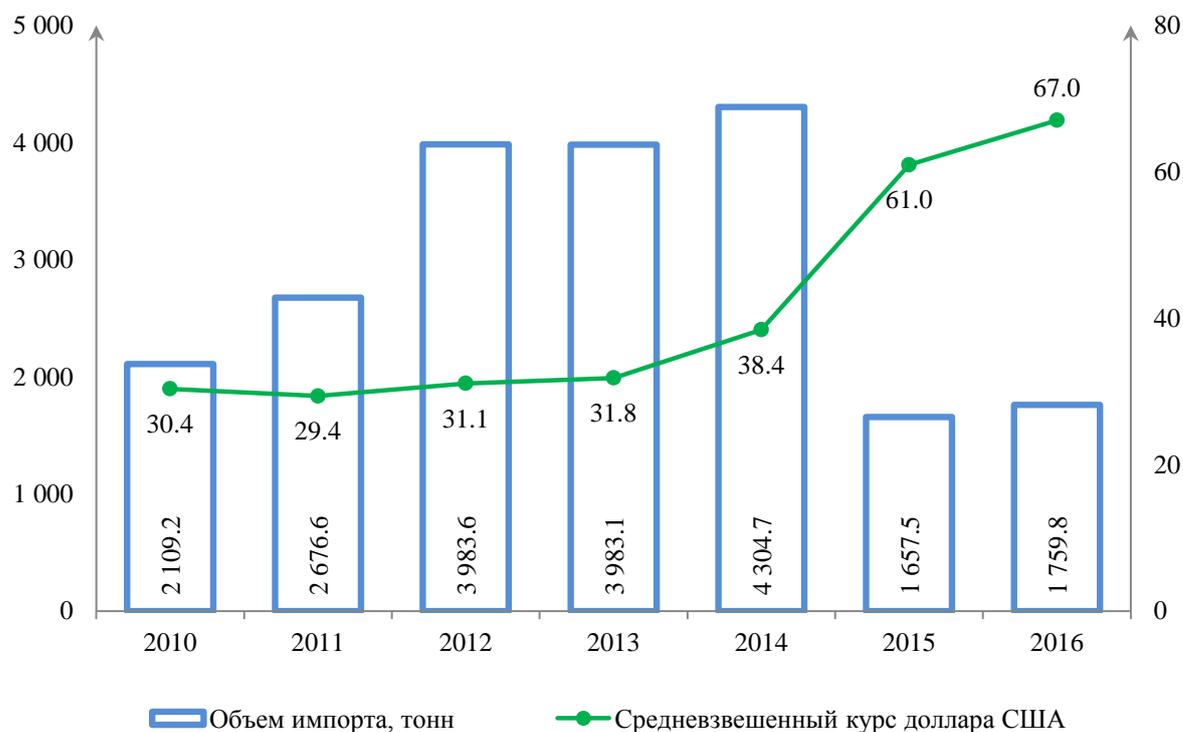


Рисунок 11 – Взаимосвязь объема импортной продукции и средневзвешенного курса доллара США

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.custom.ru/>), Центральный банк России (<http://www.cbr.ru/>)

На приведенном графике (Рисунок 11) представлена обратная взаимосвязь объема импортной продукции и средневзвешенного курса доллара США. При значительном ослаблении и сильной волатильности курса национальной валюты в 2014 – 2015 гг. уровень импортной продукции на

отечественном рынке крольчатины снизился с 4 304 тонн в 2014 году до 1 657 тонн в 2015 году. Однако до ослабления национальной валюты в 2014 – 2015 гг., наблюдались незначительные флуктуации средневзвешенного курса доллара США, при этом объем импортной продукции в 2010 – 2014 гг. ежегодно увеличивался на 19,5%. После резкого сокращения объема импортной продукции в 2015 году отечественным производителям не удалось компенсировать потерянный импортный объем. Таким образом, при существующем дефиците снизился уровень фактического потребления населением данной продукции, и как следствие начался процесс постепенного изменения потребительских предпочтений.

*Внутриотраслевая конкуренция.* Отраслевая конкуренция на отечественном рынке мяса кролика формируется за счет отечественных производителей. К показателям, характеризующим уровень конкуренции, относятся такие характеристики, как количество производителей в отрасли, вариативность и дифференциация продукции, возможности изменения цен за счет снижения/повышения уровня рентабельности, монополизация каналов сбыта, присутствие известных торговых марок, размер расходов на рекламную компанию, уровень технологичности и гибкости конкурентов, некоторые ограничения со стороны государства, наличие товаров-субститутов.

Рынок мяса кролика соответствует рынку совершенной конкуренции, однако число организаций на данном рынке может изменяться в силу низких барьеров входа. В 2016 году по коду ОКПД 2 01.49.11 зарегистрировано 215 организаций с общим объемом производства 17,9 тыс. тонн, то есть средний объем производства составляет 83 тонны. При этом существуют довольно монополизированные регионы, например, Республика Татарстан. В таких регионах весь внутренний рынок принадлежит 1-2 производителям, поэтому процесс появления на данном рынке новых производителей является очень затруднительным.

Согласно исследованию Лактионова К.С., кролиководство является безотходным, на реализацию идет как охлажденное и замороженное мясо кролика, так и прочие субпродукты (шкурка, печень, сердце и другие)<sup>95</sup>. Таким образом, разнообразие ассортимента данной отрасли очень широкое, однако из исследования Емельянова А.Ю. следует, что на рынке выделяются два крупных сегмента: замороженное и охлажденное мясо кролика<sup>96</sup>.

На российском рынке анализируемым товарным группам соответствует различная структура сбыта. Для замороженного мяса характерен импорт, а охлажденное мясо производится российскими товаропроизводителями. В отличие от замороженного мяса рынок охлажденного мяса покрывается внутренним производством.

Средняя оптовая цена 1 килограмма мяса кролика по стране очень сильно варьируется, в Москве и Московской области в 2016 году составила 470 рублей, а в Республике Татарстан – 320 рублей. Основными факторами, оказывающими влияние на ценообразование в конкретном регионе, являются наличие собственного производства и среднедушевой доход. Согласно исследованию Александрова В.Н., современные предприятия по производству крольчатины функционируют при уровне рентабельности 45-75% в зависимости от технологии производства<sup>97</sup>. Таким образом, если на рынке продукции кролиководства развита здоровая конкуренция и производители не состоят в стратегическом ценовом сговоре, то у большинства производителей имеются ресурсные возможности для изменения уровня цен на отпускную продукцию.

Основные рынки сбыта охлажденного мяса кролика приходятся на европейскую часть России, в частности Москву и Санкт-Петербург.

---

<sup>95</sup> Лактионов К.С., Тимохин О. В. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития //Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 17. – №. 2.

<sup>96</sup> Емельянов А.Ю. Рынок мяса кролика в России по состоянию на 2013 год //Кролиководство и звероводство. – 2014. – №. 2. – С. 26-26.

<sup>97</sup> Александров В.Н., Александрова В.Н., Чичкова Т.Л. Эффективность производства продукции кролиководства в разных хозяйствах и регионах России //Кролиководство и звероводство. – 2014. – №. 6. – С. 19-22.

Потребление такого мяса здесь выше из-за высокой плотности населения, высоких среднедушевых доходов, а также, наличия у соответствующей целевой аудитории культуры потребления крольчатины. Согласно исследованию Емельянова А.Ю., основные каналы сбыта мяса кроликов являются торговые сети - 70%, рестораны 20%, продовольственные рынки 10%<sup>98</sup>. Степень монополизации указанных каналов соответствует среднему уровню монополизации каналов сбыта всех продовольственных товаров. Однако основным преимуществом рынка крольчатины является отсутствие крупных холдинговых производителей мясной продукции.

Основной организационной формой производителей на российском рынке мяса кролика является «Крестьянско-фермерское хозяйство», а также наблюдаются отдельные крупные производители с организационной формой «Общество с ограниченной ответственностью». Соответственно размер рекламного бюджета для продвижения продукции на рынке у мелких производителей очень низкий, в некоторых случаях отсутствует. У крупных производителей этот бюджет выше среднего значения по отрасли, однако, в процентном соотношении намного ниже, чем у производителей прочей мясной продукции (свинины, птицы и других).

Проведенный С.Ю. Андреевым анализ спроса и предложения на кролиководческую продукцию позволил выявить низкую информированность населения о полезных свойствах данного вида мяса<sup>99</sup>. Доля потребителей крольчатины от общего числа опрошенных покупателей мясной продукции составила всего 15,2% (84 чел. из 553 опрошенных).

Возможно, что одной из причин слабой осведомленности является неэффективная маркетинговая стратегия производителей, или ее отсутствие.

Развитие продовольственного рынка крольчатины является приоритетным направлением в процессе формирования кролиководческого

---

<sup>98</sup> Емельянов А.Ю. Рынок мяса кролика в России по состоянию на 2013 год //Кролиководство и звероводство. – 2014. – №. 2. – С. 26-26.

<sup>99</sup> Андреев С.Ю. Анализ современного состояния рынка мяса кроликов в Краснодарском крае //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – №. 45.

бизнеса в субъектах России. Поэтому для эффективного его становления и формирования необходимо организовывать маркетинговую деятельность, ориентированную не только продвижения товара под собственным товарным знаком, но на продвижения данного типа мяса в целом.

Форма собственности в сельском хозяйстве во многом определяет не только размер рекламного бюджета на продвижение товаров, но и степень технологической развитости производителей. Так, если крупные производители ориентированы на высокий уровень рентабельности через автоматизацию процесса производства, то КФХ предпочитают ручной процесс производства при относительно низком уровне рентабельности. Оба типа производства присутствуют в международной практике. Согласно исследованию Yinghe Qin, в Китае преобладают фермы с отсутствующими автоматизированными технологическими процессами<sup>100</sup>. Однако в развитых странах (Испании, Италии, Франции) производители ориентируются на минимизацию и исключение ручного труда при производстве крольчатины.

Таким образом, отраслевая конкуренция среди отечественных производителей низкая, что обусловлено ограниченным количеством производителей, ограниченной дифференциацией продукции, наличием возможности изменения цен, средней монополизацией каналов сбыта, отсутствием крупных холдинговых производителей, низким уровнем рекламных бюджетов, дифференцированным уровнем технологического процесса. При этом наряду с вышеперечисленными критериями привлекательности рынка, выделяется наиболее значимый фактор – присутствие и влияние товаров-заменителей, существенно усиливающий уровень конкуренции.

*Межотраслевая конкуренция.* Мясо крольчатины функционирует на рынке диетических мясных продуктов. В текущий момент к диетическим мясным продуктам относятся мясо индейки, крольчатина, конина, мясо гуся

---

<sup>100</sup> Yinghe Q.: Structures and Marketing Strategis of China Rabbit Farming Cooperatives // WARTAZOA Vol. 20 No. 4 Th. 2010

и утки. Согласно данным Росстата вклад диетических продуктов в общей структуре рынка мясных продуктов составляет менее 2%, при этом основными продуктами являются мясо индейки и мясо кролика. Кроме того, данные виды мяса имеют схожее строение и вкусовые особенности, что находит подтверждение в работах Окусханова Э.К. и Асенова Б.К.<sup>101</sup>.

Таким образом, основным конкурентом мяса кролика на рынке диетических продуктов является мясо индейки. Индейка является одной из самых крупных сельскохозяйственных птиц, поэтому и коэффициент выхода мяса довольно высокий и составляет 60%, в зависимости от породы. Однако производственный цикл индейки составляет 130-180 дней.

Поголовье коммерческой птицы (индейки) в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации ежегодно увеличивается. По данным Global Reach Consulting (GRC) в 2006 году численность составила 845 тыс. голов, а в 2016 году – 7 289 тыс. голов, что выше уровня 2006 года на 88%. Ежегодный темп роста с 2006 года составил 24% в основную фазу роста, с 2010 года, - 27%. При этом на всем анализируемом периоде наблюдается высокая степень корреляции (0,95) между объемом производства и численностью поголовья, что говорит о неизменности технологического процесса. Анализируя аналогичные показатели по мясу кролика, можно отметить, что темпы роста производства гораздо выше темпов роста поголовья, то есть очевидны структурные изменения в технологии производства. Таким образом, крольчатина обладает технологическими и научными конкурентными преимуществами перед основным конкурентом.

В результате проведенного исследования уровня конкуренции необходимо отметить, что отечественная отрасль кролиководства находится в уникальной ситуации. Здесь на общем фоне существующего дефицита потребления диетической мясной продукции наблюдается слабое влияние импортной продукции, сдерживающееся административными и

---

<sup>101</sup> Окусханова Э.К. и др. Тенденции производства функциональных мясных продуктов. – 2014.

экономическими факторами, а также постепенно возрастающая конкуренция производителей товаров-субститутов.

#### *2.2.1.4 PEST – анализ*

На заключительном этапе анализа внешней среды отрасли кролиководства необходимо провести PEST-анализ, исследующий политические, экономические, социальные и технологические аспекты внешней среды. PEST-анализ является инструментом качественного анализа внешней среды, поэтому не включает количественных оценок.

##### *Политические аспекты внешней среды отрасли кролиководства.*

– Отсутствуют административные и таможенные ограничения на ввоз импортного оборудования, маточного поголовья. Кроме того, наблюдается ежегодное снижение таможенных пошлин на импорт готовой продукции, что в свою очередь расширяет отечественный внутренний рынок. В целях стимулирования развития отечественного производства мяса в 2003 году был введен режим тарифного квотирования импортной продукции, который оказал положительный эффект на развитие отечественного рынка мясной продукции. Данное ограничение способствовало стабилизации цен на внутреннем рынке, а также повышению конкурентоспособности отечественной мясной продукции.

– Принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, которая предусматривает государственную поддержку производителей.

– Действуют льготные налоговые преференции в отношении производителей сельскохозяйственной продукции, в том числе продукции кролиководства.

– Разработана и утверждена Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года, в соответствии с которой определены стратегические цели, задачи по

реализации государственной политики и перспективные пути комплексного и устойчивого развития основных направлений мясного животноводства.

– Процессы ценообразования и совершения сделок купли-продажи мясной продукции отрасли кролиководства осуществляются на основе рыночной конкуренции.

*Экономические аспекты внешней среды отрасли кролиководства.*

– На рынке мясной продукции наблюдается высокая волатильность инфляции, а также высокие инфляционные ожидания у потребителей. Мясная продукция в рационе питания является основной продукцией, удовлетворяющей базовые физиологические потребности человека. Поэтому в результате политических и экономических шоков наблюдается рост инфляции товаров массового потребления, в том числе мясной продукции.

– Согласно данным Росстата с начала 2015 года увеличивается объем инвестиций в строительство новых производственных мощностей и реконструкцию существующих.

– С начала 2015 года в Российской Федерации произведен переход от фиксированного валютного курса к режиму инфляционного таргетирования. Кроме того, в экономике наблюдается высокая зависимость курса национальной валюты от биржевых котировок на углеводородные ресурсы. Таким образом, при высокой волатильности биржевых котировок на углеводородные ресурсы происходит ослабление рубля по отношению к национальным валютам других государств. Следовательно, в краткосрочной перспективе при отсутствии собственного маточного поголовья отрасли кролиководства повышается объем капитальных вложений и снижается инвестиционная привлекательность.

– Низкий рост реальных доходов населения. Продукция отрасли кролиководства находится в высокой ценовой категории, поэтому при снижении реальных располагаемых доходов населения спрос на продукцию данной отрасли тоже снижается, и потребители вынуждены замещать крольчатину иной мясной продукцией.

– В Российской Федерации на протяжении последних двух лет происходит поэтапное снижение ставки рефинансирования, что в свою очередь снижает стоимость кредитов для производителей.

*Социальные аспекты внешней среды отрасли кролиководства.*

– Отсутствуют традиции потребления крольчатины у подавляющей части населения.

– Низкое фактическое удельное потребление мясных диетических продуктов.

– У подавляющей части населения России отсутствуют религиозные ограничения на потребление крольчатины.

– Слабый уровень информирования населения о качестве и степени полезности крольчатины.

– Социальная политика государства ориентирована на рост численности населения.

*Технологические аспекты внешней среды отрасли кролиководства.*

– Отсутствие в Российской Федерации селекционно-генетической работы по выведению пород кроликов, ориентированных на мясное производство.

– Отсутствие научно-технического развития в сфере промышленного производства крольчатины.

– Возможность реализации продукции посредством интернет-продаж в целях оптимизации издержек, связанных с транспортировкой и реализацией продукции.

### **2.2.2 Анализ внутренней среды отрасли кролиководства**

После анализа глобальных, национальных, отраслевых и региональных прогнозов, а также после изучения внешней среды следует приступить к

анализу внутренней среды отрасли и изучению специфичных прогнозов для отрасли кролиководства<sup>102</sup>.

Исследование технических и научных особенностей отрасли открывает анализ внутренней среды. Целесообразно определить конкурентные преимущества перед другими отраслями, в частности перед доминирующими на рынке отраслями (птицеводством), а также перед производителями товаров-субститутов. Следующим этапом анализа внутренней среды является сканирование существующих производственных мощностей отрасли и состояние инфраструктурной сети. Заключительным этапом мониторинга становится капитал, трудовые ресурсы и необходимое сырье. Данная последовательность анализа внутренней среды отрасли определяется важностью определения технологических и научных конкурентных преимуществ, которые способны кардинально повлиять на другие базовые экономические факторы внутренней среды отрасли. Кроме того, анализ внутренней среды отрасли целесообразно проводить в русле ресурсной ограниченности и выявленных при анализе внешней среды возможностей, которые необходимо реализовать.

Приступая к анализу внутренней среды отрасли уместно сформулировать ряд гипотез, которые будут подлежать проверке.

1. *H<sub>0</sub>: Производство мяса кроликов сконцентрировано в европейской части России, что обусловлено высокой плотностью населения высокими среднедушевыми доходами.*

2. *H<sub>0</sub>: Структура производства мяса кроликов по федеральным округам является постоянной.*

3. *H<sub>0</sub>: При существующем дефиците потребления диетической мясной продукции, составляющем 3-4 кг на человека в года, объем экспортных поставок мяса кроликов является незначительным.*

---

<sup>102</sup> Квинт В.Л., (2012), Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. Москва. Бизнес Атлас.

4. *H<sub>0</sub>: Низкое качество трудовых ресурсов в животноводстве является следствием низкого уровня оплаты труда*

### *2.2.2.1 Технические и научные конкурентные преимущества*

Полезные свойства крольчатины. Крольчатина – это диетическое мясо, которое относится к белым сортам. В нем много белка и снижено количество жиров по сравнению с говядиной, свининой, бараниной<sup>103</sup>.

Мясо кролика занимает лидирующее место среди не только диетических видов мяса, но и остальных видов мяса. Оно лучше по энергетической ценности, количеству белков и сочетанию аминокислот, а также вкусу и усвояемости организмом. Крольчатина обладает наименьшим уровнем коллагена и эластина. Поэтому крольчатина легче усваивается организмом человека.

«Если в 100 граммах крольчатины 168 ккал, то в говядине 274-335, в баранине 319, а в свинине – 389. Межмышечную жировую прослойку имеют только хорошо упитанные животные. Жир откладывается в брюшной полости<sup>104</sup>. По сравнению с мясом других видов животных в крольчатине меньше натрия и холестерина. В 100 г имеется всего 25 мг холестерина, в курятине 35 и говядине 37-48 мг, а в индейке 30 мг. На сосудах откладываются холестериновые бляшки, а лецитин препятствует их образованию. Белок усваивается на 90% из говядины на 62%, а индейки на 80%. Мясо кроликов содержит мало костей 15-16%, КРС 25-30%, а индейка 20-24%».<sup>105</sup>

В силу того, что крольчатина является быстрорастущим мясом, производственный цикл составляет от 77 дней (для получения диетического мяса) и до 135 дней (для получения диетического мяса и шкурки). Производственный цикл в птицеводстве 180 дней, свиноводстве 230 дней, а

---

<sup>103</sup> Лактионов К.С. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития. Журнал «Животноводство», №2(2014), Орел, 2014 год.

<sup>104</sup> Комлацкий В.И. Перспективы индустриального производства крольчатины в России, Экономика и организация производства, 2013 год, № 4. стр. 22-24.

<sup>105</sup> Андреев С.Ю. Перспективная отрасль – кролиководство, Журнал «Животноводство России», октябрь 2009 год, стр. 9-10.

КРС – 2 года. Коэффициент выхода мяса у кроликов составляет от 0.5 до 0.65, то есть при живом весе в 1000 кг выход крольчатины составит 500 – 650 кг. При этом конверсия корма составляет от 3 до 4 единицы (количество комбикорма, необходимое для получения 1 кг живой массы кролика, достигшего забойного возраста, и с учетом расхода корма на естественный падеж). Для сравнения на производство 1 кг привеса в птицеводстве тратится 2 кормовых единицы (к.е.), в свиноводстве 6 к.е., а у крупного рогатого скота 10 к.е<sup>106</sup>.

Таблица 10 – Экономическая оценка воспроизводственных характеристик животных, выращиваемых для потребления

Показатели	КРС	Свиньи	Овцы	Кролики	Индейка
Себестоимость 1 кг, руб.	60	55	61	80-150	50
Оптовая цена реализации, руб./кг	45	59	35	120	90
Прибыль от реализации, руб./кг	-15	4	-26	40	40
Рентабельность производства 1 кг, %	-25	7,2	42,6	50	80
Период беременности, дни	282	115	150	30	129
Приплод за одни роды, гол.	1	10	1,2	8	4,5
Количество беременностей самки за год	1	1,6	1	6	2
Предубойная живая масса, кг.	475	102	47	3,7	5
Убойный выход, %	60	62	42	55	60
Средний вес туши, кг	285	63,2	19,7	2	3
Выход товарного молодняка от основной самки и ее приплода в течение года, гол.	0	14	1	40	9
Масса полученной продукции от основной самки и ее приплода в течение года, кг.	0	884,8	19,7	80	27
Прибыль от реализации продукции основной самки и ее приплода в течение года, руб.	0	7 963,2	-319	400	350
Живая масса самки при первом оплодотворении, кг	400	120	45	4,5	5

<sup>106</sup> Лактионов К.С. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития. Журнал «Животноводство», №2(2014), Орел, 2014 год.

Показатели	КРС	Свиньи	Овцы	Кролики	Индейка
Количество самок воспроизводительной группы с общей живой массой 120 кг, гол.	0	1	2,6	26,7	24
Прибыль при производстве продукции от группы самок и их потомства в течение года, руб.	0	7 963,2	-829	10 680	7540

*Источник: Александров В.Н., Александрова В.Н., Чичкова Т.Л. Эффективность производства продукции кролиководства в разных хозяйствах и регионах России // Кролиководство и звероводство. – 2014. – №6. – С. 19-22.*

В кролиководстве наиболее широкое применение нашли несколько технологий. Самая распространенная технология производства крольчатины – МИАКРО, сущность её заключается в том, что кролики выращиваются в «мини-фермах». Вторая технология – механизированные крольчатники с регулируемым микроклиматом, третья – разведение и выращивание кроликов в шедах<sup>107</sup>. Последняя технология выращивания может быть представлена в двух вариантах. Первый вариант предполагает нахождение кроликов в условиях, которые близки к климатическим, что является следствием получения окролов только в теплое время года. Второй вариант разведения кроликов в шедах предполагает равномерное круглогодичное разведение кроликов путем использования электрообогреваемых гнездовых ящиков и поилок (это позволяет получать крольчат даже в холодное время года).

Можно отметить, что кролиководство достаточно прибыльное производство. Финансово-экономические показатели кроликоферм Московской области достаточно хорошие, однако имеет место большой разброс уровня рентабельности. На представленных кроликофермах он варьирует от 41,2% до 143,8%<sup>108</sup>. Самый низкий уровень рентабельности характерен для шедов (открытых крольчатников), а самый высокий для закрытых крольчатников, которые круглый год обогреваются.

<sup>107</sup> Александров В.Н. Эффективность производства продукции кролиководства в разных хозяйствах и регионах России, Журнал «Кролиководство и звероводство», Москва, 2014 год, № 6 стр. 19-22.

<sup>108</sup> Комлацкий В.И. Перспективы индустриального производства крольчатины в России, Экономика и организация производства, 2013 год, № 4. стр. 22-24.

Подводя итог анализу различных технологий выращивания кроликов, можно сделать следующие выводы. Для кролиководческих хозяйств характерен уместный уровень рентабельности, который составляет больше 17%. Кроме того, они способны развиваться и без государственной поддержки. Уровень рентабельности в механизированных крольчатниках колеблется от 17,4 до 168%, а по технологии МИАКРО – от 46,5 до 165%. В шедовых системах открытого типа был зафиксирован отрицательный уровень рентабельности.

#### *2.2.2.2 Производственные мощности*

Как уже говорилось ранее, весь рынок крольчатины представлен в качестве замороженной и охлажденной продукции, при этом доля охлажденной продукции составляет 90%. Кроме того, согласно рекомендациям Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека предельные сроки хранения охлажденной продукции составляют не более 5 суток. Поэтому в целях минимизации издержек, связанных с транспортировкой и хранением продукции, основные технологические процессы необходимо концентрировать в пределах одного производственного комплекса или одного населенного пункта.

По состоянию на 2016 год поголовье крольчатины в России составляло 4 053 тыс. голов (+152,7% к уровню 2010 года). В конкурентной отрасли поголовье мяса индейки составило 7 298 тыс. голов (+337,7% к уровню 2010 года). При этом в 2010 году отрасли находились на одном уровне экономического развития. Поэтому объем фактического спроса и предложения данной продукции на рынке практически совпадал, об этом свидетельствует размер поголовья индюшатины – 2 161 тыс. голов, крольчатины – 2 653 тыс. голов. Однако производители мяса индейки своевременно воспользовались возникающими возможностями и в кратчайшие сроки увеличили объем производства почти в 4 раза.



Рисунок 12 – Поголовье индюшатины и крольчатины в России с 2010 по 2016 гг., тыс. тонн

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Если же рассматривать поголовье в разрезе федеральных округов, то в 2016 году 50% всего поголовья сконцентрировано в Центральном и Приволжском федеральных округах.

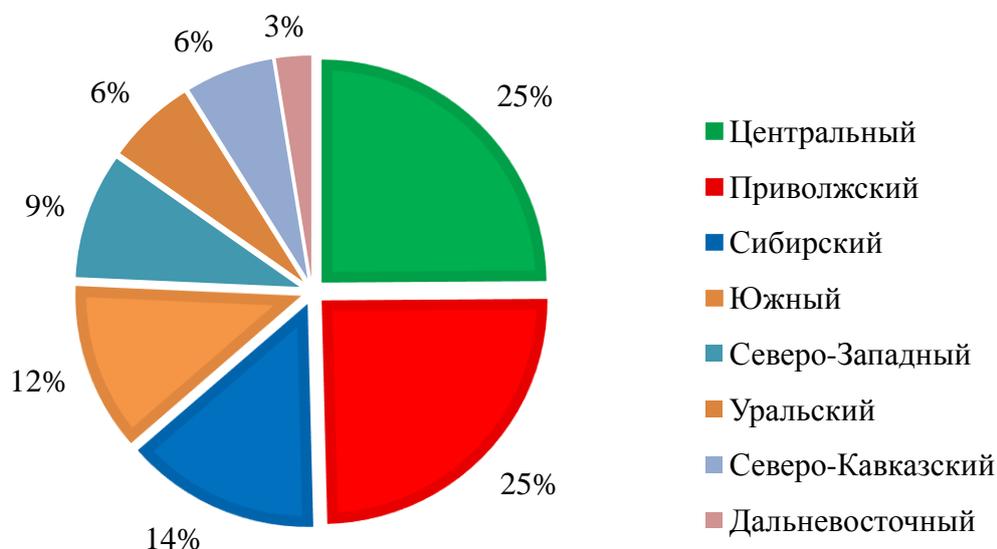


Рисунок 13 – Структура поголовья крольчатины по федеральным округам в 2016 году, %

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Таблица 11 – Поголовье крольчатины по федеральным округам с 2010 по 2016 гг., тыс. голов

Федеральный округ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	2 653.1	2 823.9	2 989.5	3 264.8	3 502.8	3 814.1	4 038.3
Центральный ФО	751.0	738.7	775.7	869.9	865.5	1 005.9	1 065.1
Приволжский ФО	598.5	646.0	707.1	750.1	871.9	893.2	945.7
Сибирский ФО	333.7	392.6	423.3	449.0	490.1	522.1	552.8
Южный ФО	331.6	357.4	389.2	403.6	424.3	478.6	506.7
Северо-Западный ФО	168.4	195.4	200.6	278.0	318.1	284.2	301.0
Уральский ФО	208.7	224.7	226.2	210.2	222.7	275.2	291.4
Северо-Кавказский ФО	187.6	190.0	186.0	217.0	221.4	251.8	266.6
Дальневосточный ФО	73.6	79.1	81.4	87.0	88.8	103.1	109.1

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Как видно из таблицы (Таблица 11) структура распределения поголовья среди федеральных округов, а, следовательно, и производство продукции из мяса кролика, постоянна с 2010 года. Вместе с тем Приволжский федеральный округ увеличил поголовье и производство крольчатины более чем на 50% за счет развития отрасли в Республике Татарстан. В целом же

производство сконцентрировано в европейской части России, для которой характерна высокая плотность населения. *Первая гипотеза не отвергается.*

Далее перейдем к рассмотрению второй гипотезы. Отечественное производство крольчатины в 2015 году составило 17,4 тыс. тонн. В 2016 году выпуск вырос и составил 18,2 тыс. тонн или 104,6% к уровню 2015 года. За анализируемый период 2010-2016 гг. объем производства увеличился на 3,8 тыс. тонн или на 26,4%, при этом ежегодный темп прироста составил 4,1%.

Российский рынок мяса кроликов за последние годы достаточно нестабилен. Данная нестабильность вызвана низким объемом выпуска, а также существенной зависимостью потребления от денежных доходов населения. В то же время зависимость рынка крольчатины от импортной продукции и введение запретов на осуществление поставок в Россию для ряда ключевых зарубежных производителей создает дефицит мяса кроликов на рынке продовольственных продуктов.

В 2016 году объем российского рынка мяса кроликов оценивался в 19 864 тонны, что на 800 тонн выше уровня аналогичного периода 2015 года. Зафиксированный ежегодный темп роста объема рынка мяса кроликов в стране составил 103,2%. В целом это соответствует объему роста поголовья, то есть наблюдается постоянство технологического процесса.

Таблица 12 – Баланс продовольственных ресурсов рынка мяса кроликов в период 2010-2016 гг., тонн

Показатели рынка, тонн	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Производство	14 400.0	15 200.0	15 800.0	16 000.0	16 600.0	17 400.0	18 200.0
Импорт	2 109.2	2 676.6	3 983.6	3 983.1	4 304.7	1 657.5	1 759.8
Экспорт	110.0	56.0	1.5	113.3	792.7	52.8	75.8
Запасы, начало года	50.0	12.5	0.0	3.5	12.3	1.4	5.6
Запасы, на конец года	12.5	0.0	3.5	12.3	1.4	5.6	25.6
Объем рынка	16 436.7	17 833.1	19 778.6	19 861.0	20 122.9	19 000.5	19 864.0

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

В таблице (Таблица 12) представлен производственный баланс рынка мяса кроликов с 2010 г. по 2016 г. в России в натуральном выражении. С помощью этого баланса появляется возможность проанализировать источники формирования ресурсной базы и каналы использования. Баланс отражает движение продукции от момента производства до момента конечного ее использования, позволяет осуществить текущий анализ, оценивать потребности в импорте, определять фонды потребления продуктов питания.<sup>109</sup>

Отмечается рост рынка в натуральном выражении. Следовательно, можно сделать вывод о ежегодном увеличении спроса на продукцию данной отрасли. Комлацкий В.И. отмечает, что неудовлетворенный спрос на кроличье мясо в России составляет около 350 тыс. тонн в год (в среднем 2,5 кг на человека)<sup>110</sup>.

Российский рынок мяса кроликов в 2016 году был представлен на 91,6%. Соответственно доля импорта составила 8,4% от общих объемов рынка. Относительно предыдущего года наблюдается незначительный рост доли импортной продукции (+0,2% к уровню 2015 года). Однако до геополитического кризиса в конце 2014 года и ослабления рубля доля импортной продукции составляла 20%. Снижение доли импортной продукции является положительным явлением и свидетельствует о росте продовольственной безопасности государства. Но если на фоне сокращения доли импортной продукции не происходит замещение отечественной продукцией и наблюдается снижение объемов рынка в целом, то данный эффект приобретает отрицательный характер.

Таблица 13 – Динамика структуры производства мяса кроликов по основным федеральным округам с 2010-2016 гг., тыс. тонн

Федеральный округ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
-------------------	------	------	------	------	------	------	------

<sup>109</sup> Методологические положения по статистике (выпуск 1,2,3,4,5), 2010 год. Федеральная служба государственной статистики.

<sup>110</sup> Комлацкий В.И. Перспективы индустриального производства крольчатины в России //Кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 4. – С. 22-24.

Федеральный округ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	14.4	15.2	15.8	16.0	16.6	17.4	18.2
Центральный ФО	4.4	4.4	4.5	4.5	4.7	4.9	5.3
Приволжский ФО	3.3	3.6	3.7	3.8	3.6	3.8	3.9
Сибирский ФО	2.9	3.4	3.5	3.5	3.5	3.8	3.7
Южный ФО	1.0	1.0	1.1	1.1	1.3	1.4	1.9
Уральский ФО	1.4	1.4	1.4	1.3	1.5	1.4	1.4
Северо-Западный ФО	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7
Северо-Кавказский ФО	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7
Дальневосточный ФО	0.4	0.4	0.5	0.6	0.7	0.7	0.6

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

В таблице (Таблица 13) отражена динамика структуры производства мяса кроликов по основным федеральным округам с 2010-2016 гг. Визуально можно зафиксировать отсутствие изменений в структуре производства мяса кроликов по федеральным округам. Подтвердить данное заключение можно с помощью расчета статистических индексов структурного типа.

Оценка существенности структурных различий в относительном выражении проводится с применением интегральных индексов Салаи А. и Гатева К., а также квадратичного коэффициента абсолютных структурных сдвигов Казинца Л.<sup>111</sup>. Интегральные индексы учитывают различный вклад групп в общий объем изучаемого признака, в то время как квадратичный коэффициент показывает среднее отклонение сравниваемых удельных весов (в процентных пунктах)<sup>112</sup>.

Интегральный коэффициент структурных различий Салаи А. учитывает интенсивность изменений по отдельным группам, удельный вес

<sup>111</sup> Образцова О.И. Лекции по курсу «Социально-экономическая статистика» // ГУ-ВШЭ, 2005 – 2006 гг. (<http://www.hse.ru/data/390/588/1239/lect6-7ec2005.pdf>)

<sup>112</sup> Образцова О.И. Лекции по курсу «Социально-экономическая статистика» // ГУ-ВШЭ, 2005 – 2006 гг. (<http://www.hse.ru/data/390/588/1239/lect6-7ec2005.pdf>).

групп в сравниваемых структурах, а также число групп и рассчитывается по формуле:

$$I_C = \sqrt{\frac{\sum \left(\frac{w_1 - w_0}{w_1 + w_0}\right)^2}{k}} \quad (1)$$

где  $0 \leq I_C < 1$ ,  $k$  – число групп;

Интегральный коэффициент структурных сдвигов Гатева К. учитывает интенсивность изменений по отдельным группам и удельный вес групп в сравниваемых структурах и рассчитывается по формуле:

$$I_\Gamma = \sqrt{\frac{\sum (w_1 - w_0)^2}{\sum (w_1^2 + w_0^2)}} \quad (2)$$

где  $0 \leq I_\Gamma < 1$ .

Квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов Казинца Л. чутко реагирует на сильные колебания структуры и рассчитывается по формуле:

$$I_K = \sqrt{\frac{\sum (d_1 - d_0)^2}{n}} \quad (3)$$

где  $d_1$ ,  $d_0$  – удельные веса (%) отдельных элементов совокупности в рассматриваемом и предыдущем периоде,  $n$  – число выделяемых элементов совокупности<sup>113</sup>.

Таблица 14 – Расчет структурных индексов по рынку мяса кроликов

Структурные индексы	2016/2010 гг.
Индекс А. Салаи	0,11
Индекс К. Гатева	0,07

<sup>113</sup> Образцова О.И. Лекции по курсу «Социально-экономическая статистика» // ГУ-ВШЭ, 2005 – 2006 гг. (<http://www.hse.ru/data/390/588/1239/lect6-7ec2005.pdf>).

Структурные индексы	2016/2010 гг.
Индекс Л. Казинца	0,013

*Источник: расчёты автора.*

Линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов Казинца Л. показывает, что структура производства крольчатины по федеральным округам в 2016 году отличается от структуры 2015 в среднем на 1,3%.

Однако для более точной оценки структурных различий в международной статистической практике применяются индексы Салаи А. и К. Гатева. Так, индекс Гатева К. составляет 0,07. Минимальное значение индекса может быть равно 0, а максимальное не должно превышать 1.

Для оценки степени значимости структурных различий воспользуемся следующей шкалой.



Если значение индекса попадает в интервал:

от 0 до  $1/3$  – незначительная статистическая значимость различия двух сравниваемых структур;

от  $1/3$  до  $2/3$  – умеренная статистическая значимость различия двух сравниваемых структур;

от  $2/3$  до 1 – высокая статистическая значимость различия двух сравниваемых структур.

Значение индекса Гатева К., равное 0,07 свидетельствует о низкой статистической значимости различия в структурах производства по федеральным округам 2010 и 2016 года.

Рассчитываемый индекс Салаи А. является самым чувствительным к структурным сдвигам. Он учитывает интенсивность различий долей по отдельным группам. Его значение равное 0,11 попадает в интервал от 0 до  $1/3$ , что говорит о наличии низкой степени различия в структурах производства мяса кроликов по федеральным округам. Таким образом,

подтверждается гипотеза о постоянстве структуры производства по федеральным округам.

Далее перейдем к рассмотрению третьей гипотезы. В 2010 году 7,6% отечественного выпуска крольчатины приходилось на Новосибирскую область. Доля Тюменской области составляла 7,5%. Третье место по выпуску продукции в России у Челябинской области - (6,3%). Общий выпуск вышесказанных регионов составляет 21,4% от всего российского объема производства мяса кроликов.

В 2016 году по-прежнему первое место занимает Новосибирская область с общей долей 8,2%, второе место – Брянская область с долей 6,6%, а третье место – Республика Татарстан с общей долей 5,5%.

Объемы производства мяса кроликов в России по регионам в период с 2010 по 2016 гг. приведены в таблице ниже (Таблица 15).

Таблица 15 – Объемы производства мяса кроликов по всем субъектам Российской Федерации в 2010-2016 гг., тыс. тонн

Регионы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	14.4	15.2	15.8	16.0	16.6	17.4	18.2
Новосибирская область	1.1	1.3	1.3	1.4	1.3	1.4	1.5
Брянская область	1.1	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.2
Республика Татарстан	0.6	0.7	0.8	0.7	0.8	1.0	1.0
Челябинская область	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9
Красноярский край	0.8	0.7	0.6	0.7	0.7	0.9	0.8
Краснодарский край	0.5	0.5	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8
Нижегородская область	0.9	0.9	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7
Орловская область	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5
Московская область	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5
Смоленская область	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.5

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Импорт мяса кроликов в Россию. На протяжении всего анализируемого периода рынок крольчатины представлен отечественными производителями, среднее значение доли импортной продукции за 2015 – 2016 гг. составила 8,8%.

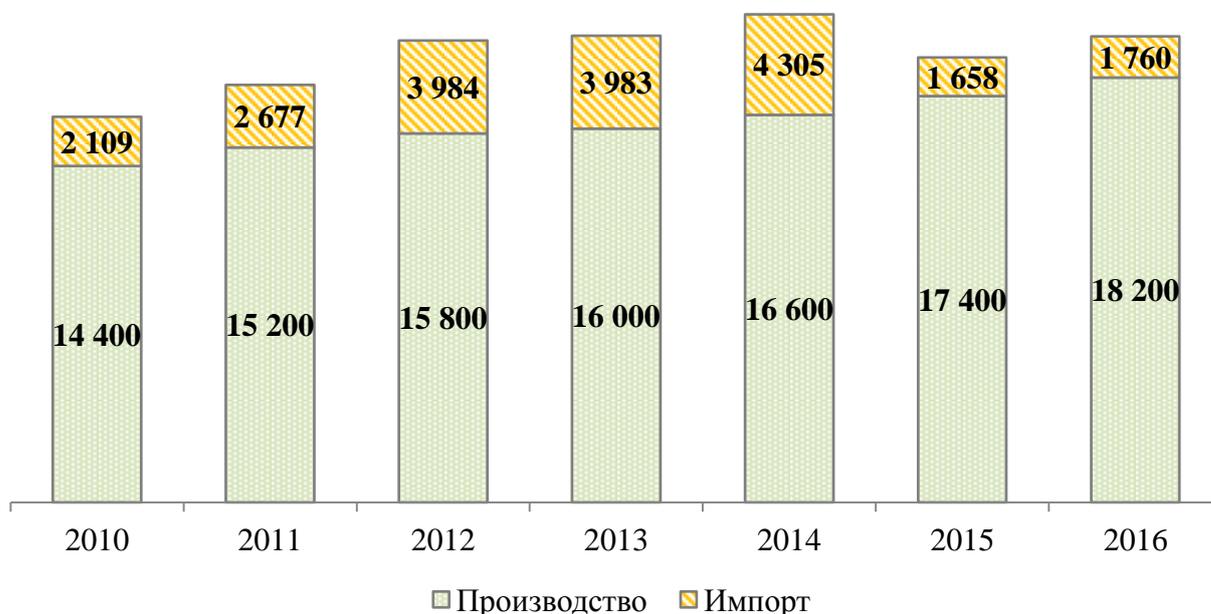


Рисунок 14 – Динамика структуры рынка крольчатины в 2010-2016 гг. в натуральном выражении, тонн

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Из рисунка (Рисунок 14) видно, что общий объем рынка мяса кроликов в 2016 году составил 19 864 тонны, при этом объем отечественной продукции увеличился на 4,6%. Складывающаяся динамика развития рынка мяса кроликов при условии низких объемов продукции, поставляемой на экспорт, показывает о ключевых возможностях развития отечественного производства. *Третья гипотеза подтверждается.*

Проверим четвертую гипотезу. В дальнейшем возникает необходимость проследить, какие субъекты и федеральные округа больше всего закупают импортного мяса кролика и с какими странами-импортерами возникает их торгово-экономическое взаимодействие.

Таблица 16 – Импорт мяса кроликов по странам-отправителям и в разрезе федеральных округов-получателей за 2012-2016 гг., тонн

Федеральный округ получатель/ страна импортер	2012	2013	2014	2015	2016
Центральный ФО	1 909.9	2 079.4	2 622.4	1 296.2	1 301.2
Китай	937.2	1 019.0	1 525.0	963.0	798.7
Венгрия	873.2	1 000.4	1 038.0	313.4	443.7
Чешская Республика	99.0	60.0	59.4	19.8	39.6
Беларусь	0.5	-	-	-	-
Бельгия	-	-	-	-	19.2
Дальневосточный ФО	307.4	125.4	291.2	127.0	12.0
Китай	307.4	125.4	276.2	127.0	12.0
Венгрия	-	-	15.0	-	-
Северо-Западный ФО	1 766.3	1 126.1	1 391.2	234.3	446.6
Китай	1 285.0	625.0	1 025.0	150.0	220.0
Венгрия	481.3	441.7	346.4	84.3	226.6
Чешская Республика	-	59.4	19.8	-	-
Общий итог	3 983.6	3 330.9	4 304.7	1 657.5	1 759.8

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

Из таблицы (Таблица 16) можно заключить, что главными поставщиками мяса кроликов является Китай (доля в общем объеме импорта – 58,6% в 2016 году) и Венгрия (доля – 38,1% в 2016 году). При этом доля импортной продукции с 2010 года из Китая составляет 62,7%, из Венгрии – 33,7%.

Основными получателями импортной продукции в 2016 году стали Центральный (73,9%), Северо-Западный (25,4%) и Дальневосточный (0,7%) федеральные округа. При этом средняя доля с 2010 года по Центральному ФО составляет 63,8%, Северо-Западному ФО – 28,1%, Дальневосточному ФО – 4%,.

Таблица 17 – Структура российского мяса кроликов по регионам получения 2012-2016 гг., тонн

Регионы получения импорта	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	3 983.6	3 330.9	4 304.7	1 657.5	1 759.8
Москва	1 538.4	1 502.4	2 059.5	1 181.5	1 261.6
Санкт-Петербург	1 569.8	1 060.6	1 032.9	133.5	414.7
Московская область	351.6	533.0	542.7	94.7	39.6
Приморский край	307.4	123.4	276.2	127.0	12.0
Псковская область	150.0	30.1	150.0	75.0	-
Калининградская область	25.1	40.5	203.5	25.8	31.9
Ленинградская область	21.5	20.0	19.8	20.0	-
Владимирская область	20.0	20.1	20.1	-	-

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

Структура поставок продукции данной отрасли в регионы России (Таблица 17) в натуральном выражении в 2012 году выглядела следующим образом: Санкт-Петербург - 39,4%, Москва - 38,6%, Московская область - 8,8%. В региональном распределении поставок мяса кроликов в Россию в 2016 году два основных региона-получателя продукции приняли 95,3% всего импорта. Стоит отметить ведущие позиции г. Москва и г. Санкт-Петербург: на Москву приходится около 53,2% (среднее с 2010 года) всего импорта, на Санкт-Петербург – 22,5% (среднее с 2010 года).

Таблица 18 – Структура российского импорта мяса кроликов по регионам получения в 2012-2016 гг. в стоимостном выражении, тыс. долл.

Регионы получения импорта	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	12 429.0	11 758.2	26 517.2	5 593.5	5 856.6
Москва	5 015.0	5 964.5	8 444.0	3 980.5	4 141.3
Санкт-Петербург	4 552.3	3 128.9	3 913.3	434.7	1 277.0
Московская область	1 114.5	1 710.8	1 845.3	320.2	171.6
Приморский край	955.9	364.0	1 059.5	337.3	36.0

Регионы получения импорта	2012	2013	2014	2015	2016
Псковская область	436.5	99.2	538.5	287.0	-
Калининградская область	207.9	286.3	1 025.5	166.0	230.7
Ленинградская область	63.7	62.0	55.4	37.8	-
Владимирская область	64.0	62.3	64.3	30.0	-

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

В целом структура распределения импорта в стоимостном выражении совпадает со структурой в натуральном выражении. Это свидетельствует об отсутствии или незначительных внутренних транзитных поставок между субъектами Российской Федерации, а также о постоянстве средних контрактных цен на поставку мясной продукции.

Средняя стоимость импорта в Россию в 2012 г. составила 2,93 долл./кг (Таблица 19). В 2016 г. политика ценообразования зарубежных поставщиков не претерпела изменений, так как средняя цена на импортной продукции увеличилась на 15,5% (3,38 долл./кг). Однако с учетом средневзвешенного курса доллара стоимость килограмма импортной мясной продукции из мяса кролика в 2010 году составляла 88,9 рублей, а в 2016 году – 226,7 рублей.

Таблица 19 – Средние контрактные цены импорта мяса кроликов в Россию по странам происхождения в 2010-2016 гг., долл./кг.

Страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	2.93	3.10	3.12	3.12	6.22	3.37	3.38
Китай	2.92	3.01	3.02	3.02	7.22	3.19	3.08
Чешская Республика	-	3.13	2.73	2.73	2.72	3.42	3.41
Венгрия	2.93	3.40	3.33	3.33	4.40	3.93	3.80

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

В 2016 году субъект Российской Федерации с наибольшей ценой импорта – Калининградская область, средние контрактные цены ввоза импортной продукции здесь составили 7,2 долл./кг., Московская область – 4,3 долл./кг. (Таблица 20).

Таблица 20 – Средние контрактные цены импорта мяса кроликов в Россию по регионам получения в 2012-2016 гг., долл./кг.

Регионы получения импорта	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	3.1	3.5	6.2	3.4	3.3
Москва	3.3	4.0	4.1	3.4	3.3
Санкт-Петербург	2.9	3.0	3.8	3.3	3.1
Московская область	3.2	3.2	3.4	3.4	4.3
Приморский край	3.1	2.9	3.8	2.7	3.0
Псковская область	2.9	3.3	3.6	3.8	-
Калининградская область	8.3	7.1	5.0	6.4	7.2
Ленинградская область	3.0	3.1	2.8	1.9	-
Владимирская область	3.2	3.1	3.2	-	-

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

Общую стоимость импорта формируют цена и объем. На основе индексного метода далее проведем факторный анализ влияния вышеперечисленных факторов при формировании совокупного стоимостного объема импортной продукции. Метод позволяет оценить чем было вызвано повышение цен (ростом цен на импорт (ослаблением курса национальной валюты) или снижением объемов поставок мяса).

Общий вид индексной модели.:

$$I_{pq} = I_p \times I_q \quad (4)$$

где:

$I_{pq}$  – индекс стоимости импортной продукции;

$I_p$  – индекс цен, определяется соотношением:  $I_p = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1}$ , показывает

изменение стоимости импорта в отчетном году за счет изменения цен на

импорт (здесь также учитывается изменение курса национальной валюты по отношению к иностранной);

$I_q$  – индекс физического объема, определяется соотношением:

$$I_q = \frac{\sum q_1 p_1}{\sum q_0 p_1},$$

показывает изменение стоимости в отчетном году за счет изменения количества импортной продукции.

Таблица 21 – Стоимостные индексы

Регионы получения импорта	2013	2016	2013	2016	2013	2016
	$I_{pq}$		$I_q$		$I_p$	
Российская Федерация	0.946	0.471	0.836	0.442	1.131	1.067
Москва	1.189	0.826	0.977	0.820	1.218	1.007
Санкт-Петербург	0.687	0.281	0.676	0.264	1.017	1.062
Московская область	1.535	0.154	1.516	0.113	1.013	1.367
Приморский край	0.381	0.038	0.401	0.039	0.949	0.965
Псковская область	0.227		0.201		1.133	
Калининградская область	1.377	1.110	1.614	1.271	0.853	0.873
Ленинградская область	0.973		0.930		1.046	
Владимирская область	0.973		1.005		0.969	

*Источник: расчёты автора.*

В 2016 году стоимость импорта в России снизилась на 53% за счет снижения объемов поставки на 56%. Примечательно, что в 2016 году объем импорта мяса кролика снизился даже в Москве.

Стоимость импортной продукции складывается из фактической закупочной стоимости продукции у стран-импортеров и таможенных пошлин, уплачиваемых ими при ввозе на территорию страны. Импортная пошлина - особый вид платежа в форме косвенного налога, взимаемого государством при ввозе товара на таможенную территорию страны или вывозе с ее таможенной территории. Уплата таможенной (импортной) пошлины является обязательным условием осуществления ввоза.

Таможенные пошлины накладываются на импорт в целях повышения цены импортных товаров и защиты, таким образом, отечественных производителей. Негативная сторона таможенных пошлин для граждан заключается в том, что они ведут к увеличению налогового бремени. Потребители покупают товары по искусственно завышенным ценам, что приводит к повышению стоимости жизни в стране<sup>114</sup>.

Проанализируем уровень установленных импортных пошлин на мясо кроликов, ввозимое из основных стран-импортеров (Таблица 22, Таблица 23).

Таблица 22 – Динамика импортных пошлин на 020810 – охлажденное мясо кроликов с 2010 по 2012 гг.

Страны происхождения	2010	2011	2012
Китай	25%, но не менее 0.35 евро/кг	18.75%, но не менее 0.263 евро/кг	15%, но не менее 0.15 евро/кг
Венгрия	25%, но не менее 0.35 евро/кг	25%, но не менее 0.35 евро/кг	20%, но не менее 0.2 евро/кг
Чешская Республика			
Беларусь	Беспошлинно		

Источник: <http://www.alt.ru/taksa-online/>

Таблица 23 – Динамика импортных пошлин на 020810 – охлажденное мясо кроликов с 2013 по 2016 гг.

Страны происхождения	2013	2014	2015	2016
Китай	13.725%, но не менее 0.137 евро/кг	12.525%, но не менее 0.125 евро/кг	11.25%, но не менее 0.113 евро/кг	11.25%, но не менее 0.113 евро/кг
Венгрия	18.3%, но не менее 0.183 евро/кг	16.7%, но не менее 0.167 евро/кг	15%, но не менее 0.15 евро/кг	15%, но не менее 0.15 евро/кг
Чешская Республика				
Беларусь	Беспошлинно			

Источник: <http://www.alt.ru/taksa-online/>

На основании вышеприведенных таблицы, за весь анализируемый период с 2010 года, наблюдается снижение уровня ставок импортных

<sup>114</sup> Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. Ч.1 Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов. – М.: Международные отношения, С.224

пошлин на продукцию отрасли АПК (кролиководства) по всем основным странам импортерам (Китай, Венгрия, Чешская Республика).

Из существующих видов установленных пошлин в России применяется смешанная система, которая комбинирует адвалорные пошлины и специфические пошлины. Адвалорные пошлины – вводятся на товары с различными качественными характеристиками в рамках одной товарной группы, а также поддерживают одинаковый уровень защиты внутреннего рынка независимо от колебания цен на товар, то есть поддерживают естественную конкуренцию на внутреннем рынке. Специфические пошлины (если товар облагается по специфической ставке, то основой для исчисления таможенной пошлины является количество товара (вес, объем, штуки и т.д.)) имеют неоспоримое преимущество: поскольку просты в администрировании и в большинстве случаев не оставляют свободы для злоупотреблений. Недостаток: уровень таможенной защиты зависит от колебаний цен на рынке и стоимости товара. Имея все необходимые данные, можно рассчитать общую стоимость уплачиваемой пошлины странами-импортерами по федеральным округам-получателям (Таблица 24).

Таблица 24 – Объем таможенных пошлин, включаемых в стоимость импортного мяса кроликов по федеральным округам с 2012 по 2016 гг., евро

Федеральный округ-получатель импорта	2012	2013	2014	2015	2016
Дальневосточный ФО	46 110.0	17 211.2	37 099.1	14 287.5	1 350.0
Северо-Западный ФО	289 010.0	177 482.6	189 536.7	29 520.0	58 740.0
Центральный ФО	335 020.0	333 911.0	374 272.1	158 317.5	165 228.8
Общий итог, евро	670 140.0	528 604.7	600 907.8	202 125.0	225 318.8

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

За анализируемый период сумма импортной пошлины составила 2,2 тыс. евро, которая оплачивается потребителем, при этом доля импортной пошлины в общей стоимости импорта составляет 5,2% в разрезе федеральных округов. Следовательно, стоимость импортной продукции увеличивается на 5,2% только за счет действия таможенных пошлин. Данный

механизм отражает действие внешнеторговой политики протекционизма. Такая политика создает конкурентные преимущества для отечественных товаров, но, с другой стороны, создает дефицит спроса на данную продукцию, что сдерживает развитие данного рынка.

В этой связи открывается возможность для развития отечественной отрасли кролиководства в целях повышения уровня и качества жизни.

В работе Андреева С.Ю., посвященной исследованию спроса и предложения на кролиководческую продукцию, отмечается, что население часто сталкивается с дефицитом крольчатины<sup>115</sup>. Таким образом, сдерживается процесс формирования традиций потребления данной продукции. Поэтому в целях снижения дефицита крольчатины и расширения общего рынка данной продукции в краткосрочной перспективе наблюдается снижение таможенных пошлин на импортное мясо кроликов.

Экспорт мяса кроликов из России. По данным ВОЗ, норма потребления диетического мяса составляет 5-7 кг, а в России фактическое удельное потребление составляет 139,8 грамм. Даже при столь низком показателе наша страна экспортирует мясо и субпродукты кроликов, причем основными потребителями российского мяса являются страны СНГ и партнеры таможенного союза.

В 2016 году объем экспортных поставок мясной продукции из крольчатины в стоимостном выражении составил 449,9 тыс. долл., в натуральном выражении – 75,8 тонн. Основным торговым партнером является Беларусь, доля в импорте с 2010 года 96,4%. Так как торговые отношения Белоруссии и России регламентируются таможенной политикой Евразийского экономического союза, то экспортные пошлины среди указанных субъектов отсутствуют. При этом на экспорт мяса кроликов (ТН ВЭД 020810) за пределы Евразийского экономического союза

---

<sup>115</sup> Андреев С.Ю. Анализ современного состояния рынка мяса кроликов в Краснодарском крае // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – №. 45.

экспортные пошлины также отсутствуют в соответствии с решением Коллегии Евразийского экономического союза от 21 апреля 2015 г. № 30.

Таблица 25 – Экспорт мяса кроликов из России по странам-партнерам в 2012-2016 гг. в натуральном выражении, тонн

Страны назначения	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	0.32	113.32	793.28	52.89	75.90
Армения					0.10
Беларусь	0.24	110.96	792.74	52.40	42.10
Гонконг					
Казахстан	0.08	2.18	0.54	0.49	0.60
Украина					1.00
Вьетнам					32.10
Таджикистан		0.18			

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

Средние контрактные цены на экспортную поставку продукции в страны-партнеры по итогам 2016 года составили 5,93 долл./кг., а средние цены с 2012 года – 10,19 долл./кг. Беларусь имеет самые высокие цены контрактов на приобретение мяса кроликов из России (9,54 долл./кг), значительно опережающие средние.

Таблица 26 – Средние контрактные цены экспортного мяса по странам-партнерам в 2012-2016 гг., долл./кг.

Страны назначения	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	10.19	4.96	5.81	7.11	5.93
Армени					1.00
Беларусь	8.29	4.88	5.81	7.13	9.54
Гонконг					
Казахстан	15.88	9.21	8.33	4.90	6.50
Украина					4.80
Вьетнам					1.22

Страны назначения	2012	2013	2014	2015	2016
Таджикистан		0.33			

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

Основными регионами-экспортерами российской продукции являются г. Москва и Смоленская область, а также с 2015 года начали экспортировать данную продукцию производители из Республики Татарстан.

Таблица 27 – Экспорт мяса кроликов из России по субъектам отправителям в 2012-2016 гг. в натуральном выражении, тонн

Субъект отправления	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	0.36	113.31	792.75	52.80	75.80
Москва	0.36	2.53	0.09	0.20	32.60
Московская область		1.68	0.35	0.20	0.10
Смоленская область		108.83	792.19	40.80	4.80
Оренбургская область		0.27			
Астраханская область			0.12		
Республика Татарстан				10.70	26.60
Ленинградская область				0.10	1.00
Тверская область				0.80	2.00
Ульяновская область					8.70

Источник: Федеральная таможенная служба (<http://www.customs.ru/>)

Стоит отметить, что после ослабления курса рубля и ввода продовольственного эмбарго на мясную продукцию произошло сокращение импортной продукции и рост дефицита на отечественном рынке. В целях минимизации данного дефицита на освободившуюся нишу рынка пришли отечественные производители, и, как следствие, произошло резкое сокращение экспортных поставок.

### 2.2.2.3 Трудовые ресурсы

Увеличение производства отечественной отрасли, переход к интенсивному инновационному производству невозможно без наличия

развитой ресурсной базы, обеспечивающей данную отрасль. Трудовые ресурсы в отрасли сельского хозяйства по значимости занимают лидирующее место, без квалифицированного научно-кадрового потенциала развитие невозможно. В целом все трудовые ресурсы предприятий можно сегментировать на две группы: административно-управленческий персонал (руководители, экономисты, бухгалтера, юристы и прочие) и производственный персонал. Административно-управленческий персонал в кролиководстве ничем не отличается от административно-управленческого персонала в животноводстве или в прочих отраслях экономики.

А производственный персонал в кролиководстве состоит из двух основных групп: ветеринарный врач и зоотехник. Однако данные профессии для кролиководства не являются самостоятельными и совпадают профессиями в животноводстве. Кроме того, в учебных заведениях обучают по общей специальности и не классифицируют по видам животных. Таким образом, производственный персонал в кролиководстве может быть в полной мере заимствован из животноводства, поэтому в дальнейшем анализе производственный персонал будем рассматривать как единое целое.

В 2016 году среднесписочная численность работников сельского хозяйства составила 1 547,4 тыс. человек, при этом 38,9% общей численности работников сельского хозяйства работают в животноводстве. Стоит отметить, что с 2010 года произошло сокращение среднесписочной численности работников на 24,9% или на 512,6 тыс. человек в сельском хозяйстве, из которых 217,7 тыс. человек являлись работниками животноводства. Таким образом, среднесписочная численность животноводства в 2016 году составляла 602,5 тыс. человек или 26,5% от уровня 2010 года.

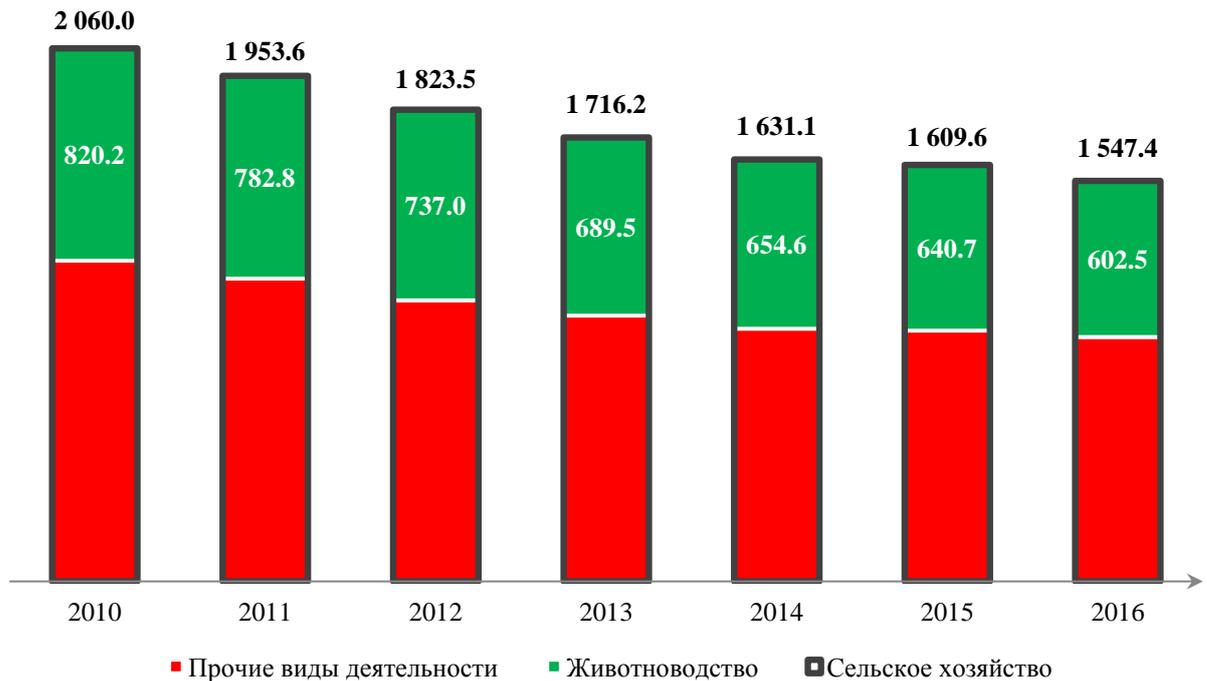


Рисунок 15 – Динамика и структура среднесписочной численности работников сельского хозяйства за 2010-2016 гг., тыс. человек

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Структура распределения среднесписочной численности в животноводстве по федеральным округам страны за 2010-2016 гг. постоянна. Основная часть среднесписочной численности, как и само производство, сконцентрировано в европейской части России (74,6% от общей среднесписочной численности животноводства). В 2016 году Приволжский федеральный округ является лидером по числу занятых в животноводстве (30,9%), второе место занимает Центральный федеральный округ (24,4%). Таким образом, два федеральных округа обеспечивают 55,3% занятости в животноводстве, что в первую очередь обусловлено географическими и климатическими условиями европейской части России, а также высокой плотностью населения.

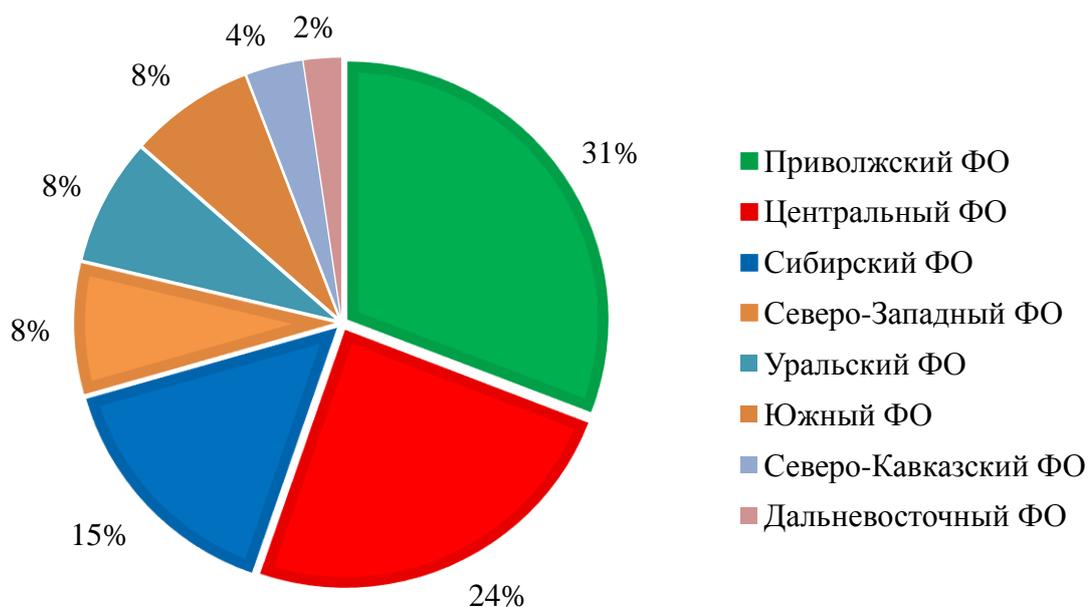


Рисунок 16 – Структура распределения среднесписочной численности в животноводстве по федеральным округам Российской Федерации в 2016 году, %

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

В целом по экономике среднемесячная начисленная заработная плата в 2016 году составила 36 746 руб./чел., при этом в животноводстве – 21 257 руб./чел., среднемесячная начисленная заработная плата в целом по экономике превышает заработную плату в животноводстве в 1,73 раза.

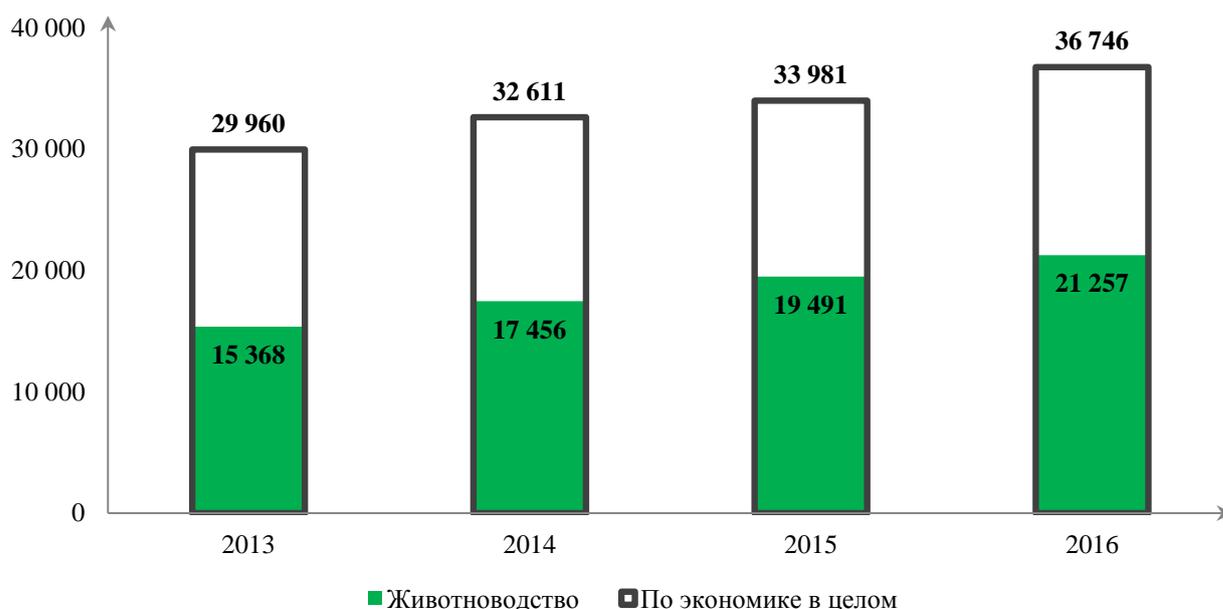


Рисунок 17 – Среднемесячная начисленная заработная плата по экономике в целом и животноводстве за 2013-2016 гг., руб./чел.

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

По данным рисунка (Рисунок 17), можно отметить, что указанное соотношение было значительно выше в 2013 году (1,95 раза). Если рассматривать в разрезе федеральных округов, то прослеживается та же тенденция. (Таблица 28). Можно сделать вывод, что *четвертая гипотеза не отвергается – низкое качество трудовых ресурсов в животноводстве является следствием низкого уровня оплаты труда.*

Таблица 28 – Соотношение среднемесячной заработной платы по экономике в целом и в животноводстве за 2013-2016 гг., раз

Федеральный округ	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	1.95	1.87	1.74	1.73
Центральный ФО	2.06	2.04	1.87	1.86
Северо-Западный ФО	1.65	1.64	1.57	1.64
Южный ФО	1.32	1.27	1.16	1.09
Северо-Кавказский ФО	1.70	1.65	1.69	1.56
Приволжский ФО	1.76	1.67	1.54	1.53
Уральский ФО	1.91	1.79	1.76	1.80

Федеральный округ	2013	2014	2015	2016
Сибирский ФО	2.05	1.86	1.75	1.70
Дальневосточный ФО	2.08	2.00	1.86	1.69

*Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)*

Кадровый потенциал сельскохозяйственных организаций определяется уровнем образования руководителей и специалистов. Среди руководителей таких организаций высшее образование имеют 70%, среднее профессиональное – 28%. Среди главных специалистов (ветеринарных врачей, зоотехников) только 56% имеют высшее образование, 41% – среднее профессиональное<sup>116</sup>. По оценкам ООН в европейских странах уровень высшего образования специалистов составляет 95%.

Обучение, подготовка и переподготовка кадров для отрасли животноводства и кролиководства осуществляется в России по направлениям:

- экономика и управление на предприятии АПК;
- зоотехник;
- ветеринария;
- механизация, электрификация и автоматизация сельского хозяйства;
- производство и переработки сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время на рынке трудовых ресурсов кадровый голод, т.к. наблюдается дефицит квалифицированных трудовых ресурсов, в частности по специальностям зоотехник и ветеринарные врачи. Таким образом, при формировании долгосрочной стратегии развития необходимо учитывать состояние ресурсной базы в части трудовых ресурсов.

<sup>116</sup> Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года, Министерство сельского хозяйства от 10 августа 2011 года.

#### 2.2.2.4 BCG – анализ

На этапе анализа внутренней среды необходимо провести дополнительное исследование по методу Брюса Д. Хендерсена, в ходе которого будет построена матрица BCG. Матрица BCG позволит определить актуальность продукции кролиководства на рынке мясной продукции, а также на рынке диетической продукции. Все исследование проводится в координатах «темпы роста рынка – доля рынка».

Объем производства рынка мясной продукции в целом в 2016 году составил 9 899,2 тыс. тонн, что на 3,5% больше уровня 2015 года. Объем производства рынка крольчатины в 2016 году составил 18,2 тыс. тонн, что на 4,6% выше уровня аналогичного периода 2015 года. Следовательно, доля продукции кролиководства на рынке мясной продукции в целом в 2016 году составила 0,18%, а среднее значение данного индикатора с 2010 года – 0,19%.

Таблица 29 – Объемы и темпы роста рынка мясной продукции и рынка крольчатины за 2010-2016 гг.

Показатель	Рынок	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Объем производства, тыс. тонн	Всего	7 166.8	7 519.5	8 090.3	8 544.2	9 070.3	9 565.2	9 899.2
	Кролики	14.4	15.2	15.8	16.0	16.6	17.4	18.2
Темп роста рынка, %	Всего	106.7%	104.9%	107.6%	105.6%	106.2%	105.5%	103.5%
	Кролики	108.3%	105.6%	103.9%	101.3%	103.8%	104.8%	104.6%
Доля рынка кролиководства	-	0.20%	0.20%	0.20%	0.19%	0.18%	0.18%	0.18%
Темп роста рынка кролиководства относительно рынка мясной продукции в целом	-	101.51%	100.60%	96.61%	95.89%	97.73%	99.40%	101.07%

Источник: Федеральная служба государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

С 2010 года средние темпы роста рынка мясной продукции в России составили 104,7%, при этом отрасли кролиководства – 103,4%. Таким образом, при сохранении существующих тенденций рынок мясной продукции является быстрорастущим рынком по отношению к рынку крольчатины, доля которого остается низкой. Так как в целом доля

продукции кролиководства на рынке мясной продукции в целом за 2010-2016 гг. низкая, то при построении матрицы BCG для лучшего восприятия отобразим только часть матрицы BCG. В этой части изображены только две группы товаров «Дикие кошки» и «Собаки». В целом же, если анализировать ежемесячные данные по рынку, а не нарастающим итогом, то ситуация следующая (Рисунок 18).

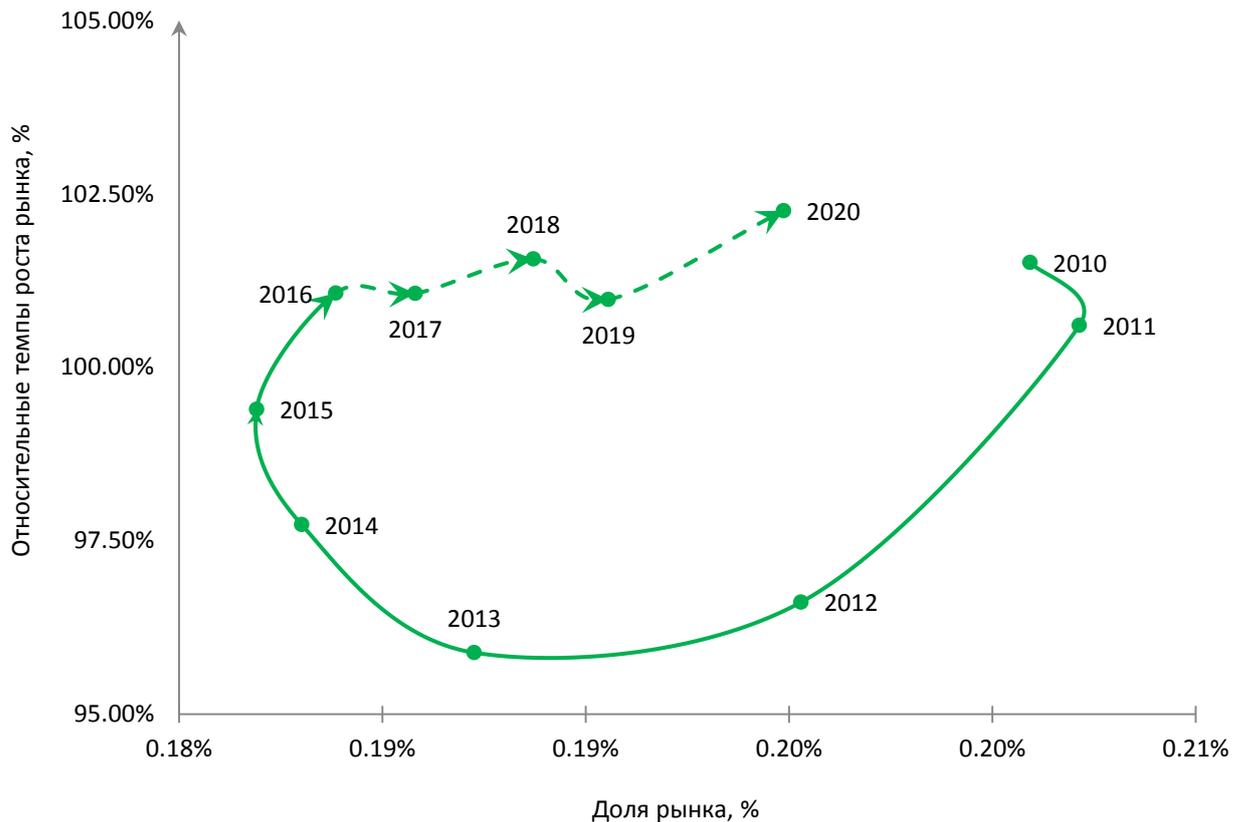


Рисунок 18 – Матрица BCG для рынка продукции кролиководства на рынке мясной продукции

Источник: расчёты автора

Исходя из матрицы BCG, можно сделать вывод о том, что продукция кролиководства за 2010, 2011 и 2016 годы находилась в группе «Дикие кошки» (доля рынка - низкая, темпы рынка - высокие), а 2012, 2013, 2014 и 2015 – в группе «Собаки» (доля рынка - низкая, темпы рынка - низкие).

Так как доля рынка продукции кролиководства низкая и динамика изменения доли рынка меньше 0.1%, то изменения с 2010 по 2016 год можно считать незначительными. В целом же рынок находится на пограничном состоянии между двумя группами.

Кроме того, на рисунке представлен прогноз до 2020 года, рассчитанный по методу линейной аппроксимации, относительных темпов роста рынка и доли рынка, который свидетельствует о поступательном движении из пограничной ситуации «Дикие кошки»/«Собаки» в сторону группы «Звезды».

Находясь в данной группе («Дикие кошки») продукция отрасли кролиководства нуждается в сформулированной доктрине развития. Последняя обеспечит долгосрочный устойчивый успех при ее последовательной и полной реализации, так что впоследствии продукция кролиководства будет переведена в группу «Звезды».

### **2.3 Выявление конкурентных преимуществ и факторов, сдерживающих развитие кролиководства**

#### *OTSW-анализ*

Оценка воздействия внешних и внутренних факторов на объект стратегирования необходима для начальной подготовки к процессу разработки стратегии. Одним из методов данной оценки является OTSW-анализ.

Опишем последовательность шагов OTSW – анализа: возможности, угрозы, сильные и слабые стороны<sup>117</sup>. Выявление новых ключевых возможностей развития отрасли является первоочередной задачей при анализе внешней среды, потому что окно возможностей открывается на короткий временной интервал. А время – это ключевой невозобновляемый ресурс. Далее требуется выявить угрозы и предвидеть шаги конкурентов, которые могут искусственно создать предполагаемые угрозы.

Следующим этапом является анализ внутренней среды и ресурсной базы, которая потребуется для воплощения потенциальных возможностей в сильные стороны объекта стратегирования. Данная последовательность анализа лучше соответствует стратегическому мышлению и видению, так как

---

<sup>117</sup> Квинт В.Л., (2012), Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. Москва. Бизнес Атлас.

более эффективно реагирует на непредвиденные угрозы и потенциальные возможности.

В процессе проведения стратегического анализа были выявлены следующие возможности развития отечественной отрасли кролиководства:

– При условиях продовольственного эмбарго. Введенный за 2015-2016 гг. запрет на ввоз мясных продуктов из отдельных стран-партнеров создает дефицит на рынке мясной продукции. В качестве альтернативы импортной продукции может выступить мясо кроликов, обладающее рядом сильных свойств.

– При низкой норме потребления диетических мясных продуктов в стране (1,3 кг на человека в год). По данным ВОЗ, норма потребления диетического мяса равна 5-7 кг в год, а поэтому неудовлетворенный спрос в России может составить около 350 тыс. тонн в год (в среднем 2,5 кг на человека в год)<sup>118</sup>.

– При устойчивой сформулированной экономической политике. Разработана и утверждена Стратегия развития мясного животноводства в стране на период до 2020 года, где определены приоритетные направления государственной политики и перспективные пути комплексного и устойчивого развития основных направлений мясного животноводства.

– При потребности в здоровом образе жизни среди широких слоев населения. В силу высочайшего качества мяса, его полезных свойств повышается роль мяса кролика в пропаганде здорового образа жизни, а, следовательно, в повышении качества жизни.

В процессе проведения стратегического анализа были выявлены следующие угрозы:

– Слабая ресурсная обеспеченность отрасли. Доля комбикорма, предназначенного для кормления кроликов, составляет менее 2% из общего объема производства. Технологическая особенность – высокая доля зерновой

---

<sup>118</sup> Шаклеин К.И., Шаклеина М.В., Швецова К.Д., Оценка влияния санкций на рынок мяса и мясной продукции в России: анализ состояния и перспектив развития рынка // Проблемы развития территории. — 2018. — Т. 2018, № 1. — С. 57–70.

составляющей в составе комбикормов. Кроме того, качество российского комбикорма не соответствует потребностям животноводства, а именно в отечественном комбикорме занижен уровень белков. Недостаток составляет 20%, при таком дефиците перерасход кормов возрастает в 1,5 раза<sup>119</sup>.

– Отсутствие единой стратегии развития сельского хозяйства в целом, а также ресурсообразующих отраслей, обеспечивающих эффективное функционирование отрасли кролиководства. Отсутствие комплексного подхода к реализации стратегических приоритетов формирует угрозу нерационального и избыточного использования финансовых ресурсов государства.

– Наблюдается опережающее развитие технологической инфраструктуры в странах-импортерах, что в долгосрочной перспективе позволит импортным производителям снизить себестоимость и приобрести ценовое конкурентное преимущество перед отечественными производителями.

– Низкий рост реальных доходов населения. Продукция отрасли кролиководства, поэтому при снижении реальных располагаемых доходов населения спрос на такую продукцию тоже снижается, и потребители замещают крольчатину иной мясной продукцией.

– Высокая волатильность национальной валюты при отсутствии отечественного маточного поголовья создает угрозу финансовой ликвидности отечественных производителей.

– Ведущее конкурирующее положение мяса птицы, как на рынке диетического мяса, так и на рынке мясного производства в целом. Доля птицы на рынке мясного производства составляет более 52%, а крольчатины – 0,8% от общего объема производства мяса. Таким образом, снижается скорость процесса формирования культуры питания.

---

<sup>119</sup> Мысик А.Т. Стратегия развития животноводства и кормопроизводства, Научно-техническая бюллетень, 2014 г., №109 стр.78-85.

В процессе проведения стратегического анализа были выявлены следующие сильные стороны<sup>120</sup>:

– Полезные свойства крольчатины. Данная продукция содержит много белка и мало жиров по сравнению с другими видами мяса. Мясо кролика занимает лидирующее место среди не только диетических видов мяса, но и остальных видов мяса по энергетической ценности, количеству белков, сочетанию аминокислот, а также вкусу и усвояемости организмом.

– Высокая норма рентабельности производства в среднем от 45% до 140% в зависимости от субъекта России и технологии производства. Максимальный уровень рентабельности характерен для автоматизированных производств с регулируемым микроклиматом (Приложение А).

– Короткий производственный цикл (70-135 дней). Свиноводство (230 дней), КРС (2 года), у птицы (180 дней). Следовательно, объемы производства крольчатины быстрее увеличиваются, имеют высокую экономическую эффективность и более быстрый выход на точку безубыточности.

– Безотходное производство. Согласно исследованию Лактионова К.С., кролиководство является безотходным, на реализацию идет как охлажденное и замороженное мясо кролика, так и прочие субпродукты (шкурка, печень, сердце и другие)<sup>121</sup>.

– Процессы ценообразования и совершения сделок купли-продажи мясной продукции отрасли кролиководства осуществляются на основе рыночной конкуренции.

– У подавляющей части населения России отсутствуют религиозные ограничения на потребление крольчатины.

---

<sup>120</sup> Шаклеин К.И. Влияние факторов внешней и внутренней среды на развитие отрасли кролиководства в России // Экономика и предпринимательство // Экономика и предпринимательство ВАК, ISSN 1999-2300. — 2016. — № 1. — С. 1018–1023.

<sup>121</sup> Лактионов К.С., Тимохин О.В. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития // Вестник Орловского государственного аграрного университета. — 2009. — Т. 17. — № 2.

– Универсальный характер организации производственного процесса на всей территории России.

В процессе проведения стратегического анализа были выявлены следующие слабые стороны:

– Отсутствуют традиции потребления крольчатины у подавляющей части населения.

– Слабый уровень информирования населения о качестве и степени полезности крольчатины.

– Отсутствие в стране селекционно-генетической работы по выведению пород кроликов, ориентированных на мясное производство, следствием чего является отсутствие собственного маточного поголовья.

– Легкая восприимчивость кроликов к инфекционным и вирусным заболеваниям.

– Высокая себестоимость производства в сравнении с другими видами мяса КРС, птицы, индейки.

– Отсутствие собственного маточного поголовья.

– Отсутствие отечественных селекционных центров.

– Низкоквалифицированные трудовые ресурсы.

– Устаревшие производственные мощности и технологии, в частности забойные цеха.

Основные конкурентные преимущества отрасли кролиководства заключаются в следующем.

В силу введения продовольственного эмбарго на ввоз мясной продукции из европейских стран открывается уникальное окно возможностей для развития данной отрасли в России. В настоящее время существует явный дефицит потребления диетического мяса, а при вводе запрета на ввоз импортного мяса дефицит потребления россиянами такого мяса возрастает.

В соответствии с Государственной программой поддержки сельского хозяйства и со Стратегией развития мясного животноводства в России до

2020 года предусмотрена государственная поддержка отечественных производителей мясной продукции.

Производство крольчатины является безотходным производством. Основной продукт — это охлажденная и замороженная тушка кролика. Также пользуются спросом внутренние органы и шкурка кролика. В результате увеличивается рентабельность производства.

Технология производства крольчатины имеет универсальный характер, независимо от размещения производства почти во всех регионах России. Данная технология обладает конкурентными преимуществами перед другими видами мясного производства.

Полезные свойства крольчатины. Отсутствуют религиозные ограничения у подавляющей части населения России.

Высокая инвестиционная привлекательность проектов, задействованных в отрасли кролиководства.

Однако следует отметить сдерживающие факторы развития отрасли кролиководства в России.

Отсутствие собственных селекционно-генетических центров, которые могли бы обеспечивать отечественных производителей маточным поголовьем, ориентированным на промышленное производство, снизить зависимость от импортных поставок.

Для обеспечения ресурсной базы отрасли кролиководства необходимо решить проблему низкого качества производимого комбикорма. Недостаток белков в кормах приводит к нерациональному расходу. Решение данной проблемы будет способствовать повышению эффективности данной отрасли.

Таким образом, на основе OTSW – анализа были выявлены конкурентные преимущества и сдерживающие факторы.

Разрабатываемая стратегия отрасли кролиководства способна обеспечить успешное выполнение стратегических целей и задач только при последовательной и полной ее реализации.

В следующей главе будет определены стратегические приоритеты и этапы их реализации.

### **Глава 3. Обоснование стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства и перспективности их реализации в регионах Российской Федерации**

#### **3.1. Построение системы стратегических приоритетов и этапов их реализации**

Стратегирование развития необходимо для формирования единого системного подхода государства к устойчивому развитию данной отрасли. Такой подход основан на комплексном анализе выявленных трендов, возможностей и угроз в контексте действия внутренних факторов данной отрасли.

В процессе стратегирования развития необходимо подробно охарактеризовать приоритетные направления развития отрасли, сформированные с учетом стратегических приоритетов животноводства, сельского хозяйства и общенациональных приоритетов. Завершает процесс стратегирования разработка миссии и стратегических функций отрасли в системе АПК, видения будущего, рассмотрение источников экономического роста и ресурсное обеспечение инновационного сценария развития.

Миссия любого объекта стратегирования определяется исходя из его функций. Функции отрасли формируются под воздействием множества факторов: часть предопределяется полезными свойствами мяса, часть производственными характеристиками, а часть вкусовыми предпочтениями потребителей. Значения отдельных функций меняется во времени.

Изначально в Российской империи отрасль формировалась в качестве пушнины, а мясная продукция появлялась лишь на столах высшей знати. В советский период отрасль выполняла функцию продовольственного обеспечения, а также продолжала служила одним из поставщиков пушнины для легкой промышленности. Экономические, социальные и политические преобразования в конце XX-ого века в экономике страны и укладе жизни населения коренным образом изменили специализацию производства данной

отрасли. Однако, как показал проведенный стратегический анализ основных трендов, потребность и популярность продукции кролиководства вновь возрастает. В настоящее время отрасль выполняет лишь одну функцию – обеспечивает отдельные слои населения диетическими мясными продуктами.

Функции отрасли не остаются неизменными, а чаще всего модифицируются и совершенствуются. Знание прошлого и анализ внешней среды, конкурентных преимуществ отрасли и актуальных трендов на глобальном и национальном уровнях, прежде всего переориентация потребителей на диетические продукты питания, позволяют сформулировать будущие перспективные функции кролиководства в России.

Функции отрасли в контексте стратегического планирования можно разделить на два основных кластера: постоянные долгосрочные фундаментальные функции, изменяющиеся отраслевые функции, определяющиеся с учетом специфики и приоритетов развития государства.

Основные функции кролиководства в России:

- производство диетических мясных продуктов питания для всех слоев населения;
- пушное производство для обеспечения легкой промышленности;
- повышения качества жизни и развитие сельских территорий;
- сокращение миграции из сельских районов в города;
- содействие развитию малого предпринимательства через повышение предпринимательских навыков у населения.

Таким образом, миссия отрасли кролиководства, характеризующая роль во внешней среде и участии в реализации приоритетов России, может быть определена через основные функции отрасли и сформулирована следующим образом:

«Создание благоприятных условий в политической, экономической и деловой средах для развития отрасли кролиководства в субъектах Российской Федерации, что позволит удовлетворить в полном объеме потребности населения в качественных диетических мясных продуктах из

крольчатины, внесет свой вклад в сохранение и укрепление здоровья нации, улучшение качества жизни и обеспечит реализацию стратегических интересов Российской Федерации».

В течение последних 26 лет кролиководство является одной из наименее развитых отраслей животноводства, обеспечивая лишь малую долю рынка, оставляя остаточный спрос импортным производителям. Однако для достижения долгосрочного устойчивого экономического развития данная отрасль должна переориентироваться в сторону интенсивного инновационного производственного процесса.

Для устойчивого развития необходимо обеспечить балансировку и пропорций в процессе роста – не нужно стремиться обеспечить высокое инновационное развитие производства в ущерб социальной стороне данного вопроса. За последние годы в отрасли животноводства сформировались дисбалансы. Производители стремятся обеспечить рост производства, уровня рентабельности и в долгосрочной перспективе повышения капитализации производства. При этом они сокращают уровень расходов, и в первую очередь расходы на трудовые ресурсы, что является критическим для данного вида бизнеса. Однако при существующих бизнес-процессах организации производства именно человеческий фактор имеет значимое влияние на уровень производства, и как следствие на уровень рентабельности.

Точное определение стратегических приоритетов очень важный этап, так как именно вокруг приоритетов в дальнейшем формируются цели, задачи и ресурсы, необходимые для реализации данных приоритетов.

Основываясь на уникальных технологических конкурентных преимуществах, для отрасли кролиководства с учетом общероссийских целей, задачи и национальных стратегических приоритетов определены следующие стратегические приоритеты<sup>122</sup>:

---

<sup>122</sup> Шаклеин К.И., Шаклеина М.В. Стратегические приоритеты развития отрасли кролиководства в России до 2030 г // Экономические стратегии. — 2017. — № 5. — С. 226–240.

- повышения качества жизни населения сельских территорий;
- улучшение качества питания мясными продуктами, за счет включения крольчатины в рацион;
- создание автономной ресурсобеспеченности;
- формирование интенсивного инновационного производства;
- развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства;
- диверсификация животноводческих производств России;
- обеспечение продовольственной безопасности России;
- содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности;
- стимулирование развития малого предпринимательства;
- содействие формированию и развитию научного кадрового потенциала отраслей мясного животноводства.

Согласно методологии Квинта В.Л. в первую очередь необходимо реализовывать стратегические приоритеты, обладающие конкурентными преимуществами. Для этого далее определим соответствие конкурентных преимуществ, выявленных ранее (2.3 Выявление конкурентных преимуществ и факторов, сдерживающих развитие кролиководства), и стратегических приоритетов развития отрасли.

Таблица 30 – Система стратегических приоритетов и конкурентных преимуществ отрасли кролиководства

Стратегические приоритеты	Конкурентные преимущества
Повышения качества жизни населения сельских территорий	Мясо кролика обладает полезными свойствами и относится к диетическим продуктам. Употребление данного вида мяса может существенно улучшить рацион питания. У крольчатины отсутствуют религиозные ограничения у подавляющей части населения России. Высокая инвестиционная привлекательность проектов, задействованных в отрасли кролиководства
Улучшения качества питания мясными продуктами	Крольчатина считается одним из самых полезных видов мяса. Мясо кроликов – это диетическое мясо, относящееся к белым сортам.

Стратегические приоритеты	Конкурентные преимущества
Создание автономной ресурсообеспеченности	Отсутствуют конкурентные преимущества
Формирования интенсивного инновационного производства	Развитие отрасли в условиях действия продовольственного эмбарго и слабого курса национальной валюты. Высокая инвестиционная привлекательность проектов, задействованных в отрасли кролиководства.
Развитие племенного хозяйства в отрасли	Отсутствуют конкурентные преимущества
Диверсификация животноводческих производств	Отсутствуют конкурентные преимущества
Обеспечение продовольственной безопасности	Отсутствуют конкурентные преимущества
Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности	Современные технологии производства (выращивание, мясопереработка) позволяют утверждать, что производство мяса кролика является безотходным производством. Основная продукция – охлажденная или замороженная тушка кролика, субпродукция – шкурки и прочие виды продукции.
Стимулирование развития малого предпринимательства	Технология производства имеет универсальный характер организации производства на всей территории России. Высокая инвестиционная привлекательность проектов, задействованных в отрасли кролиководства.
Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отрасли животноводства	Отсутствуют конкурентные преимущества

*Источник: составлено автором*

Приоритеты развития отечественной отрасли кролиководства определены с учетом общероссийских целей, задач и национальных приоритетов России. Поэтому реализация каждого стратегического приоритета найдет отклик не только в отрасли кролиководства, но и на общенациональном уровне. Следовательно, реализация стратегических

приоритетов на отраслевом, региональном и общенациональном уровне будет обладать социально-экономической значимостью.

Далее определим набор индикаторов, которые позволят оценить экономические и социальные аспекты реализации стратегических приоритетов.

Таблица 31 – Экономические и социальные аспекты реализации стратегических приоритетов отрасли кролиководства

Стратегический приоритет	Экономический/ социальный аспект
Повышение качества жизни населения сельских территорий	Среднедушевой доход населения
	Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве
	Уровень занятости в сельских территориях
	Миграционный отток населения сельских территорий
Улучшения качества питания мясными продуктами	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения
	Пищевая ценность грамм в сутки (белки)
	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (птица)
	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (свинина)
Создание автономной ресурсообеспеченности	Объем производства комбикорма
	Объем производства комбикорма (кролики)
	Валовый сбор зерновых и кормовых культур
	Внесение органических удобрений под посевы
	Посевные площади сельскохозяйственных культур
	Индексы производства продукции сельского хозяйства
Диверсификация животноводческих производств	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения
	Отраслевая структура валовой добавленной стоимости (С/Х)
Обеспечение продовольственной безопасности	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения
	Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения
	Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения (кролиководство)
	Уровень самообеспеченности мясными продуктами
	Среднедушевой доход населения
	Индекс потребительских цен на мясо и мясопродукты
Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (шерсть)
	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (кожа)
Стимулирование развития малого	Производство скота и птицы в КФХ
	Производство крольчатчины в КФХ

Стратегический приоритет	Экономический/ социальный аспект
предпринимательства	Число малых предприятий в сельском хозяйстве
	Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП
	Средняя численность работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности
	Индексы производства продукции сельского хозяйства (КФХ)
Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства	Численность научных сотрудников в области сельского хозяйства
Формирование интенсивного инновационного производства	Инвестиции в основной капитал (животноводство)
Развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства	Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий

*Источник: составлено автором*

Оценить возможные положительные последствия реализации стратегических приоритетов отрасли кролиководства (или их отсутствие) возможно с помощью эконометрической модели векторной авторегрессии (далее – VAR, или VAR).

VAR модель применяется для анализа динамического влияния возмущений со стороны отрасли кролиководства на сопутствующие направления социально-экономической деятельности общества, которые связаны с развитием этой отрасли. Отличительной особенностью применения векторной модели авторегрессии является получение эмпирических свидетельств реакции экономических и социальных переменных на шоки в развитии отрасли.

Векторная авторегрессия – это система одновременных уравнений, которая состоит из одномерных моделей ARMA<sup>123</sup>. Основным преимуществом векторной авторегрессии является экономичность модели за счет меньшего включения лагов (по сравнению с обычной ARMA); в модели

<sup>123</sup> Лекции по временным рядам.  
[https://pokrovka11.files.wordpress.com/2011/12/emetrix\\_time\\_series.pdf](https://pokrovka11.files.wordpress.com/2011/12/emetrix_time_series.pdf)

не нужно делить переменные на зависимые и независимые; модель может быть оценена обычным МНК и оценки будут состоятельными. Относительно простой инструмент предоставляет отличную возможность систематически и внутренне согласованно уловить хорошую динамику многомерных временных рядов<sup>124</sup>. В числе недостатков VAR-модели – большое количество параметров, что может негативно сказываться на качестве модели.

Популяризация данных моделей началась с 80-х гг. 20 века с работы Кристофера Симса<sup>125</sup>, который позже удостоился Нобелевской премии по экономике (2011 г.). Однако по утверждению Кристиана Л., модели VAR играют важную роль в настоящее время.<sup>126</sup> В большинстве случаев модели подобного вида находят свое применение для моделирования влияния денежно-кредитной политики на макроэкономические переменные<sup>127128129130131132133</sup>.

Пример двумерной модели векторной авторегрессии может выглядеть следующим образом:

$$\begin{cases} Y_{1t} = a_{11} + b_{11}Y_{t-1} + b_{12}X_{t-1} + \varepsilon_{1t}, \\ X_{2t} = a_{21} + b_{21}Y_{t-1} + b_{22}X_{t-1} + \varepsilon_{2t}, \end{cases} \quad (5)$$

<sup>124</sup> По материалам Статкомитета СНГ Коинтеграция нестационарных временных рядов // Вопросы статистики. 2011.–№10

<sup>125</sup> Sims C. Macroeconomics and Reality. *Econometrica*, 1980, vol. 48, no. 1, pp. 1-48.

<sup>126</sup> Christiano L.J. Christopher A. Sims and Vector Autoregressions. *The Scandinavian Journal of Economics*, 2012, vol. 114, iss. 4, pp. 1082–1104.

<sup>127</sup> Пестова А.А., Мамонов М.Е. Обзор методов макроэкономического прогнозирования: в поисках перспективных направлений для России // Вопросы экономики. – 2016. – №. 6. – С. 45-75.

<sup>128</sup> Baumeister C., Liu P., Mumtaz H. (2010). Changes in the transmission of monetary policy: Evidence from a time-varying factor-augmented VAR. *Bank of England Working Papers*, No. 401.

<sup>129</sup> Скроботов А., Турунцева М. (2015). Прогнозные свойства VAR моделей: приложение к российским данным // Научный вестник ИЭП им. Гайдара. № 8. С. 39—43.

<sup>130</sup> Полбин А.В. (2014). Эконометрическая оценка структурной макроэкономической модели российской экономики // Прикладная эконометрика. Т. 33, № 1. С. 3—29.

<sup>131</sup> Дерюгина Е., Пономаренко А. (2015). Большая байесовская векторная авторегрессионная модель для российской экономики // Банк России. Серия докладов об экономических исследованиях. № 1.

<sup>132</sup> Leeper E., Sims C., Tao Zha. What Does Monetary Policy Do? *Brookings Papers on Economic Activity*, 1996, no. 2, pp. 1–63.

<sup>133</sup> Bernanke B., Blinder A. The Federal Funds Rate and the Channels of Monetary Transmission. *American Economic Review*, 1992, no. 82, pp. 901–921.

где  $Y_{1t}, X_{2t}$  – некоторые переменные,  $a_{11}, a_{21}$ , константы первого и второго уравнения системы соответственно,  $b_{11}, b_{12}, b_{21}, b_{22}$  – коэффициенты в уравнениях системы,  $\varepsilon_{1t}, \varepsilon_{2t}$  – белые шумы, которые могут быть коррелированы.

Каждое уравнение системы представляет собой авторегрессионную модель распределенных лагов первого порядка.

В соответствии со структурой уравнений определяется интерпретация параметров VAR. Например, отличное от нуля значение параметра  $b_{11}$  свидетельствует об автокорреляции в ряду  $Y_{1t}$ , а ненулевая оценка параметра  $b_{12}$  говорит о том, что предшествующие значения  $X_{t-1}$  оказывают влияния на состояние текущего процесса  $Y_{1t}$ .

В матричном виде двумерная модель векторной авторегрессии будет выглядеть следующим образом. Запишем VAR систему в матричном виде. Пусть

$$Y_t = \begin{pmatrix} Y_{1t} \\ X_{2t} \end{pmatrix}; \alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{pmatrix}; Y_t = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}; Y_{t-1} = \begin{pmatrix} Y_{t-1} \\ X_{t-1} \end{pmatrix}; \varepsilon_t = \begin{pmatrix} \varepsilon_{1t} \\ \varepsilon_{2t} \end{pmatrix} \quad (6)$$

тогда VAR система примет вид:

$$Y_t = a + B_1 Y_{t-1} + \varepsilon_t \quad (7)$$

Нередко в данную модель включаются экзогенные переменные с целью повышения общего качества модели. Исследование воздействия экзогенных переменных на эндогенные не включается в цели настоящего исследования. Алгоритм построения VAR-модели аналогичен ARIMA-модели. На первом этапе происходит тестирование временных рядов на стационарность с помощью, например, расширенного теста Дикки-Фуллера. Если временные ряды нестационарны, то следует оценивать VAR в первых разностях.

Большое прикладное значение в интерпретации полученных результатов моделирования играет анализ функции импульсных откликов. Последняя представляет собой возмущение (или его отсутствие) экзогенной переменной на шок в одно стандартное отклонение колебаний за весь анализируемый период со стороны другой эндогенной.

Моделирование векторной авторегрессии осуществлялось в целом по России, использованные данные представлены с 1995 г. по 2016 г. В качестве переменных модели были взяты социально-экономические показатели (Таблица Б.1), которые используются не в уровнях, а в цепных темпах прироста.

В результате было получено несколько систем VAR-моделей. Общими переменными во всех моделях являются: объем производства крольчатины (PROD), среднесписочная численность работников по полному кругу организаций в животноводстве (LABOR), инвестиции в основной капитал в животноводство (INVEST), валовой внутренний продукт (GDP).

В результате моделирования тестируется гипотеза о предположительном влиянии кролиководства в России на сопутствующие направления социально-экономического развития (переменные  $X_1 - X_{30}$  таблицы Б.1 Приложения Б). В этой связи построенные системы VAR-моделей различаются одним фактором, действие которого представляет собой возможные экономические и социальные последствия реализации стратегических приоритетов.

$$\begin{pmatrix} PROD_t \\ LABOR_t \\ INVEST_t \\ GDP_t \\ X_{i_t} \end{pmatrix} = A \times \begin{pmatrix} PROD_{t-1} \\ LABOR_{t-1} \\ INVEST_{t-1} \\ GDP_t \\ X_{i_{t-1}} \end{pmatrix} + \varepsilon_t, \quad \text{где } i \in [1; 30]. \quad (8)$$

Основные этапы VAR – моделирования.

1. Проверка на стационарность временных рядов исследуемых переменных.

Для удобства интерпретации и приближения временного ряда к стационарному виду исходные временные ряды были взяты не в уровнях, а в темпах прироста. К примеру, для моделирования берется не показатель объема производства крольчатины, который измеряется в тыс. тонн, а его приросты, которые измеряются в процентах.

$$T_{\text{прироста}} = \left( \frac{Y_t}{Y_{t-1}} - 1 \right) * 100\% \quad (9)$$

Проверка на стационарность временных рядов осуществляется с помощью расширенного теста Дикки-Фулера. Нулевая гипотеза теста – временной ряд является нестационарным процессом. Результаты данного теста приведены в приложении. По результатам проведенного теста на 5% уровне значимости мы должны отвергнуть гипотезу о нестационарности отдельно взятого временного ряда.

2. Определение порядка модели VAR. Для нахождения оптимального лага модели на практике обычно используются информационные критерии Акайка и Шварца. Однако в силу коротких временных рядов бессмысленно ставить величину лага больше 2. В этой связи величину лага в исследовании мы возьмем равным единице.

3. Проверка корней модели на стабильность, т.е. определить, не лежат ли корни соответствующего характеристического уравнения за пределами единичной окружности. Для этого воспользуемся соответствующей процедурой. Тест показал, что построенная модель стабильна. Оцененная VAR-модель стационарна, так как все обратные корни по модулю меньше единицы и находятся внутри единичного круга.

4. Проверка остатков модели. Тест множителей Лагранжа позволяет проверить являются ли остатки белым шумом. Нулевая гипотеза об отсутствии серийной корреляции не отклоняется на 5%-ом уровне значимости, следовательно, регрессионные остатки в модели – белый шум.

Кроме того, было проведено оценивание остатков на подчинение нормальному закону распределения. Отметим, что в данной модели не удалось добиться, чтобы остатки подчинялись нормальному закону.

Коэффициенты полученных моделей не подвергаются интерпретации, поэтому строятся функции импульсных откликов. Опишем суть процесса построения функции импульсных откликов.

Запишем модель VAR порядка  $p$ , которая включает в себя  $k$  регрессионных уравнений, в матричном виде<sup>134</sup>:

$$\Theta(L)\vec{Y}_t = \alpha + \vec{\varepsilon}_t, \quad (10)$$

где  $\vec{Y}_t$  - вектор переменных,  $\alpha$  - вектор свободных членов,  $\vec{\varepsilon}_t$  - вектор регрессионных остатков,  $\Theta(L)$  - матричный полином от оператора сдвига (матрица размера  $k \times k$ , в которой каждый элемент соответствует полиному  $p$ -ого порядка от  $L$ ).

Таким образом, если  $\Theta(L)$  оказывается обратимой, то модель VAR может быть переписана в виде модели векторного скользящего среднего:

$$\vec{Y}_t = \Theta(L)^{-1}\alpha + \Theta(L)^{-1}\vec{\varepsilon}_t = \mu + \Theta(L)^{-1}\vec{\varepsilon}_t, \quad (11)$$

где

$$\Theta(L)^{-1} = I_k + A_1L + A_2L^2 + \dots \quad (12)$$

<sup>134</sup> Вербик М.. Путеводитель по современной эконометрике. Пер. с англ. В.А. Баннкиова. Науч. ред. И предисл. С.А. Айвазяна. – М.: Научная книга, 2008. – с.468.

Тогда для определения воздействия эффекта от единичного изменения вектора белого шума  $\vec{\varepsilon}_t$  на вектор переменных  $\vec{Y}_t$  в такт времени  $t+s$  следует вычислить матрицы  $A^{135}$ :

$$A_s = \frac{\partial \vec{Y}_{t+s}}{\partial \vec{\varepsilon}_t'} \quad (13)$$

Каждый  $i,j$ -ый элемент матрицы  $A_s$  отражает влияние на вектор переменных в такт  $t+s$  изменения на единицу в векторе белого шума. Если изменяется только один их элементов вектора белого шума, то эти эффекты задаются соответствующим столбцом матрицы  $A_s$ .

График, построенный по элементам матриц  $I_k, A_1, A_2, \dots$  как функции от такта  $s$  называется функцией отклика на импульс.

Импульс – это однократное возмущение, которое придается одному из параметров<sup>136</sup>. Функция импульсного отклика представляет собой реакцию динамического ряда в ответ на однократное возмущение (шок) со стороны  $i$ -й переменной. В результате функция импульсного отклика демонстрирует время возвращения эндогенной переменной в равновесное состояние при единичном возмущении другой переменной<sup>137</sup>. Отклик эндогенной переменной на единичное возмущение экзогенной переменной часто называют мультипликатором. В нашем случае под откликом (мультипликатором) понимается отклик сопутствующего направления деятельности исследуемой отрасли кролиководства на импульс показателя темпов прироста производства крольчатины.

Далее проанализируем результаты VAR – моделирования.

В таблицах (Таблица Б.2 – Таблица Б.11) представлены отклики экономических и социальных эффектов на 1% шок со стороны производства

<sup>135</sup> Вербик М.. Путеводитель по современной эконометрике. Пер. с англ. В.А. Банникова. Науч. ред. И предисл. С.А. Айвазяна. – М.: Научная книга, 2008. – с. 470.

<sup>136</sup> Банников В.А. Векторные модели авторегрессии и коррекции регрессионных остатков (EViews). // Прикладная эконометрика. 2006, №3.

<sup>137</sup> Артамонов Н.В., Артамонов Д.В., Артамонов В.А. Кредитные циклы: эконометрический анализ и выводы для России. // Вестник МГИМО-университета. № 2 (35), 2014.

крольчатины. Например, при реализации стратегического приоритета «Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства» численность научных сотрудников в области сельского хозяйства увеличится за 5 лет на 0.39%.

Кроме того, в представленных выше таблицах рассчитан импульсный отклик того или иного социально-экономического аспекта реализации стратегического приоритета на ВВП. В дальнейшем определим совокупный эффект реализации стратегических приоритетов на ВВП путем суммирования отдельных эффектов.

Таблица 32 – Оценка влияния реализации стратегического приоритета на ВВП, %

№	Стратегические приоритеты	Совокупный максимальный отклик влияния на ВВП, %
1	Повышение качества жизни населения сельских территорий	0.035
2	Улучшения качества питания мясными продуктами	0.022
3	Создание автономной ресурсообеспеченности	0.053
4	Формирования интенсивного инновационного производства	0.031
5	Развитие племенного хозяйства в отрасли	0
6	Диверсификация животноводческих производств	0.021
7	Обеспечение продовольственной безопасности	0.029
8	Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности	0.009
9	Стимулирование развития малого предпринимательства	0.013
10	Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отрасли животноводства	0

*Источник: составлено автором*

Далее определим последовательность реализации стратегических приоритетов с учетом выявленных конкурентных преимуществ и экономических и социальных эффектов. В первую очередь проверяем наличие и количество конкурентных преимуществ каждого стратегического приоритета, а затем сортируем по уровню совокупного экономического и социального эффекта.

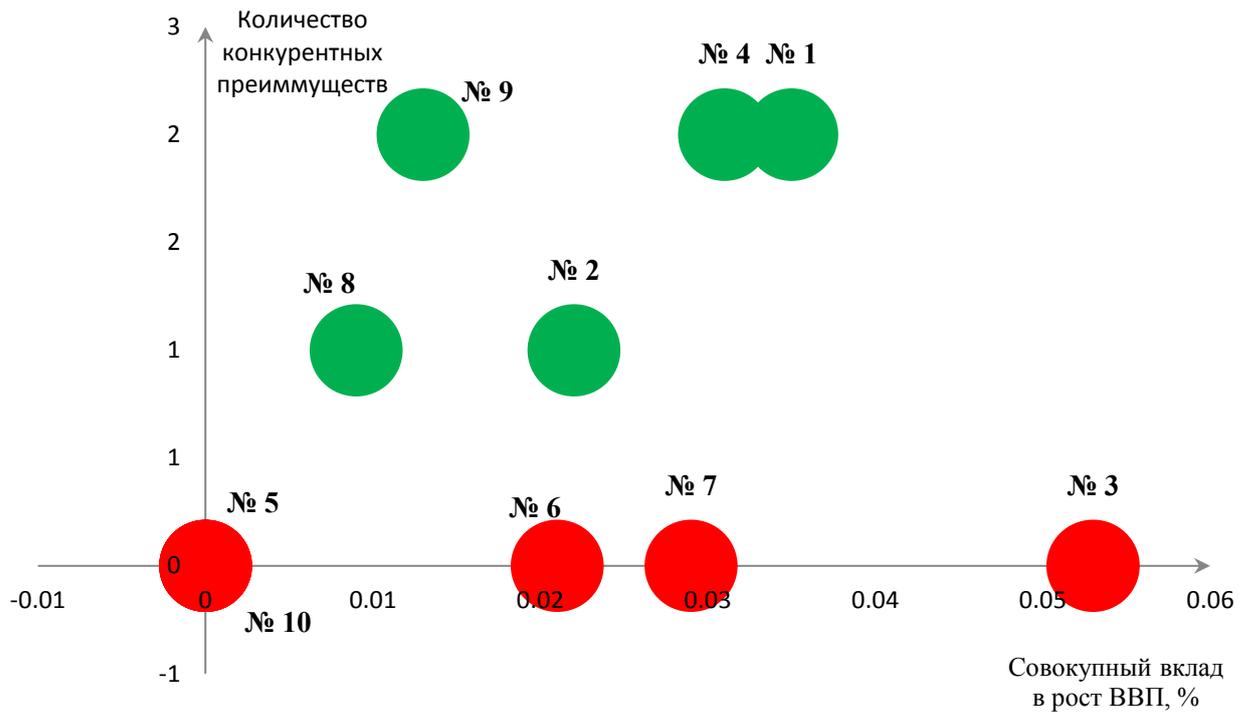


Рисунок 19 – Конкурентные преимущества и социально-экономические эффекты стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства

Источник: составлено автором

Исходя из генеральной цели отрасли и стратегического видения будущего отрасли, процесс установления целей является качественной детализацией стратегических приоритетов. Таким образом, стратегические приоритеты являются основой для формирования системы целей.

Для реализации стратегических приоритетов, обеспеченных конкурентными преимуществами и обладающих социально-экономическими эффектами, необходимо достижение следующих целей:

– *Повышение качества жизни населения сельских территорий;*

а) Увеличение числа КФХ для дальнейшего развития и распространения семейных животноводческих ферм на базе КФХ.

б) Развитие семейного торгового бизнеса, прежде всего в стационарных помещениях, на основе предоставления данной категории предпринимателей права собственности либо права на долгосрочную аренду таких помещений.

с) Расширение механизмов финансовой инфраструктуры в части программ кредитования, а также в части электронного документооборота при кредитовании КФХ.

– *Формирование интенсивного инновационного производства;*

а) Формирование вертикальной интеграции и государственной поддержки производителей, модернизирующих действующих и создание новых производственных мощностей.

б) Разработка и дальнейшее применение стандартов качества, безопасности и технологического регламента производства.

с) Разработка технологий, предусматривающих инновационное ресурсосберегающее производства.

– *Стимулирование развития малого предпринимательства*

а) Увеличение конкурентоспособности отечественных товаров путем сдерживающей государственной внешнеторговой политики, таможенно-тарифного регулирования.

б) Организовать общесистемные и отраслевые мероприятия, направленные на развитие конкуренции и снижение административных барьеров для деятельности малых и средних предприятий на отраслевом рынке кролиководства.

с) Оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, методологической и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

д) Расширению доступа малых и средних предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

– *Улучшение качества питания мясными продуктами, за счет включения крольчатины в рацион;*

а) Популяризация мясных продуктов из крольчатины среди широких слоев населения страны.

б) Снижение доли потребления мяса птицы и свинины в рационе питания.

с) Создание инфраструктуры оптовых рынков отечественной продукции и включение их в систему закупок для федеральных и региональных государственных нужд.

– *Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности;*

а) Актуализация механизмов стандартизации качества продукции легкой промышленности с учетом технологических характеристик отрасли кролиководства.

При реализации на I этапе вышеупомянутых стратегических приоритетов сформируются конкурентные преимущества, обеспечивающие стратегические приоритеты.

Стратегические приоритеты	Конкурентные преимущества
Создание автономной ресурсообеспеченности	Дефицит постоянного спроса на отечественную продукцию высокого качества кормовой базы
Развитие племенного хозяйства в отрасли	Дефицит постоянного спроса на отечественную продукцию селекционно-племенной работы
Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного	Дефицит спроса на высококвалифицированные трудовые ресурсы

*Источник: составлено автором*

На II этапе предлагается реализовать следующие стратегические приоритеты развития отрасли кролиководства.

– *Создание автономной ресурсообеспеченности*

а) Развитие кормовой базы и производства комбикормов для кролиководства.

б) Разработка механизмов стандартизации качества кормов с целью обеспечения их необходимой энергетической, биологической и протеиновой ценностью.

– *Развитие племенного хозяйства в отрасли*

а) Улучшение племенной работы селекционно-генетических центров путем ее направленности на выведение и совершенствование племенного поголовья.

b) Необходимо создать сеть селекционно-генетических центров в кролиководстве в целях обеспечения отечественных производителей продукции кролиководства собственным маточным поголовьем.

– *Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного*

a) Совершенствование системы непрерывного профессионального образования.

b) Разработка системы мотивации персонала, направленной на привлечение высококвалифицированных кадров в отрасль кролиководства.

При формировании стратегических приоритетов и программ их реализации учитываются сложившиеся в последние годы позитивные и негативные изменения в экономической и социальной политике, усиленное воздействие на него процессов, происходящих на мировых агропродовольственных рынках, вступление России в ВТО и развитие интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Необходимо отметить, что такие стратегические приоритеты «Диверсификация животноводческих производств», «Обеспечение продовольственной безопасности», обладающие высокими социально-экономическими эффектами, так и не будут реализованы, так как для данных приоритетов не появляется возможность для создания конкурентных преимуществ.

Таким образом, реализация стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства позволит заложить основы дальнейшего комплексного развития отрасли. Это достигается за счет взаимодействия внутренних участников отрасли, а также за счет действия рыночных сил. Кроме того, реализация приоритетов позволит воссоздать отрасль кролиководства, а также будет содействовать реализации целей экономического и социального развития Российской Федерации.

### **3.2. Построение интеграционной и кооперационной модели экономических отношений хозяйствующих субъектов отрасли кролиководства**

Исходя из ранее сформированных приоритетов предлагается оптимизировать бизнес-процессы отрасли кролиководства в соответствии со схемой, продемонстрированной на рисунке (Рисунок 20). Дальнейшая реализация стратегических приоритетов в русле концептуальной модели позволит максимизировать экономические и социальные эффекты от реализации приоритетов.

Одной из существующих проблем отраслевого развития является инвестирование государством в основное производство данной продукции, при этом, не просчитывая необходимый размер ресурсной базы. Предполагается, что предоставление финансовых и законодательных ресурсов в нужном объеме сможет сформировать устойчивое развитие отрасли. Однако данный подход является ошибочным, так как при ограниченном количестве ресурсной базы отрасль функционировать в полном объеме не может. Поэтому концептуальная модель оптимизации и повышения эффективности отрасли начинается с развития ресурсной базы.

Ранее проведен анализ производственной себестоимости и выявлены следующие основные статьи затрат: потребление комбикорма, закупка селекционных образцов для формирования маточного поголовья, ветеринарные препараты, трудовые ресурсы, государственные финансовые интервенции.

В текущий момент в силу отсутствия собственных селекционно-генетических и маточных центров сельскохозяйственные организации вынуждены закупать импортное маточное поголовье из Франции. Обновление маточного поголовья происходит один раз в три года. Таким образом, поставки импортного поголовья для отечественного производства формируют определенные риски, которые влияют в силу волатильности валютного курса на ценовую политику производителей. Кроме того,

существует риск увеличения падежа поголовья в адаптивный период, что также оказывает непосредственное влияние на уровень рентабельности производства. Поэтому доля КФХ на рынке низкая, т.к. при существующем бизнес-процессе взаимодействия, производство КФХ становится отрицательным.

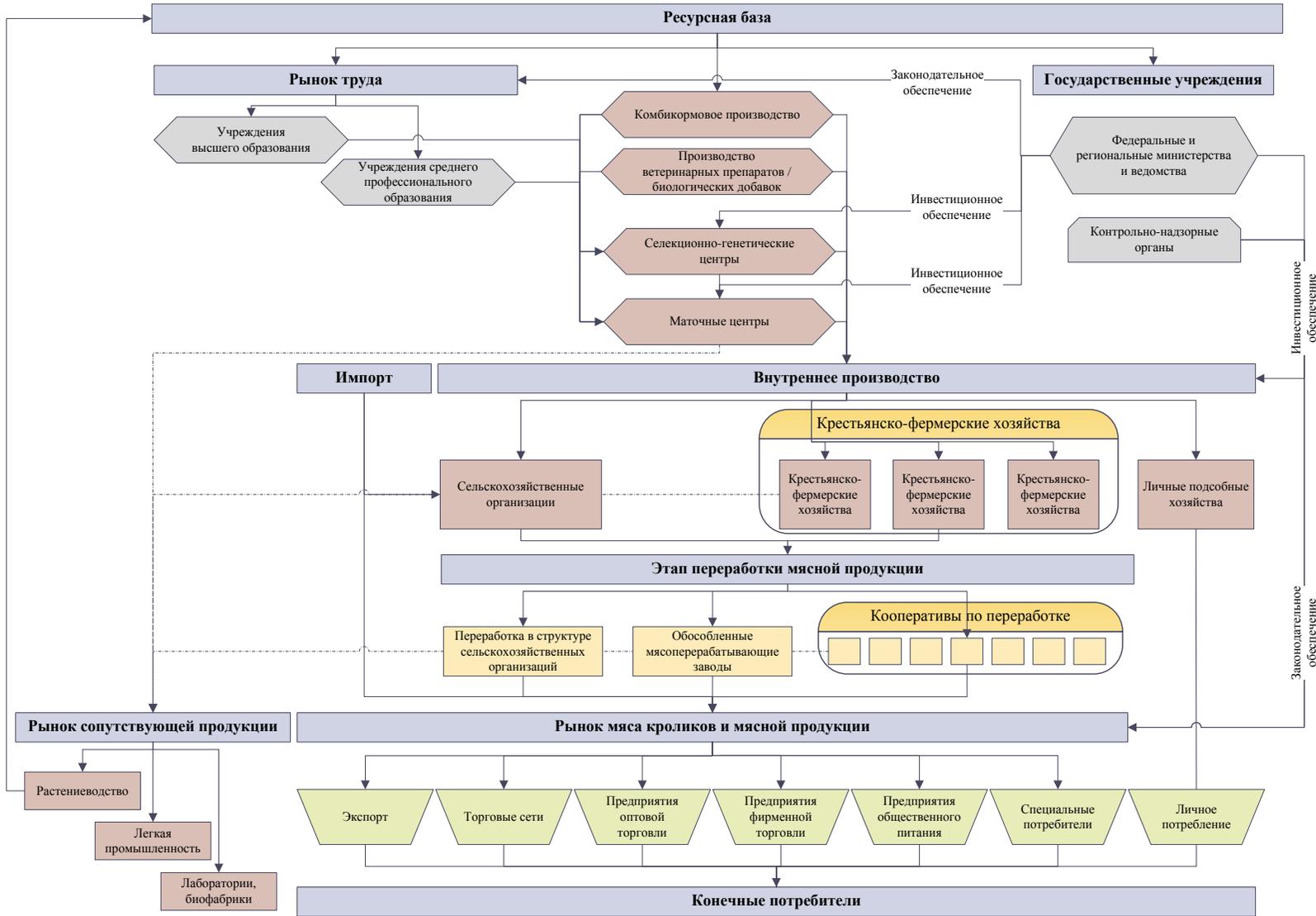


Рисунок 20 – Концептуальная модель оптимизации кролиководства в Российской Федерации

В этой связи предлагается государству в рамках финансовых ресурсов, предусмотренных Стратегией развития мясного животноводства, создать на территории страны отечественные селекционно-генетические центры. Инвестиционная привлекательность данных организаций низкая, поэтому вся инвестиционная нагрузка должна распределиться на федеральный и региональные бюджеты. Основная задача заключается в проведении селекционно-племенной работы по совершенствованию пород кроликов с применением научно-обоснованного селекционного и биологического инструментария.

Предлагаются следующие основные функции селекционно-генетических центров:

- проведение селекционной работы по формированию высокопродуктивного генофонда отечественной крольчатины;
- сбор и хранение информации о состоянии и развитии племенного дела в Российской Федерации.

Формирование данных центров позволит повысить эффективность и конкурентоспособность отечественного кролиководства за счет повышения продуктивных качеств, позволит удовлетворить потребности сельскохозяйственных организаций в получении потомства с заданными характеристиками.

В этой связи создается новый сегмент рынка, рынок племенного стада, который был потерян после социальных и экономических преобразований в конце XX века. Успешный опыт внедрения селекционного-генетических центров в кролиководстве в последующем может быть ретранслирован на другие виды мясного животноводства.

Следующим этапом производства является формирование маточного поголовья из уже полученного селекционным путем высокопродуктивного племенного стада. Для этого необходимо государству в рамках финансовых ресурсов, предусмотренных Стратегией развития мясного животноводства, построить маточные центры. Главной задачей маточных центров является

формирование откормочного поголовья, а также его коммерческая реализация на следующие этапы производства. Кроме этого, необходимо предусмотреть подсобные виды коммерческой деятельности:

- формирование рецептуры кормления откормочного поголовья;
- проведение ветеринарного и фитосанитарного надзора и консультирование производителей;
- поставки на рынок сопутствующих товаров в лаборатории и биофабрики образцов кроликов.

Подробный анализ рынка труда в животноводстве представлен в предыдущей главе диссертационного исследования. Одним из основных выводов, полученных при анализе трудовых ресурсов, является наличие тенденции, характеризующей профессиональную переориентацию специалистов между направлениями животноводства. Данный подход носит исключительно кратковременный эффект, т.к. при профессиональной переориентации специалистов возникает дефицит трудовых ресурсов в отдельных направлениях животноводства. В этой связи при ориентации на долгосрочное устойчивое развитие отрасли необходимо формировать собственный научный и трудовой потенциал для обеспечения отрасли в полном объеме квалифицированными трудовыми ресурсами. Обеспечение трудовыми ресурсами селекционно-генетических и маточных центров необходимо осуществлять за счет учреждений высшего и среднего профессионального образования. Кроме того, переподготовку и повышение квалификаций целесообразно проводить в уже сформированных селекционно-генетических и маточных центрах. Однако, не только ресурсные центры заинтересованы в квалифицированных специалистах, но и сельскохозяйственные организации.

Следующий этап формирования добавленной стоимости продукции кролиководства является внутреннее производство и импорт продукции. Все внутреннее производство можно условно разделить на три формы: сельскохозяйственные организации, КФХ и личные подсобные хозяйства.

Рассмотрим ниже особенности первой и второй форм организации, а также этап переработки. В части сельскохозяйственных организаций существующие бизнес-процессы остаются неизменными за исключением отдельных процессов. В частности, сельскохозяйственные организации в силу отсутствия отечественного племенного поголовья вынуждены его импортировать. Основными импортерами по данному направлению выступают Франция и Китай.

Периодическое обновление поголовья сельскохозяйственными организациями повышает риск, связанный с курсовыми разницеми между закупочными и отпускными ценами, который принимает на себя производитель.

Кроме того, из-за роста падежа поголовья сельскохозяйственные организации сталкиваются с производственным риском, производители не могут обеспечить равномерность поставок своей продукции на товарные полки. Таким образом, в случае дефицита продукции на товарных полках, производитель оплачивает штрафные пени, а в случае избытка товарной продукции на складах – несет убытки от снижения отпускной цены. Также из-за неравномерности распределения загруженности производственных мощностей происходит рост прямых издержек производства.

Таким образом, все перечисленные факторы снижают рентабельность производства сельскохозяйственных организаций, и в дальнейшем снижают инвестиционную привлекательность данного направления животноводства. Если сельскохозяйственные организации, обладающие большими финансовыми ресурсами, чем КФХ, могут принять определенные риски и допустить снижение уровня рентабельности, то КФХ сделать это будет затруднительно<sup>138</sup>. Создание отечественных селекционно-генетических и маточных центров будет способствовать снижению данных рисков и повышению конкурентных преимуществ продукции отечественной отрасли

---

<sup>138</sup> Шаклеина М.В., Шаклеин К.И. Построение концептуальной модели развития отрасли и оценка системообразующего эффекта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. – С. 145 – 161.

перед импортной продукцией, а также перед отдельными видами отечественной мясной продукции. Кроме того, снизит риск неравномерного производственного процесса производителей.

Категория «Сельскохозяйственная организация» является агрегированной и может быть представлена производителями, объем производства которых отличается более чем в 10 раз. Как правило, сельскохозяйственные организации обладают собственным маточным поголовьем и закупают только племенное поголовье, а также обладают собственным управлениями, осуществляющие ветеринарный и фитосанитарный контроль. В предлагаемом подходе к оптимизации бизнес-процессов управление по ветеринарному и фитосанитарному контролю средних и мелких сельскохозяйственных организаций предлагается перевести на аутсорсинг в маточные центры. Такой подход в последующем обеспечит оптимизацию расходов, кроме того снижается уровень риска для всех участников производственного процесса, а также появляется возможность развития КФХ.

В текущий момент доминирующая часть объема рынка формируется в сельскохозяйственных организациях, а институт крестьянско-фермерского хозяйства развит слабо. При оптимизации ресурсной базы отрасли в соответствии с концептуальной моделью формируются возможности для развития института крестьянско-фермерского хозяйства. Предполагается, что закупку маточного поголовья КФХ будут осуществлять в отечественных маточных центрах, а не импортировать из Франции или Китая. Кроме того, консультационные услуги по кормлению, выращиванию кроликов и ветеринарному и фитосанитарному надзору, снизят объем прямых расходов с КФХ и переведут их в переменные затраты. Таким образом, собственникам КФХ необходимо только сформировать производственную площадку для кормления и выращивания кроликов. Основной продукцией на данном этапе являются кролики в живом весе и натуральные удобрения.

Следующим этапом производства следует убой и мясопереработка. В сельскохозяйственных организациях мясопереработка увеличивает себестоимость на 30%, а КФХ – 50-70%. КФХ не выдерживают ценовую конкуренцию, поэтому вынуждены направлять всю свою продукцию в живом весе в сельскохозяйственные организации.

При этом на данном этапе можно определить следующие основные формы по убою и мясной переработке:

- мясопереработка в структуре сельскохозяйственной организации;
- обособленная мясопереработка;
- кооперативы по мясопереработке.

Мясопереработка в структуре сельскохозяйственной организации в первую очередь ориентирована на мясопереработку собственного производства, что позволит максимизировать собственную добавленную стоимость. Если же собственный объем производства меньше, чем производственные мощности в мясопереработке, то предоставляется возможность осуществить скупку кроликов в живом весе у КФХ для переработки. Однако, если объем производства у сельскохозяйственных организаций больше производственных мощностей в переработке, то производители вынуждены направлять свою продукцию обособленные мясоперерабатывающие заводы.

Предлагается усовершенствовать существующие бизнес-процессы путем создания кооперативов по мясопереработке в рамках государственных финансовых ресурсов, предусмотренных Стратегией развития мясного животноводства, а также с привлечением инвестиционных средств КФХ в равных долях. Данная форма собственности представляет собой государственно-частное партнерство, при этом частное партнерство формируется из нескольких собственников КФХ. Текущее взаимодействие позволит снизить уровень себестоимости путем равномерного распределения постоянных расходов в мясопереработке на всех участников кооператива, тем самым обеспечат ценовую конкуренцию с крупными

сельскохозяйственными организациями. Общее распределение между производством продукции в живом весе и этапом по мясопереработке можно записать в следующем виде:

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum V_{11} < \sum V_{21} + V_{23}, \quad V_{11} \rightarrow V_{21} \wedge V_{11} \rightarrow V_{23}; \\ \sum V_{12} < \sum V_{22}, \quad V_{12} \rightarrow V_{22}; \end{array} \right. \quad (14)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum V_{11} < \sum V_{21} + V_{23}, \quad V_{11} \rightarrow V_{21} \wedge V_{11} \rightarrow V_{23}; \\ \sum V_{12} > \sum V_{22}, \quad V_{12} \rightarrow V_{22} | V_{12} = V_{22} \wedge V_{12} - V_{22} \rightarrow \min\{P_{21}V_{21}; P_{23} \end{array} \right. \quad (15)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum V_{11} > \sum V_{21} + V_{23}, \quad V_{11} \rightarrow \min\{P_{21}V_{21}; P_{23}V_{23}\} | V_{11} = V_{21} + V_{23} \wedge \\ \wedge V_{11} - V_{21} - V_{23} \rightarrow \min\{P_{21}V_{21}; P_{22}V_{22}; P_{23}V_{23}\}; \\ \sum V_{12} < \sum V_{22}, \quad V_{12} \rightarrow V_{22}; \end{array} \right. \quad (16)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum V_{11} > \sum V_{21} + V_{23}, \quad V_{11} \rightarrow \min\{P_{21}V_{21}; P_{23}V_{23}\} | V_{11} = V_{21} + V_{23}, \\ \wedge V_{11} - V_{21} - V_{23} \rightarrow \min\{P_{21}V_{21}; P_{22}V_{22}; P_{23}V_{23}\}; \\ \sum V_{12} > \sum V_{22}, \quad V_{12} \rightarrow V_{22} | V_{12} = V_{22} \wedge V_{12} - V_{22} \rightarrow \min\{P_{21}V_{21}; P_{23}V_{23} \end{array} \right. \quad (17)$$

где:

$V_{11}$  – объем производства сельскохозяйственными организациями;

$V_{12}$  – объем производства КФХ;

$V_{21}$  – объем переработки сельскохозяйственными организациями;

$V_{22}$  – объем переработки КФХ;

$V_{23}$  – объем переработки обособленными мясоперерабатывающими

заводами;

$P_{21}$  – уровень цен переработки сельскохозяйственными организациями;

$P_{22}$  – уровень цен переработки КФХ;

$P_{32}$  – уровень цен переработки обособленными мясоперерабатывающими заводами;

Если же объем производства КФХ превышает производственные мощности кооператива по мясопереработке, то в таком случае участие в

переработке продукции происходит в соответствии с долями в уставном капитале собственников данного кооператива. Высвободившиеся объемы производства КФХ могут направлять на переработку в сельскохозяйственные организации и/или обособленные мясоперерабатывающие заводы.

Вся продукция этапа мясопереработки представляется в виде основной и сопутствующей продукции. Основная продукция: охлажденные и замороженные мясные изделия – через основные каналы сбыта направляется конечным потребителям. Сопутствующая продукция: шкурки кроликов и натуральные удобрения – направляются на рынок сопутствующих продуктов производителям продукции легкой промышленности и продукции растениеводства. При этом продукция растениеводства, произведенная с применением натуральных удобрений, обладает высокими производственными характеристиками, и участвует на следующих этапах в производстве комбикорма для кролиководства. Таким образом, обеспечивается итерационный производственный процесс, т.е. процесс замкнутого цикла, что обеспечивает конкурентными преимуществами участников производственного процесса данной отрасли.

Данная концептуальная модель позволяет обеспечить реализацию государственных интересов и максимизировать экономические и социальные эффекты (снижения уровня безработицы, снижения уровня миграции из села в город, рост уровня оплаты труда в животноводстве и другие).

### **3.3. Оценка перспективности реализации стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства в субъектах Российской Федерации**

В текущем разделе, в отличие от предыдущих, внимание сфокусируем на региональном уровне. В настоящей работе ранее уже отмечалось, что на начальном этапе реализации стратегических приоритетов отрасли кролиководства будет способствовать развитию института фермерства. КФХ являются классической формой малого предпринимательства в сельском

хозяйстве. Малое предпринимательство как сложный социально-экономический феномен представляет собой многомерное явление, которое требует неоднозначных подходов в исследовании структуры и факторов развития<sup>139</sup>. В дискурсе зарубежных исследований, посвященных исследованию факторов развития предпринимательской деятельности большое внимание уделяется изучению индикаторов развития промышленности, социально-культурным, демографическим и организационным особенностям, а также политическим, семейным обстоятельствам, экономическим ожиданиям населения<sup>140 141</sup>.

В силу значительной дифференциации уровня развития, у каждого региона формируется свой комплекс факторов, определяющих перспективность развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве.

Информационной базой индикаторов российских территорий стали статистические показатели социально-экономических условий регионов России за 2010 и 2016 годы. Они хорошо представлены представленные в статистических ресурсах Росстата.

Состав индикаторов, характеризующих возможности развития малого предпринимательства в области производства крольчатины, определялся на основе изучения литературы, которая посвящена контекстуальному анализу развития предпринимательства. При формировании информационной базы во внимание принимались следующие аспекты:

- 1) социально-экономическая сущность показателя,
- 2) валидность показателя,

---

<sup>139</sup> Образцова О.И., Поповская Е.В. Опыт применения многомерного статистического анализа для характеристики контекстуальных условий предпринимательской деятельности в регионах Российской Федерации // Социологические исследования. – 2017. – №. 4. – С. 93-106.

<sup>140</sup> Zahra S.A., Wright M., Abdelgawad S. G. (2014) Contextualization and the advancement of entrepreneurship research. *International Small Business Journal*. No. 32(2): 479-500. DOI: 10.1177/0266242613519807

<sup>141</sup> Newth J., Woods C. (2014) Resistance to Social Entrepreneurship: How Context Shapes Innovation. *Journal of Social Entrepreneurship*. No. 5(2): 192 – 213. DOI:10.1080/19420676.2014.889739

3) доступность открытых ресурсов официальной статистической информации в региональном разрезе.

В результате перечень официальных статистических показателей, которые характеризуют перспективность развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве в области кролиководства, разбивается на две группы:

– первая группа показателей, характеризует компоненты социально-экономического контекста перспективности развития малого предпринимательства в области кролиководства с точки зрения наличия платежеспособной целевой аудитории, экономической, социальной успешности региона (группа показателей со стороны спроса);

– вторая группа показателей рассматривает внешний социально-экономический контекст развития малого предпринимательства в сельских территориях с точки зрения имеющегося потенциала развития института фермерства в сельских территориях, и возможной заинтересованности у населения данным видом деятельности в силу низкого качества жизни (группа показателей со стороны предложения).

Перечень показателей охватил широкий спектр экономических, социальных, а также институциональных и других аспектов региона<sup>142</sup>.

В результате в базу данных индикаторов социально-экономических условий развития кролиководства в России были включены 22 показателя, характеризующих различные аспекты экономической, социальной, культурной, образовательной, демографической среды региона со стороны формирования потенциального спроса на крольчатину и 24 показателя, которые освещают регионы с точки зрения возможностей к развитию КФХ в целях разведения и производства крольчатины. Все используемые показатели измерены в количественной шкале и собраны в разрезе субъектов Российской Федерации за 2010 и 2016 гг.

---

<sup>142</sup> Образцова О. И., Поповская Е. В. Опыт применения многомерного статистического анализа для характеристики контекстуальных условий предпринимательской деятельности в регионах Российской Федерации // Социологические исследования. – 2017. – №. 4. – С. 93-106.

Реализация дальнейших задач проводимого исследования по определению перспективности развития кролиководческих хозяйств на территории России представляется в виде построения сводного интегрального индикатора, отвечающего следующим требованиям:

- 1) комплексная оценка внешнего контекста социально-экономических условий перспективности развития кролиководства на территории России;
- 2) возможность проводить межрегиональные сопоставления;
- 3) объективные и обоснованные критерии свертки показателей при переходе к интегральным значениям.

Методика построения интегральных индикаторов была разработана и успешно апробирована в работах Айвазяна С.А.<sup>143 144</sup>, Лещайкиной М.В., Родионовой Л.А., Исакина М.А. и многих других отечественных и зарубежных исследователей.

Интегральный индикатор представлен в виде специальной свертки оценок более частных свойств исследуемой латентной категории. Линейная свертка исходных статистических показателей в единый интегральный индикатор проводится по нормированным показателям. В этой связи к каждому показателю применяется преобразование типа «унификация». Она масштабирует и ограничивает область возможных значений от 0 до 10, где 0 означает отсутствие перспективности развития в регионе кролиководческих хозяйств в данном контексте социально-экономических условий, а 10 – высокую перспективность.

Если исходный показатель связан с анализируемым аспектом перспективности развития кролиководства (в отношении спроса на крольчатину или производства крольчатины) возрастающей зависимостью,

---

<sup>143</sup> Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения / Центральный экономико-математический ин-т РАН.- М.: Наука, 2012. – 432 с..

<sup>144</sup> Айвазян С.А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения / С.А. Айвазян // Экономика и математические методы. – 2003. – №2. – С. 33-53.

то есть с ростом показателя будет увеличиваться перспективность развития кролиководства, то используется следующая формула для нормировки:

$$\tilde{x} = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} * N \quad (18)$$

где  $N=10$ , так как преобразования приводятся к 10-балльной шкале измерения.

В случае существования обратной зависимости с интегральным индикатором перспективности развития используется следующая формула для нормировки.

$$\tilde{x} = \frac{x_{max} - x_i}{x_{max} - x_{min}} * N \quad (19)$$

Стоит отметить, что один и тот же показатель в разных контекстах оценки перспективности может иметь разные формулы для нормировки. К примеру, среднедушевые доходы населения в случае оценки перспективности развития кролиководческих хозяйств со стороны спроса будет масштабироваться с помощью первой формулы для нормировки, однако в отношении оценки перспективности развития кролиководческих хозяйств со стороны предложения, – с помощью второй формулы. Это связано с тем, что низкий уровень жизни сельских территорий, низкие доходы могут стать причиной организации личного подсобного кролиководческого хозяйства и занятия фермерством. Данное утверждение находит свое отражение в работах зарубежных ученых<sup>145</sup>. В результате подробный перечень используемых показателей представлен в таблице (Таблица В.1, Таблица В.2).

---

<sup>145</sup> Bringing Agriculture to the Table. How Agriculture and Food Can Play a Role in Preventing Chronic Disease. The Chicago Council on Global Affairs. 2011, P.19.

Из таблиц можно убедиться, что исходные показатели представляют собой иерархическую структуру блочного типа, так как все они сгруппированы в тематические блоки.

Вторым этапом построения интегрального индикатора перспективности развития кролиководства является нахождение  $j$ -го интегрального индикатора, представленного в виде модифицированной первой главной компоненты, определяющаяся по показателям каждого тематического блока (Демография, Уровень жизни и пр.),  $j = 1, 2, \dots, k$ , в нашем случае  $k = 5$ ). Далее по показателям каждого тематического блока находятся оценки ковариационной матрицы  $(\hat{\Sigma}_{\bar{x}}(j))$  и её собственные значения и векторы. Для этого решим уравнением вида:

$$\det(\hat{\Sigma}_{\bar{x}}(j) - \lambda I_{p_j}) = 0 \quad (20)$$

где  $I_{p_j}$  – единичная матрица размерности  $p_j$ .

По наибольшему собственному значению ковариационной матрицы определяется соответствующий ему собственный вектор:

$$(\hat{\Sigma}_{\bar{x}}(j) - \lambda_1(j)I_{p_j})C_1(j) = 0 \quad (21)$$

где  $C_1(j) = (c_{11}, \dots, c_{1p_j})$ ,  $\sum_{q=1}^{p_j} c_{1q}^2 = 1$ .

Далее находится первая главная компонента показателей  $j$ -го блока:

$$\hat{y}_i(j) = \sum_{s=1}^{p_j} \tilde{c}_{1s}(j) \times \tilde{x}_i^{(s)}(j) \quad (22)$$

где  $\tilde{c}_{1s} = c_{1s} / \sum_{m=1}^{p_j} c_{1m}$ , если все компоненты  $c_{1s}$  имеют одинаковый знак, и

$$\hat{y}_i(j) = \sum_{s=1}^{p_j} \tilde{c}_{1s}^2(j) \times \tilde{x}_i^{(s)}(j), \sum_{s=1}^{p_j} \tilde{c}_{1s}^2 = 1,$$

если коэффициенты разного знака.

Следуя методологии построения интегральных индикаторов, объясненная дисперсия первой главной компоненты должна составлять не менее 55%:

$$\frac{\lambda_1}{\sum_{j=1}^p \lambda_j} > 0.55,$$

где  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  – все собственные числа ковариационной матрицы исходных статистических показателей  $j$ -го блока, расположенные в порядке убывания.

В результате расчетов объясненная дисперсия первой главной компоненты каждого тематического блока показателей оказалась выше 55%, что говорит о высокой доле общей вариации входящих в данный блок показателей.

В приложении представлены значения построенных блочных интегральных индикаторов.

Значение сводного интегрального индикатора определяется с помощью взвешенной евклидовой метрики в пространстве блочных индикаторов:

$$p_i = \sqrt{\sum_{j=1}^k v_j (y_{j,i} - 10)^2} \quad (23)$$

где  $v_j$  – это нормированные неотрицательные веса, которые находятся как доля объясненной дисперсии первой главной компоненты каждого блока в общей дисперсии показателей, входящих в состав  $j$ -го блока:

$$v_j = \frac{s_{\bar{y}_j}^2}{\sum_{k=1}^p s_{\bar{x}^{(k)}}^2} = \frac{s_{\bar{y}_j}^2}{\sum_{k=1}^p \lambda_k} \quad (24)$$

где  $\lambda_k$  – собственные числа ковариационной матрицы статистических показателей.

Результаты нахождения весовых коэффициентов ИИ представлены в таблице (Таблица 33).

Таблица 33 – Нормированные неотрицательные весовые коэффициенты блочных индикаторов, %

Наименование статистики	ИИ перспективности развития кролиководства (в отношении спроса)		ИИ перспективности развития кролиководства (в отношении предложения)	
	2010	2016	2010	2016
Демография	12%	15%	5%	14%
Трудовые ресурсы	9%	11%	14%	23%
Уровень жизни	17%	24%	-	-
Развитие бизнеса	-	-	36%	27%
Потребительские предпочтения	8%	11%	3%	7%
Социальный контекст	53%	38%	43%	30%

*Источник: составлено автором*

Исходя из определения весового коэффициента сформулированного Айвазяном С.А.<sup>146</sup> можно сделать вывод, что чем выше значение весового коэффициента, тем больше доля объясненной дисперсии первой главной компоненты каждого блока в общей дисперсии показателей, а следовательно учитывается специфика и приоритеты развития субъектов Российской Федерации.

В интегральном индикаторе перспективности развития кролиководства как в отношении спроса, так и в отношении предложения наибольший вес имеет «социальный контекст», который связан с качественными характеристиками в отношении населения: образованностью и заболеваемостью. Данный результат свидетельствует о том, что формирование спроса на продукцию кролиководства, а также стимулирования интереса к данному направлению в животноводстве будет происходить с ростом осведомленности населения о полезных качествах мяса, популяризации его среди широких слоев населения.

<sup>146</sup> Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения / Центральный экономико-математический ин-т РАН - М.: Наука, 2012. – 432 с.

На втором месте в ИИ перспективности развития кролиководства со стороны спроса находится компонента «уровень жизни». Это объясняется тем, что на начальном этапе развития отрасли спрос на продукцию кролиководства будет только со стороны среднего класса и обеспеченных слоев населения, так как цена крольчатины будет выше других видов мяса.

В интегральном индикаторе перспективности развития кролиководства со стороны предложения значимый вес имеет компонента «развитие бизнеса», которая формируется за счет показателей, обеспечивающих финансовую основу развития данного направления в животноводстве. Немаловажную роль в данном индикаторе имеет компонента «трудовые ресурсы», характеризующая уровень экономической активности населения.

Сводный интегральный индикатор перспективности развития кролиководства для региона рассчитывается по формуле:

$$Y_{i,cb} = 10 - p_i \quad (25)$$

Результаты построения сводного интегрального индикатора перспективности развития кролиководства представлены в таблице (Таблица 34) виде основных статистик, а также в приложении в виде значений по каждому субъекту Российской Федерации. Для лучшей визуализации полученных результатов были построены карты перспективности развития кролиководства по регионам России в 2010 и 2016 годах по направлениям «спрос» и «предложение». Поскольку сводный индикатор измеряется в диапазоне от 0 до 10 баллов, то красная зона (от 0 до 2 баллов) на карте представляет собой низкую перспективность развития кролиководства, коричневая зона (от 3 до 5 баллов) – средний уровень перспективности, зеленая зона (от 6 до 10 баллов) – высокий уровень перспективности развития.

Таблица 34 – Показатели вариации и дифференциации сводного интегрального индикатора перспективности развития кролиководства

Наименование статистики	ИИ перспективности развития кролиководства (в отношении спроса)		ИИ перспективности развития кролиководства (в отношении предложения)	
	2010	2016	2010	2016
Среднее значение	3.3	4.18	2.82	4.42
Медиана	2.93	3.98	2.63	4.32
Стандартное отклонение	1.23	0.91	0.95	0.82
Коэффициент вариации	37.24	21.69	33.78	18.63
Коэффициент децильной дифференциации, раз	2.82	1.71	2.35	1.50

*Источник: составлено автором*

Среднее значение интегрального индикатора перспективности развития кролиководства в отношении спроса и предложения в 2016 году составляют 4.18 и 4.42 балла соответственно. Оба интегральных индикатора в целом улучшили свои позиции по отношению к 2010 году, т.к. среднее значение увеличилось, медианное значение увеличилось и снизилось стандартное отклонение. Следует отметить высокий уровень территориальной дифференциации по интегральному индикатору перспективности развития кролиководства в отношении спроса и предложения в 2010 году. В 2016 отмечается снижение различий в перспективности развития кролиководства по регионам России.

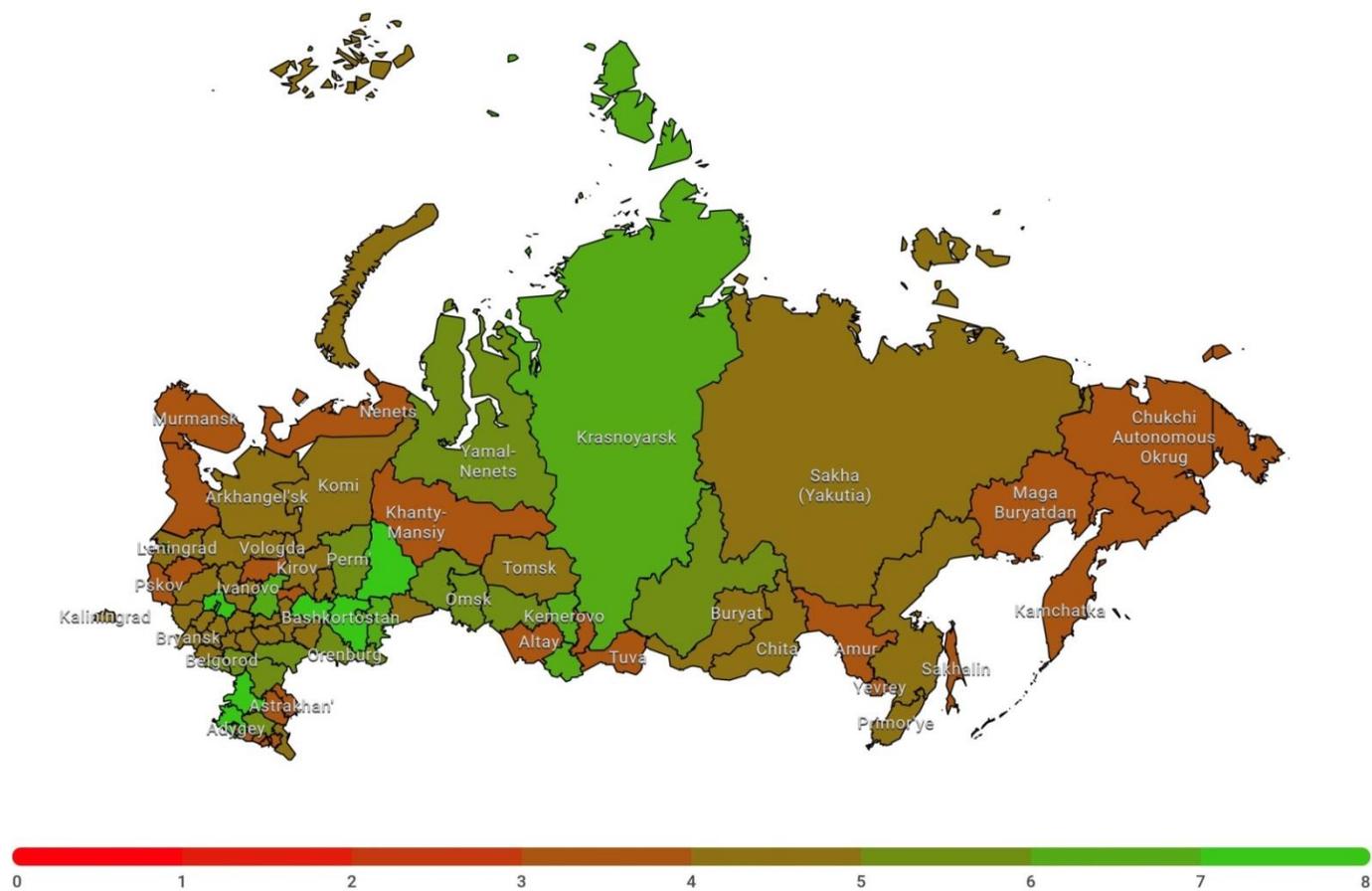


Рисунок 21 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения спроса (по данным 2010 года)

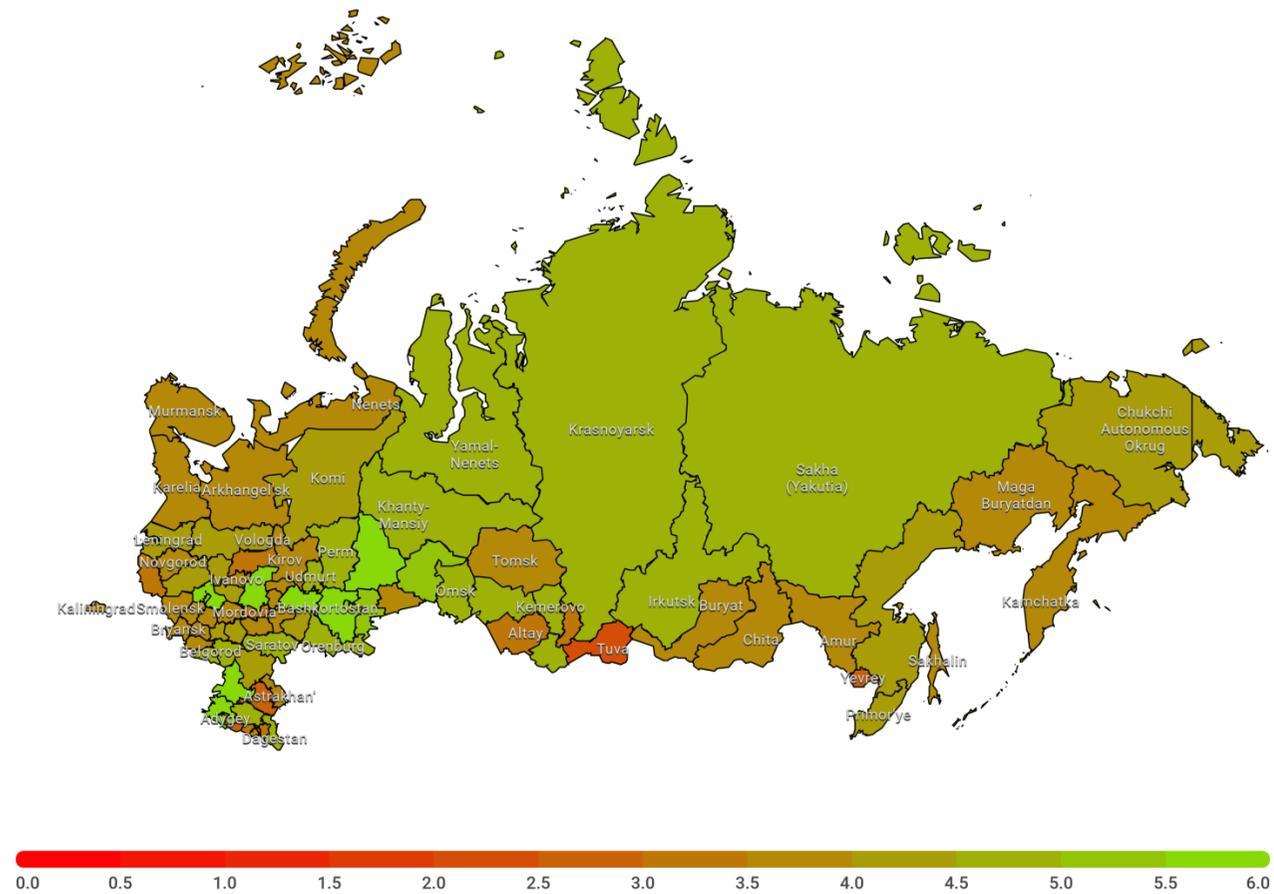


Рисунок 22 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения спроса (по данным 2016 года)

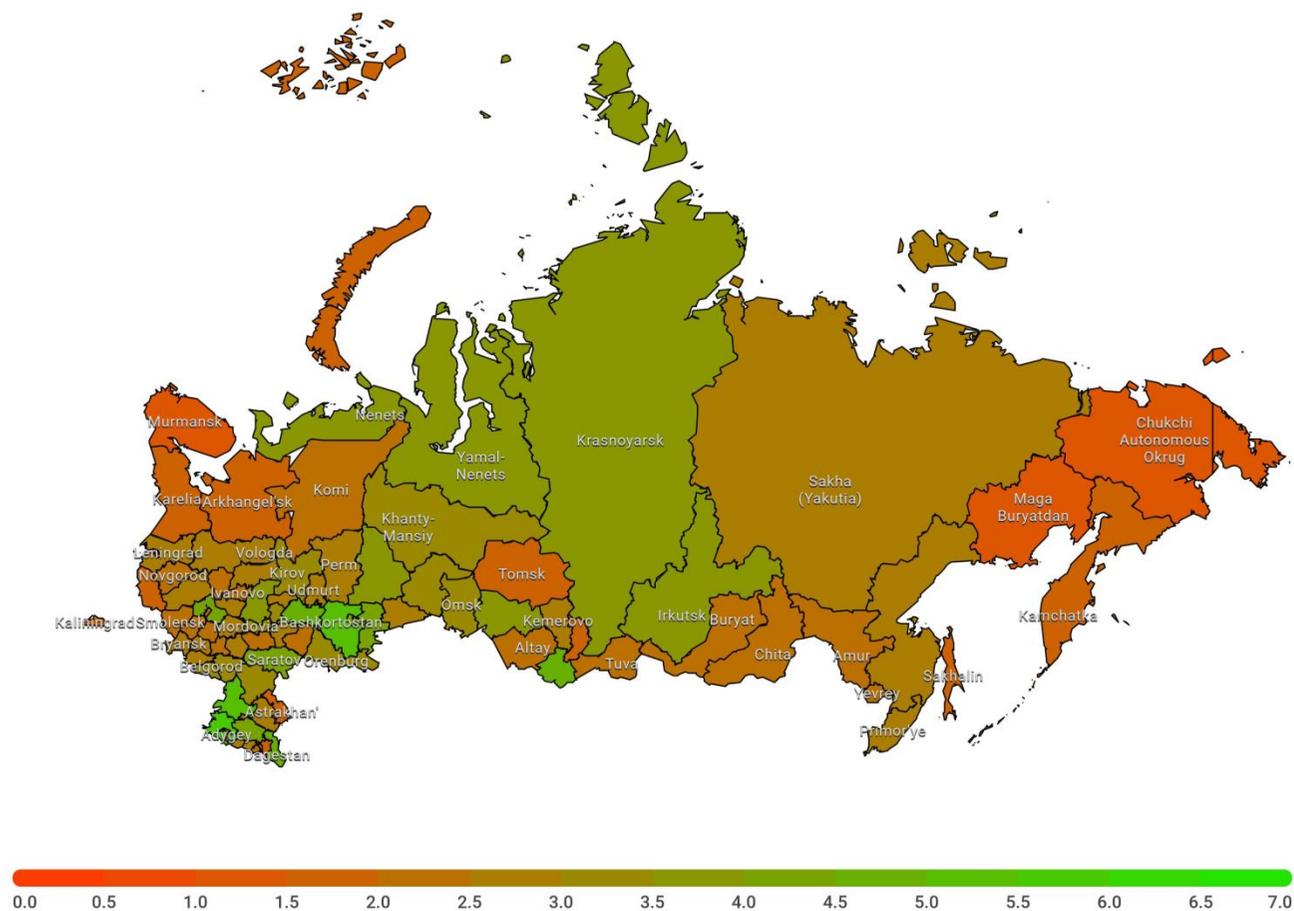


Рисунок 23 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения предложения (по данным 2010 года)



Рисунок 24 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения предложения (по данным 2016 года)

На рисунках (Рисунок 21, Рисунок 22, Рисунок 23, Рисунок 24) визуализированы результаты построения сводного интегрального индикатора перспективности развития кролиководства в субъектах Российской Федерации со стороны спроса и предложения в 2010 и 2016 гг.

Максимальным уровнем перспективности в 2010 году обладали субъекты Российской Федерации:

- Со стороны спроса: Московская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан;
- Со стороны предложения: Республика Башкортостан, Краснодарский край, Ростовская область.

Максимальным уровнем перспективности в 2016 году обладали субъекты Российской Федерации:

- Со стороны спроса: г. Санкт-Петербург, г. Москва, Московская область, Республика Татарстан;
- Со стороны предложения: Краснодарский край, Московская область, Республика Татарстан.

Минимальный уровень перспективности со стороны спроса и предложения в 2010 и 2016 гг. отмечается в таких субъектах, как Чеченская Республика (предложение), Чукотский автономный округ (предложение), Республика Тыва (предложение и спрос), Республика Калмыкия (спрос), Республика Ингушетия (спрос), Карачаево-Черкесская Республика (спрос).

Так же необходимо отметить отрицательную динамику сводного интегрального индикатора в таких субъектах, как Челябинская область (спрос), Кемеровская область (спрос), Краснодарский край (спрос), Ростовская область (спрос), Чукотский автономный округ (предложение).

При формировании сводного интегрального индикатора существенное влияние оказывали блочные интегральные индикаторы со стороны спроса: «Уровень жизни», «Социальный контекст», а со стороны предложения: «Развитие бизнеса», «Трудовые ресурсы», «Социальный контекст».

## **Заключение**

В течение последних 30 лет отрасль кролиководства является одной из наименее развитых отраслей животноводства в России. При этом она обладает рядом конкурентных преимуществ и огромным потенциалом для развития. Однако сейчас отрасль обеспечивает малую долю рынка и оставляет остаточный спрос импортным производителям и производителям конкурирующих товаров.

В результате проведенной работы получены следующие выводы.

1. Анализ опыта стратегирования кролиководства в ряде стран показал, что процесс стратегирования в развитых странах, странах с формирующимся рынком и развивающихся странах существенно отличается вследствие различных стратегических приоритетов. Установлено, что на каждом этапе развития отрасли кролиководства характерен свой уровень развития технологий. Для стран с формирующимся рынком и развивающихся стран характерно экстенсивное производство, поэтому кролиководческая отрасль представлена в виде небольших фермерских хозяйств, которые являются многоцелевыми и ориентированными на семейное потребление. Для развитых стран характерен инновационный подход к развитию.

Однако для стран с формирующимся рынком и стран, которые только вовлекаются в процесс развития отрасли, необходимы минимальные технологии в области содержания, развития кроликов, вакцинации и т.д. Это связано с тем, что многие инновационные технологии предъявляют высокие требования к трудовым и финансовым ресурсам.

2. Выявлены конкурентные преимущества российской кролиководческой отрасли и факторы, сдерживающие ее развитие. Затем на основе методологии стратегирования сформулированы стратегические приоритеты. Основные конкурентные преимущества этой отрасли заключаются в том, что в силу введения продовольственного эмбарго на ввоз мясной продукции из европейских стран имеются хорошие возможности для развития отрасли в России. Существует огромный дефицит потребления россиянами диетического мяса. Производство крольчатины является безотходным производством с высокой нормой

рентабельности. Технология производства крольчатины имеет универсальный характер организации производственного процесса на всей территории России. Полезные свойства продукции. Отсутствуют религиозные ограничения у подавляющей части населения России. Высокая инвестиционная привлекательность проектов, задействованных в отрасли кролиководства.

3. На основе анализа технологических конкурентных преимуществ отрасль кролиководства может реализовать набор из 10-ти стратегических приоритетов:

- повышение качества жизни населения сельских территорий;
- улучшение качества питания мясными продуктами, за счет включения крольчатины в рацион;
- создание автономной ресурсообеспеченности;
- формирование интенсивного инновационного производства;
- развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства;
- диверсификация животноводческих производств Российской Федерации;
- обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации;
- содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности;
- стимулирование развития малого предпринимательства;
- содействие формированию и развитию научного кадрового потенциала отраслей мясного животноводства.

4. Разработан алгоритм реализации этих приоритетов с учетом как конкурентных преимуществ, так и совокупности экономических и социальных аспектов. Оценка последствий реализации приоритетов осуществлялась с использованием системы индикаторов и эконометрической VAR-модели. В результате определены этапы реализации приоритетов с использованием координатной плоскости «Конкурентные преимущества – Социально-экономические аспекты» (Рисунок 19) и выявлены главенствующие приоритеты: №1 (Повышение качества жизни населения сельских территорий), №4 (Формирование интенсивного инновационного производства),

№9 (Стимулирование развития малого предпринимательства), №8 (Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности), №2 (Улучшение качества питания мясными продуктами).

5. Разработана наглядная концептуальная модель оптимизации экономических отношений хозяйствующих субъектов отечественной отрасли кролиководства (Рисунок 20). В результате можно гармонизировать развитие этой отрасли, что позволяет получить долгосрочное устойчивое её развитие.

6. Для 2010 и 2016 гг. были построены две карты спроса на крольчатину в регионах России на основе компонентного анализа более 20-ти показателей. Показатели исходного набора разбивались на шесть групп (демография, уровень жизни и пр.) Аналогичные расчеты выполнялись к другой базе индикаторов, но уже со стороны предложения. В итоге были определены регионы с высоким спросом и предложением продуктов данной отрасли в эти годы.

### Список литературы

1. Algan Y. et al. Big Data Measures of Well-Being: Evidence From a Google Well-Being Index in the United States. OECD Statistics Working Papers, OECD Publishing, Paris. 2016.
2. Bain J. Barriers to New Competitors, Cambridge, Mass., Harvard Univ.Press, 1956.
3. Baumeister C., Liu P., Mumtaz H. (2010). Changes in the transmission of monetary policy: Evidence from a time-varying factor-augmented VAR. Bank of England Working Papers, No. 401.
4. Bernanke B., Blinder A. The Federal Funds Rate and the Channels of Monetary Transmission. American Economic Review, 1992, no. 82, pp. 901–921.
5. Bringing Agriculture to the Table. How Agriculture and Food Can Play a Role in Preventing Chronic Disease. The Chicago Council on Global Affairs. 2011, P.19.
6. Channon D.F. Multinational strategic planning. — NJ.: AMACOM Cop., 1978.
7. Charlton J. The Military Quotation Book: More Than 1,200 of the Best Quotations about War, Leadership, Courage, Victory, and Defeat. – Macmillan, 2002.
8. Chernenkov E.N. Dynamics of changes in rabbit meat productivity at use in rations probiotic supplements «biogumitel» //Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 53. – №. 2.
9. Christiano L.J. Christopher A. Sims and Vector Autoregressions. The Scandinavian Journal of Economics, 2012, vol. 114, iss. 4, pp. 1082–1104.
10. De Wit B., Meyer R. Strategy: Process, content, context. – Cengage Learning EMEA, 2010.

11. Eady S.J., Rural Industries Research and Development Corporation (Australia). Technology Advances and Innovation in the Meat Rabbit Industry in Europe. – Rural Industries Research and Development Corporation, 2008.
12. Luttwak E., The Grand Strategy of the Byzantine Empire, Cambridge, CT: Harvard University Press, 2009.
13. Euromonitor International – мировой лидер среди независимых компаний, специализирующихся на стратегических исследованиях рынка. Он предоставляет объективный анализ исторических тенденций и прогнозы развития для каждого региона, страны, категории, канала и группы потребителей. <https://euromonitor.com/>
14. Food and Agriculture Organization of the United Nations. [www.fao.org](http://www.fao.org)
15. Food Security Statistics. <http://www.fao.org/hunger/key-messages/ru/>
16. Lebas F. Strategy of lifting up small or medium scale rabbit farming into an industrial type enterprise, with a special reference to developing countries // First Jilin Rabbit Fair and Conference on Asian Rabbit Production Development, Changchun (China), 8-10 Septembre 2009.
17. Hamel G., Prahalad K. Competing for the Future. Creating tomorrow's markets. Translated from English //M.: Olimp-Business. – 2002.
18. Hofer C.W., Schendel D. Strategy formulation: Analytical concepts. – West Publ., 1980.
19. Jatib M.I., Muncha D.C., Bentivegna M. Differentiation strategy of agrifood with impact on economic and social development of vulnerable populations case study of collective trademark //european scientific journal, esj. – 2015. – т. 11. – №. 3.
20. Corbett J.S., Some Principles of Maritime Strategy. Annapolis, MD: United States Naval Institute. 1911 (reprinted 1988).
21. Kahneman D. Thinking, fast and slow. – Macmillan, 2011.

22. Kahneman D., Tversky A. Choices, values, and frames //American psychologist. – 1984. – T. 39. – №. 4. – C. 341.
23. Kamel L., Lukefahr S.D. 1990. A note on the social impact of village scale rabbit project development in rural Egypt. J. Applied Rabbit Res., 12: 259-262.
24. Kaplan-Pasternak M., Lukefahr S.D. 2011. WRSA project: Rabbit project development in response to the earthquake disaster in Haiti. Interim Report to the World Rabbit Science Association. Available world-rabbit-science.com
25. Katz R.L. Cases and Concepts in Corporate Strategy. Englewood Clings, NJ Prentice Hall, 1970.
26. Kvint V.L. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications. – Routledge, 2015.
27. Learned E.P. Business policy: Text and cases. – RD Irwin, 1969.
28. Lebas F., Coudert P., Rochambeau H. 1997. The rabbit: husbandry, health and production. 2nd ed. Food and agriculture organization of the united nations, Rome, Italy.
29. Lebas F., Coudert P., Rochambeau H., Thebault R. G. 1997. The rabbit: husbandry, health and production. 2nd ed. Food and agriculture organization of the united nations, Rome, Italy.
30. Lebas F., Coudert P., Rouvier R. and Rochambeau H. 1986, The Rabbit:Husbandry, Health and Production, FAO Animal Production and Health Series no. 21, FAO, Rome <http://www.fao.org/docrep/x5082e/X5082E00.htm#Contents>
31. Leeper E., Sims C., Tao Z. What Does Monetary Policy Do? Brookings Papers on Economic Activity, 1996, no. 2, pp. 1–63.
32. Ling W.T., Xiang W.G. and Ying H.W., 2008. Basic judgments for 2008 Chinese rabbit industry. Chinese J. Rabbit Farming 3: 5.
33. Long C.L. 2008. A cooperative model for normal rabbit breeders. China Anim. Husbandry Bull. 21: 52 – 57

34. Lukefahr S.D. Et al. Limitations of intensive meat rabbit production in North America: A review //Canadian journal of animal science. – 2004. – Т. 84. – №. 3. – С. 349-360.
35. Lukefahr S.D., Nkwocha H.I., Njakoh H., Tawah E., Akob J.M., Kongyu F.A., Njwe R.M., Gudahl D. 2000. Present status of the Heifer Project International – Cameroon Rabbit Programme: Back to the future. World Rabbit Sci., 8: 75-83. doi:10.4995/ wrs.2000.423
36. Machado L.C, Ferriera W.M Organization and strategies of Brazilian rabbit production // V congresoAmericano de cunicultura, Mexico, 2014. Available at: <https://world-rabbit-science.com/Other-Proceedings/America-2014-5th-Congress/Paper-pdf/024a-Machado-English.pdf>
37. Malthus T. Essay on the Principle of Population. London., 1978. 134 p.
38. Mao Z. Chinese communism and the rise of Mao. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1951. – Т. 4.
39. Maslow A.A Theory of Human Motivation [Text] / A. Maslow // Psychological Review. – 1943. – Vol. 50. – No. 4. – P. 370–386.
40. McAfee R.P., Mialon H.M., Williams M.A. What is a Barrier to Entry?. – 2003.
41. Mcnitt J.I., Patton N.M., Lukefahr S.D., Cheeke P.R. 2000. Rabbit Production. 8th ed. Interstate Printers and Publishers, Danville, IL.
42. Milgrom P.R., Roberts J.D. Economics, organization and management. – 1992.
43. Nielsen — ведущая независимая глобальная компания, которая проводит маркетинговые измерения в индустрии товаров повседневного спроса, медиаизмерения и исследования потребителей. <http://www.nielsen.com>
44. North D.C. Understanding the process of economic change //Worlds of Capitalism. – Routledge, 2012. – С. 107-120.

45. Oseni S.O., Lukefahr S.D. Rabbit production in low-input systems in Africa: situation, knowledge and perspectives—A review //World Rabbit Science. – 2014. – T. 22. – №. 2. – С. 147-160.
46. Owen E., Kitalyi A., Jayasuriya N., Smith T. 2005. Livestock and Wealth Creation. DFID, LPP. Nottingham University Press. Nottingham, UK
47. Phelps E.S. Mass flourishing: How grassroots innovation created jobs, challenge, and change. – Princeton University Press, 2013.
48. Pietersen W. Reinventing strategy: Using strategic learning to create and sustain breakthrough performance. – John Wiley & Sons, 2002.
49. Porter M.E. Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance. – Simon and Schuster, 2008.
50. Porter M.E. The five competitive forces that shape strategy //Harvard business review. – 2008. – T. 86. – №. 1. – С. 25-40.
51. Porter M.E. What is strategy //Published November. – 1996.
52. Porter M.E. The Structure within Industries and Companies' Performance // Review of Economics and Statistics. 1979, vol.61, pp. 214-227.
53. Research Techar, Рынок комбикормов: к 2020 году прогнозируется пятикратный рост, Аграрное обозрение, 2013 год, №2(18) стр. 58-59.
54. Sandford J.C. 1992. Notes on the history of the rabbit. J. Appl. Rabbit res. 15: 1–28
55. Sims C. Macroeconomics and Reality. Econometrica, 1980, vol. 48, no. 1, pp. 1-48.
56. Tao X.H. 1997. Development of chinese characteristics grain saving husbandry, the relationship with rabbit breeding industry. Chinese j. Rabbit farming 3: 3 – 6.

57. Tao X.H. 1997. Development of chinese characteristics grain saving husbandry, the relationship with rabbit breeding industry. Chinese j. Rabbit farming 3: 3 – 6.].
58. Templeton G.S. 1955. Domestic rabbit production. 1st ed. Interstate Printers and Publishers, Danville, IL.
59. The State of Food Insecurity in the World 2014. Strengthening the enabling environment for food security and nutrition. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: // <http://www.fao.org/3/a-i4030e.pdf>
60. The World Bank Data, [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
61. Tirole J. The theory of industrial organization. – MIT press, 1988.
62. [www.faostat.org](http://www.faostat.org)
63. Xing Z.M., 2009. Review of 30 years development of chinese rabbit industry and a look into the future. Chinese j. Rabbit farming 1: 4 – 6.
64. Yinghe Q.: Structures and Marketing Strategis of China Rabbit Farming Cooperatives // WARTAZOA Vol. 20 No. 4 Th. 2010
65. Zilin G. Et al. Review about rabbit breeding in china //zi-lin, l. Su-fen, c. Bao-jiang, s. Li-na, h. Yu-ting proceedings of the 9th world rabbit congress–2008–verona, italy–p. – 2008. – с. 109-113.
66. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория отраслевых рынков //Москва. – 1998.
67. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория отраслевых рынков //Москва. – 1998.
68. Александров В.Н., Александрова В.Н., Чичкова Т.Л. Эффективность производства продукции кролиководства в разных хозяйствах и регионах России //Кролиководство и звероводство. – 2014. – №. 6. – С. 19-22.

69. Александров В.Н. Эффективность производства продукции кролиководства в разных хозяйствах и регионах России, Журнал «Кролиководство и звероводство», Москва, 2014 год, № 6 стр. 19-22.
70. Александров В.Н., Александрова В.Н., Чичкова Т.Л. Эффективность производства продукции кролиководства в разных хозяйствах и регионах России // Кролиководство и звероводство. –2014. –№6.–С. 19-22.
71. Андреев С.Ю. Анализ современного состояния рынка мяса кроликов в Краснодарском крае //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – №. 45.
72. Андреев С.Ю. Перспективная отрасль – кролиководство, Журнал «Животноводство России», октябрь 2009 год, стр. 9-10.
73. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. — СПб.: Питер Ком, 1999. — 416 с
74. Ансофф И. Стратегический менеджмент //СПб.: Питер. – 2009. – Т. 344.
75. Ансофф И. Стратегическое управление. — М.: Экономика, 1989. — 519 с.
76. Артамонов Н.В., Артамонов Д.В., Артамонов В.А. Кредитные циклы: эконометрический анализ и выводы для России. // Вестник МГИМО-университета. № 2 (35), 2014.
77. Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент. – 2010.
78. Балакирев Н.А., Нигматуллин Р.М. Из истории развития кролиководства //кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 6. – с. 19-21.
79. Балакирев Н.А., Нигматуллин Р.М. Из истории развития кролиководства //Кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 6. – С. 19-21.
80. Банников В.А. Векторные модели авторегрессии и коррекции регрессионных остатков (EViews). // Прикладная эконометрика. 2006, №3.

81. Вербик М.. Путеводитель по современной эконометрике. Пер. с англ. В.А. Баннкиова. Науч. ред. И предисл. Айвазяна С.А.. – М.: Научная книга, 2008. – с. 470.
82. Виноградова З.И., Щербакова В.Е. Стратегический менеджмент. – 2003.
83. Всемирная организация здравоохранения. Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs310/ru/>
84. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013-2020 годы от 14 июля 2012 года.
85. Дерюгина Е., Пономаренко А. (2015). Большая байесовская векторная авторегрессионная модель для российской экономики // Банк России. Серия докладов об экономических исследованиях. № 1.
86. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации от 30 января 2010 г, Раздел I. Общие положения.
87. Емельянов А.Ю. Рынок мяса кролика в России по состоянию на 2013 год //Кролиководство и звероводство. – 2014. – №. 2. – С. 26-26.
88. Емельянов А.Ю. Российско-китайская конференция по кролиководству //кролиководство и звероводство. – 2015. – №. 6. – с. 2-3.
89. Жомини Г.В. Краткое начертание военного искусства или новый аналитический обзор главных соображений стратегии, высшей тактики и военной политики. – 1840.
90. Иевлева Н. Кролиководство: Сост. По Поппе, Карлу Марпманну, В. Келеру [и др. / Соч.] Н. Иевлевой; Под ред. И.А. Добромыслова. - Москва : из-во И.Д. Сытина, 1915 . - 117 с. : ил. ; 20.. - (Для сельских хозяев).

91. Квинт В.Л. Поиск и исследование философских корней теории стратегии. Взаимосвязь философского и стратегического мышления //Управленческое консультирование. – 2016. – №. 1 (85).–С.15-21.
92. Квинт В.Л., Окрепилов В.В. Качество жизни и ценности в национальных стратегиях развития //Вестник Российской академии наук. – 2014. – Т. 84. – №. 5. – С. 412.
93. Квинт В.Л., Окрепилов В.В. Роль качества в зарождении и развитии глобального формирующегося рынка //Экономика и управление. – 2011. – №. 5. – С. 3-21.
94. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика //М.: Бизнес Атлас. – 2012.
95. Квинт В.Л. К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини / В.Л. Квинт. – СПб.: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2017. – 52 с.
96. Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке / Москва, Бизнес Атлас. 2012.
97. Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. Ч.1 Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов. – М.: Международные отношения, С.224
98. Клаузевиц К.О войне. – Aegitas, 2016.
99. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность. — М.: Экономика, 1997.
100. Комлацкий В.И. Эффективное кролиководство //Учебное пособие. Краснодар. – 2013.

101. Комлацкий В.И. Перспективы индустриального производства крольчатины в России //Кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 4. – С. 22-24.
102. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., Москва, 2007 г.
103. Кормишкина Л.А., Кормишкин Е.Д., Семенова Н.Н. Роль Европейского союза в обеспечении глобальной продовольственной безопасности //Фундаментальные исследования. – 2015. – №. 11-1. – С. 166-169.
104. Коуз Р. Фирма, рынок и право. Москва, 1993 г.
105. Кролиководство и звероводство. Из истории развития кролиководства (окончание) //кролиководство и звероводство. – 2013. – №. 1. – с. 22-23.
106. Кролиководство и звероводство. Из истории развития кролиководства //кролиководство и звероводство. – 2012. – №. 6. – с. 19-21.
107. Лактионов К.С., Тимохин О.В. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития //Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 17. – №. 2.
108. Лактионов К.С. Кролиководство в России и за рубежом. Современное состояние и перспективы развития. Журнал «Животноводство», №2(2014), Орел, 2014 год.
109. Лахтюхов С.Г., Состояние российского рынка ветеринарных препаратов, ВетФарма, Москва, №1, 2015 г.
110. Лекции по временным рядам.  
[https://pokrovka11.files.wordpress.com/2011/12/emetrix\\_time\\_series.pdf](https://pokrovka11.files.wordpress.com/2011/12/emetrix_time_series.pdf)
111. Лиддел Гарт Б.Х. Стратегия непрямых действий — М.: ИЛ, 1957.
112. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 25 часть II. – М.: Изд-во политической литературы, 1962. – 554 с.
113. Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва, 1993. Т.1.

114. Методологические положения по статистике (выпуск 1,2,3,4,5), 2010 год. Федеральная служба государственной статистики.
115. Мысик А.Т. Стратегия развития животноводства и кормопроизводства, Научно-техническая бюллетень, 2014 г., №109 стр.78-85.
116. Образцова О.И. Лекции по курсу «Социально-экономическая статистика» // ГУ-ВШЭ, 2005 – 2006 гг. (<http://www.hse.ru/data/390/588/1239/lect6-7ec2005.pdf>).
117. Оксханова Э.К. и др. Тенденции производства функциональных мясных продуктов. – 2014.
118. Панин А.В., Гарбузов А.В., Смоленский В.И., Анализ состояния российского рынка ветеринарных препаратов, ФГБУ «ВГНКИ», 2013.
119. Пестова А. А., Мамонов М.Е. Обзор методов макроэкономического прогнозирования: в поисках перспективных направлений для России //Вопросы экономики. – 2016. – №. 6. – С. 45-75.
120. Петров А.Н. Стратегический менеджмент/под ред. Петрова А. Н. – 2005.
121. По материалам Статкомитета СНГ Коинтеграция нестационарных временных рядов // Вопросы статистики. 2011.–№10
122. Полбин А.В. Эконометрическая оценка структурной макроэкономической модели российской экономики // Прикладная эконометрика. 2014. Т. 33, № 1. С. 3—29.
123. Попов С.А. Стратегическое управление //М.: Вильямс. – 2000.
124. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. Москва, 1986.
125. Скроботов А., Турунцева М. Прогнозные свойства VAR моделей: приложение к российским данным // Научный вестник ИЭП им. Гайдара. 2015. № 8. С. 39—43.

126. Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 года, Министерство сельского хозяйства от 10 августа 2011 года.
127. Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности. Спб., Экономическая школа, 1996.
128. Федеральная служба государственной статистики, /<http://www.gks.ru/>
129. Хорькова Ю. Анализ внешнеторгового рынка ветеринарных лекарственных препаратов, ВладВнешСервис, Москва, 2014 г.
130. Шаклеин К. И., Шаклеина М. В. Стратегические приоритеты развития отрасли кролиководства в России до 2030 г // Экономические стратегии. — 2017. — № 5. — С. 226–240.
131. Шаклеин К. И., Шаклеина М. В. Стратегическая типологизация субъектов Российской Федерации по экономическому и социальному развитию // Экономика и управление. — 2017. — Т. 137, № 3. — С. 26 – 33.
132. Шаклеина М. В., Шаклеин К. И. Построение концептуальной модели развития отрасли и оценка системообразующего эффекта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. — С. 145 – 161.
133. Шаклеин К.И. Мониторинг глобальных и национальных потребительских трендов – важный этап стратегирования (на примере отрасли кролиководства) // Управленческое консультирование. — 2018. — № 7. — С. 154–164.
134. Шаклеин К. И. Влияние факторов внешней и внутренней среды на развитие отрасли кролиководства в России // Экономика и предпринимательство // Экономика и предпринимательство ВАК, ISSN 1999-2300. — 2016. — № 1. — С. 1018–1023.
135. Шаклеин К. И., Шаклеина М. В., Швецова К. Д., Оценка влияния санкций на рынок мяса и мясной продукции в России: анализ состояния и перспектив развития рынка // Проблемы развития территории. — 2018. — Т. 2018, № 1. — С. 57–70.

136. Шерер Ф.М. и Росс Д.. Структура отраслевых рынков. Москва, 1997 г.

## Список иллюстративного материала

Рисунок 1 – Система стратегии .....	50
Рисунок 2 – OTSW анализ.....	53
Рисунок 3 - Темпы роста мирового производства мясных продуктов, диетических мясных продуктов, продукции из крольчатины, % нарастающим итогом с 2000 года.....	60
Рисунок 4 – Потребление мясных продуктов на душу населения в 2000 и 2016 гг., кг/чел.....	61
Рисунок 5 – Поисковые запросы «Здоровый образ жизни», «Здоровое питание», «Крольчатина» с применением Z-оценки и устранением сезонных колебаний за 2004 – 2017 года.....	65
Рисунок 6 – Структура производственной себестоимости, % .....	73
Рисунок 7 – Производство комбикорма в России с 2010 по 2016 гг., млн. тонн ...	74
Рисунок 8 – Оборот розничной торговли продовольственными товарами, млрд. рублей .....	77
Рисунок 9 – Структура мирового производства мяса кроликов в 2016 году, % ....	82
Рисунок 10 – Мировое производство крольчатины 2000-2016 гг. ....	83
Рисунок 11 – Взаимосвязь объема импортной продукции и средневзвешенного курса доллара США .....	85
Рисунок 12 – поголовье индюшатины и крольчатины в России с 2010 по 2016 гг., тыс. тонн.....	99
Рисунок 13 – Структура поголовья крольчатины по федеральным округам в 2016 году, % .....	100
Рисунок 14 – Динамика структуры рынка крольчатины в 2010-2016 гг. в натуральном выражении, тонн.....	107
Рисунок 15 – Динамика и структура среднесписочной численности работников сельского хозяйства за 2010-2016 гг., тыс. человек.....	119
Рисунок 16 – Структура распределения среднесписочной численности в животноводстве по федеральным округам Российской Федерации в 2016 году, % .....	120
Рисунок 17 – Среднемесячная начисленная заработная плата по экономике в целом и животноводстве за 2013-2016 гг., руб./чел. ....	121
Рисунок 18 – Матрица BCG для рынка продукции кролиководства на рынке мясной продукции.....	124
Рисунок 19 – Конкурентные преимущества и социально-экономические эффекты стратегических приоритетов развития отрасли кролиководства .....	146

Рисунок 20 – Концептуальная модель оптимизации кролиководства в Российской Федерации .....	152
Рисунок 21 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения спроса (по данным 2010 года).....	169
Рисунок 22 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения спроса (по данным 2016 года).....	170
Рисунок 23 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения предложения (по данным 2010 года).....	171
Рисунок 24 – Карта перспективности развития кролиководства с точки зрения предложения (по данным 2016 года).....	172

### Список табличного материала

Таблица 1 – Статистика голодающих в мире, в млн. чел и в процентах от общей численности населения.....	15
Таблица 2 – Сравнительный анализ полезных свойств различных видов мяса, на 100 граммов мяса.....	20
Таблица 3 – Классификация стран глобального рыночного пространства.....	23
Таблица 4 – Количество кролиководческих ферм в провинции Шандунь .....	27
Таблица 5 – Развитие кролиководства в СССР.....	42
Таблица 6 – Динамика ежемесячного оборота розничной торговли продовольственными товарами на душу населения по федеральным округам, руб./чел. ....	78
Таблица 7 – Структура розничных продаж по видам продовольственных товаров за 2010 – 2016 гг., %.....	79
Таблица 8 – Ежемесячные расходы на потребление населением мяса и продуктов из мяса, руб./чел. ....	80
Таблица 9 – Структура отдельных статей продовольственного баланса рынка мяса кроликов в России за 2015 и 2016 гг., %.....	83
Таблица 10 – Экономическая оценка воспроизводственных характеристик животных, выращиваемых для потребления.....	96
Таблица 11 – поголовье крольчатин по федеральным округам с 2010 по 2016 гг., тыс. голов .....	100
Таблица 12 – Баланс продовольственных ресурсов рынка мяса кроликов в период 2010-2016 гг., тонн .....	101
Таблица 13 – Динамика структуры производства мяса кроликов по основным федеральным округам с 2010-2016 гг., тыс. тонн .....	102
Таблица 14 – Расчет структурных индексов по рынку мяса кроликов .....	104
Таблица 15 – Объемы производства мяса кроликов по всем субъектам Российской Федерации в 2010-2016 гг., тыс. тонн .....	106
Таблица 16 – Импорт мяса кроликов по странам-отправителям и в разрезе федеральных округов-получателей за 2012-2016 гг., тонн.....	108
Таблица 17 – Структура российского мяса кроликов по регионам получения 2012-2016 гг., тонн.....	109
Таблица 18 – Структура российского импорта мяса кроликов по регионам получения в 2012-2016 гг. в стоимостном выражении, тыс. долл. ....	109
Таблица 19 – Средние контрактные цены импорта мяса кроликов в Россию по странам происхождения в 2010-2016 гг., долл./кг.....	110

Таблица 20 – Средние контрактные цены импорта мяса кроликов в Россию по регионам получения в 2012-2016 гг., долл./кг. ....	111
Таблица 21 – Стоимостные индексы.....	112
Таблица 22 – Динамика импортных пошлин на 020810 – охлажденное мясо кроликов с 2010 по 2012 гг.....	113
Таблица 23 – Динамика импортных пошлин на 020810 – охлажденное мясо кроликов с 2013 по 2016 гг.....	113
Таблица 24 – Объем таможенных пошлин, включаемых в стоимость импортного мяса кроликов по федеральным округам с 2012 по 2016 гг., евро.....	114
Таблица 25 – Экспорт мяса кроликов из России по странам-партнерам в 2012-2016 гг. в натуральном выражении, тонн .....	116
Таблица 26 – Средние контрактные цены экспортного мяса по странам-партнерам в 2012-2016 гг., долл./кг.....	116
Таблица 27 – Экспорт мяса кроликов из России по субъектам отправителям в 2012-2016 гг. в натуральном выражении, тонн.....	117
Таблица 28 – Соотношение среднемесячной заработной платы по экономике в целом и в животноводстве за 2013-2016 гг., раз.....	121
Таблица 29 – Объемы и темпы роста рынка мясной продукции и рынка крольчатины за 2010-2016 гг.....	123
Таблица 30 – Система стратегических приоритетов и конкурентных преимуществ отрасли кролиководства .....	135
Таблица 31 – Экономические и социальные аспекты реализации стратегических приоритетов отрасли кролиководства.....	137
Таблица 32 – Оценка влияния реализации стратегического приоритета на ВВП, % .....	145
Таблица 33 – Нормированные неотрицательные весовые коэффициенты блочных индикаторов, % .....	166
Таблица 34 – Показатели вариации и дифференциации сводного интегрального индикатора перспективности развития кролиководства.....	168
Таблица А.1 – Перечень продукции комплекса.....	197
Таблица А.2 – Основные капитальные строения комплекса.....	197
Таблица А.3 – Сравнение технологических циклов.....	199
Таблица А.4 – Вес кролика к окончанию цикла .....	199
Таблица А.5 – Капитальные вложения .....	200
Таблица А.6 – Основные технологические показатели .....	201
Таблица А.7 – Объемы производства (в убойном весе).....	202

Таблица А.8 – Затраты на сырье и материалы .....	202
Таблица А.9 – Текущие затраты .....	202
Таблица А.10 – Финансирование проекта на первый год.....	204
Таблица А.11 – Финансирование проекта на второй год.....	204
Таблица А.12 – Финансирование проекта на третий год.....	205
Таблица А.13 – Отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.....	205
Таблица А.14 – Баланс комплекса, тыс. руб.....	205
Таблица А.15 – Показатели финансовой состоятельности проекта .....	206
Таблица А.16 – Показатели эффективности проекта .....	207
Таблица А.17 – Анализ чувствительности проекта (NPV, млн. руб. и DPP).....	208
Таблица Б.1 – Переменные VAR модели.....	209
Таблица Б.2 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Повышения качества жизни населения сельских территорий» .....	210
Таблица Б.3 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Улучшения качества питания мясными продуктами» .....	210
Таблица Б.4 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Создание автономной ресурсобеспеченности».....	211
Таблица Б.5 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Формирование интенсивного инновационного производства» .....	212
Таблица Б.6 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства».....	212
Таблица Б.7 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Диверсификация животноводческих производств» .....	212
Таблица Б.8 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Обеспечение продовольственной безопасности» .....	213
Таблица Б.9 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности».....	213
Таблица Б.10 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Стимулирование развития малого предпринимательства».....	214
Таблица Б.11 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства» .....	215
Таблица В.1 – Система показателей компонентов внешнего регионального контекста развития кролиководства в России со стороны спроса.....	216
Таблица В.2 – Система показателей компонентов внешнего регионального контекста развития кролиководства в России со стороны предложения.....	219



## Приложение А

### Инвестиционная модель

В условиях рыночной экономики одной из неэффективных организационных форм является организационная форма с участием государства. В связи с этим для успешного эффективного интенсивного развития любого объекта стратегирования необходимо привлекать частные финансовые ресурсы, при этом все участники инвестиционного процесса должны быть заинтересованы в объекте инвестирования. Построим инвестиционную модель производителя продукции рынка крольчатины, в которой будут рассчитаны основные финансовые индикаторы, характеризующие эффективность производства и информирующие инвестора о данной эффективности. В текущий момент отрасль кролиководства находится на стадии формирования, поэтому она сопряжена с высоким риском, а, следовательно, замедляет инвестиционный денежный поток.

Основная цель инвестиционной модели – моделирование организации производства и реализации мяса кроликов и мясной продукции из крольчатины в европейской части России, предполагается, что комплекс выходит на рынок диетических мясных продуктов B2C с FMCG. Основная продукция комплекса представлена в качестве тушки и/или отдельных частей тушки кролика, печени и шкурки. Вся продукция будет представлена в замороженном и охлажденном виде и подлежат реализации в следующих крупных городах: Москва, Санкт-Петербург, Казань, Ижевск и Нижний Новгород, кроме того продукция ориентирована на mid market (mass), поэтому ценообразование будет доступно как для оптовых, так и частных закупщиков.

На начальных этапах развития комплекса продукция будет представлена в виде охлажденной и замороженной продукции (соотношении 50/50), в целях минимизации рисков, связанных с реализацией продукции в магазинах. В таблице (Таблица А.1) представлен полный перечень продукции комплекса. Дополнительная реализация части субпродуктов снизит среднюю себестоимость крольчатины, поэтому комплекс на начальных этапах будет реализовывать

наиболее востребованную продукцию: тушку, шкуру и печень. На последующих этапах развития комплекса предполагается реализация остальных субпродуктов.

Таблица А.1 – Перечень продукции комплекса

Продукция комплекса (в живом весе)	Выход продукции, кг	Процент от общего веса, %	Возможность реализации
Удельная продукция кроликокомплекса (в живом весе)	2,78	100,00%	
Печень	0,14	5,14%	Да
Почки	0,02	0,70%	Да
Легкие	0,02	0,58%	
Сердце	0,01	0,35%	Да
Язык	0,01	0,23%	Да
Тушка	1,61	57,88%	Да
Кишки	0,17	6,11%	
Шея	0,04	1,52%	Да
Голова	0,16	5,61%	Да
Лапы	0,04	1,29%	
Уши	0,05	1,75%	
Кровь	0,12	4,44%	
Шкура (1 шт.)	0,40	14,40%	Да

*Источник: расчёты автора*

### *Производственный план и технологическое устройство*

В данном разделе предполагается описать производственный процесс и придать ему количественную оценку в виде себестоимости. Весь комплекс предлагается разместить на земельном участке с размером от 0,5 га до 1,5 га. Площадь земельного участка в 1,5 га позволит с минимальными административными барьерами расширить производство крольчатины на дальнейших этапах. Однако на начальных этапах (размер комплекса в 1 000 кроликоматок) будет задействован участок в 0,5 га.

Таблица А.2 – Основные капитальные строения комплекса

№	Целевое назначение	№	Целевое назначение
1	Дизбарьер	9	Навозохранилище
2	Санпропускник	10	Система водоснабжения
3	Забойный цех	11	Газораспределительный пункт

№	Целевое назначение	№	Целевое назначение
4	Ветучасток	12	Пожарный водоем
5-8	Откормочно-маточные корпуса		

*Источник: расчёты автора*

Промышленные крольчатники располагаются в зданиях из легких металлических конструкций. Стальной каркас здания защищают от агрессивной среды методом горячего цинкования.

Для стеновых и кровельных ограждающих конструкций применяются сэндвич-панели с наполнителем из пенополиизоцианурата. Предполагаемый материал утеплителя имеет гарантированный срок службы – 50 лет. Добавка антипиренов делает этот материал практически негорючим и безопасным для людей, кроме того, он практически не гигроскопичен. Важной особенностью пенополиизоциануратовых панелей является их непригодность для проживания грызунов.

В комплект здания также включены глухие перегородки между помещениями, элементы обрамления проёмов, крепежные и доборные элементы.

Возможно также расположение крольчатников в реконструируемых коровниках, свинарниках и других существующих зданиях, но в таких случаях необходимо предусматривать очень тщательную санитарную обработку помещений перед началом эксплуатации. На рисунке 19 отражен пример откормочно-маточного корпуса.

Содержание кроликов осуществляется в закрытых, изолированных друг от друга помещениях. Крольчатник оборудован системами освещения, приточно-вытяжной вентиляции и отопления, климат-контролем температуры, влажности, скорости движения воздуха в помещении, а также автоматическими системами кормления, поения и навозоудаления.

Все здание может быть разделено на несколько пар помещений. Каждая пара помещений работает по циклу «пусто-занято». Кролики содержатся в клетках, изготовленных из горячеоцинкованной стальной сетки, соединенных между собой в длинные ряды – батареи клеток. Клетки являются универсальными

и в различные этапы технологического цикла используются по-разному. Клетки для кроликоматок с установленными гнездовыми отделениями трансформируются в клетку для самки с молодняком на подносе, а после отсадки крольчихи в клетке остаются крольчата на откорме.

Существует два варианта технологических циклов: 42 и 49 дней. Соответственно, с пары помещений обеспечивается выпуск продукции 1 раз в 42 или 49 дней. Ритмичность производства всей фермы зависит от количества отдельных помещений. В первый год работы фермы планируется использовать технологический цикл в 49 дней.

Важно отметить, что в целях сокращения трудозатрат и времени, перемещаются только самки, количество которых примерно в 7 раз меньше, чем крольчат на откорме.

Далее проведем сравнительный анализ технологических циклов 42 и 49 дней.

Таблица А.3 – Сравнение технологических циклов

	42 дня	49 дней
Искусственное осеменение	1	1
Окрол	31	31
Повторное искусственное осеменение	42	49
Отлучка (перемещение крольчих в помещение № 2)	69	69
Забой	105	115
Чистка, дезинфекция помещения и оборудование	106-107	116-117
Начало нового цикла (перемещение крольчих в помещение № 2)	108	118

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.4 – Вес кролика к окончанию цикла

	42 дня	49 дней
Живой вес, кг	2,4-2,6	3,0-3,2
Вес тушки (включая голову и субпродукты), кг	1,4-1,6	1,8-1,9

*Источник: расчёты автора*

Далее представим расчеты капитальных вложений, эффективности производства и уровня рентабельности.

Таблица А.5 – Капитальные вложения

№	Название	Ед.	Кол-во	Цена с НДС, руб.	Сумма с НДС, руб.
Земельный участок БТИ					
1	Покупка земельного участка	га.	1	2 360 000,00	2 360 000,00
2	Подвод коммуникаций	шт.	1	997 100,00	997 100,00
Клеточное оборудование					
3	Клетка маточная двухъярусная, КМ-2	шт.	204	39 000,00	7 956 000,61
Хранение и раздача комбикорма					
4	Система автоматической раздачи корма продольная (по клеткам)	шт.	12	132 000,00	1 584 000,05
Удаление навоза					
5	Скребок продольный с хrapовиком 1900 мм	шт.	8	19 450,00	155 599,99
6	Скребок продольный без хrapовика 1900 мм	шт.	4	19 450,00	77 800,00
7	Скребок продольный с хrapовиком 800 мм	шт.	1	19 450,00	19 450,00
8	Приводная станция с блоком управления	шт.	9	72 800,01	655 200,05
9	Трос оцинкованный, d-10 мм	м/п	800	120,9972	96 797,76
10	Блок обводной	шт.	21	4 000,00	83 999,99
Водоснабжение					
11	Бурение скважины для водоснабжения	шт.	1	177 000,00	177 000,00
12	Система поения для клеток (опора, редуктор понижающего давления метизы)	шт.	24	1 200,00	28 800,02
Вентиляция и кондиционирование					
13	Панель охлаждения 2,4 x 1,5 м (в сборе)	шт.	8	33 000,00	263 999,98
14	Станция управления микроклимата	шт.	4	55 650,00	222 600,01
15	Винтилятор ВО-7,0	шт.	20	15 200,00	304 000,10
Оборудование для обогрева					
16	Котел водяного отопления (33 кВт)	шт.	2	200 000,01	400 000,01
17	Трубы отопления "Дельта"	м/п	504	1 600,00	806 398,69
Здание					
18	Здание котельной 8 x 17 м	шт.	1	885 000,00	885 000,00
19	Здание дизбарьера 5 x 6 м	шт.	1	236 000,00	236 000,00
20	Здание навозохранилища 9,3 x 45 м	шт.	1	88 500,00	88 500,00
21	Здание убоя, ветоучастник, санпропускник 6 x 12 м	шт.	1	1 770 000,00	1 770 000,00
22	Здание каркасное 9,3 x 45 м	шт.	4	2 165 000,00	8 659 999,99

№	Название	Ед.	Кол-во	Цена с НДС, руб.	Сумма с НДС, руб.
Строительно монтажные работы					
23	Строительно-монтажные работы	шт.	1	2 065 000,00	2 065 000,00
Холодильник для хранения продукции					
24	Холодильная камера с моноблоком Polair КХН-4,4 м3 и FАM003Z001	шт.	3	183 702,40	551 107,20
25	Холодильная камера с низкотемпературным моноблоком Polair КХН-11.75 м3 и МВ 216 SF	шт.	2	189 843,12	379 686,24
Линия убоя кроликов					
26	Линия убоя кроликов	шт.	1	826 000,00	826 000,00
Оборудование для упаковки/маркировки продукции					
28	Оборудование для упаковки продукции в вакуум	шт.	1	590 000,00	590 000,00
29	Оборудование для маркировки продукции	шт.	1	354 000,00	354 000,00
Маточное поголовье					
30	Самки породы PS HYPLUS 19	шт.	1000	3 481,45	3 481 453,70
31	Самцы породы PS HYPLUS 59	шт.	200	4 177,74	835 548,91

*Источник: расчёты автора*

Данный объем капитальных средств позволит создать и запустить комплекс на 1 000 кроликоматок. В год на каждую кроликоматку с производственным циклом в 45 дней приходится 8,11 окролов. За окрол в среднем 9,8 – 10,5 живорождённых крольчат. Таким образом, в год откормочное поголовье составляет 64 000 крольчат.

Таблица А.6 – Основные технологические показатели

Показатель	Ед.изм	Ежегодно
Количество самок	голов	1 000
Окролов за период	шт.	8
Получено кроликов в одном окроле	голов	8
Кроликов за период	голов	64 000
Кроликов живым весом в год на реализацию	кг	178 032
Потребление комбикормов	кг	501 455,25
Потребление сена	кг	415 917,50

*Источник: расчёты автора*

Вышеперечисленные основные фонды и технологический процесс позволяют достичь следующих объемов производства:

Таблица А.7 – Объемы производства (в убойном весе)

Продукция	Ед.изм	Объем производства (ежегодно)
Печень	кг	12 965
Почки	кг	1 768
Легкие	кг	1 473
Сердце	кг	884
Язык	кг	589
Тушка	кг	145 973
Кишки	кг	0
Шея	кг	3 831
Голова	кг	14 144
Лапы	кг	0
Уши	кг	0
Кровь	кг	0
Шкура (1 шт.)	кг	36 312

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.8 – Затраты на сырье и материалы

Статья затрат	Ед.изм.	Сумма (в год)
Корма	руб.	8 775 467
Ветпрепараты	руб.	825 600
Упаковка с термочекком	руб.	4 345 642
<b>ИТОГО</b>	<b>руб.</b>	<b>13 976 286</b>

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.9 – Текущие затраты

Статья затрат	Ед.изм.	Сумма (в год)
<b>Прямые производственные расходы</b>		
Спецодежда	руб.	25 000
Стоки, вывоз навоза	руб.	682 000
<b>Общие производственные расходы</b>		
Отопление	руб.	92 000
Электричество	руб.	133 000
<b>Административные расходы</b>		

Статья затрат	Ед.изм.	Сумма (в год)
Программное обеспечение	руб.	48 000
Сертификация продукции (разово перед запуском)	руб.	200 000
Прочие расходы (5% от суммы прямых расходов)	руб.	582 929
Коммерческие расходы		
Ретробонусы+затраты клиентов на ТММ и пр.	руб.	6 278 000
Доставка продукции	руб.	2 366 000
<b>ИТОГО</b>	<b>руб.</b>	<b>10 407 000</b>

*Источник: расчёты автора*

### *Финансовый план и организационно-правовая форма предприятия*

В качестве организационно-правовой формы предприятия будет использовано «общество с ограниченной ответственностью». Общество учреждено несколькими лицами, уставный капитал которого разделен на доли, которые определены учредительными. Участники общества с ограниченной ответственностью несут риск убытков, связанный с деятельностью общества в пределах стоимости внесенных ими вкладов в уставный капитал.

Объем капитальных вложений в строительство комплекса и поставку маточного поголовья составит 38,2 млн. руб. с НДС. Минимальный размер собственных средств, при котором банк готов будет выдать кредит на строительство комплекса, составляет 20% от общей суммы капитальных вложений. Таким образом, минимальный размер собственных средств составляет 7 640 тыс. рублей. Оставшаяся часть средства, а именно 30 599 тыс. рублей, предлагается привлечь с помощью коммерческого банка на срок до 7 лет с отсрочкой погашения основного долга на 1 год. Годовая процентная ставка по инвестиционному кредиту 14%. Для улучшения финансовых показателей проекта полученный кредит будет подан на получение субсидий на компенсацию процентной ставки на строительство комплекса. Ожидаемая сумма субсидий может составить в абсолютном выражении 10% (равна ставке рефинансирования). На этапе реализации проекта существует возможность привлечь льготное кредитование под 5% годовых (Постановление Правительства России от 29.12.2016 г. № 1528).

До начала поступления выручки от реализации продукции (1,5 года) потребуются денежные средства для финансирования операционной деятельности в размере 10,8 млн. руб., которые будут получены в виде займов от учредителей или иных частных инвесторов.

Также в целях нормального функционирования комплекса предлагается привлекать с начала 2 года краткосрочные кредиты (до 1 года) на пополнение оборотных средств в размере 4,9 млн. руб. с помощью коммерческого банка под годовую ставку 13,5%.

Предполагаемое государственное участие:

- Госгарантия по получаемым инвестиционным кредитам.
- Предоставление отсрочки/рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей, подлежащих зачислению в бюджет Региона.
- Строительство инженерной инфраструктуры за счёт средств Региона: электроснабжение, водоснабжение, газоснабжение, очистка производственных стоков, дороги.
- Предоставление в долгосрочную аренду земельного участка для строительства комплекса на льготных условиях.

Таблица А.10 – Финансирование проекта на первый год

	1 год			
	I	II	III	IV
Средства собственников	7 640			
Инвестиционный кредит		6 508	7 564	9 857
Кредит на пополнение оборотных средств		900	900	1 400

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.11 – Финансирование проекта на второй год

	2 год			
	I	II	III	IV
Средства собственников				
Инвестиционный кредит	6 631			
Кредит на пополнение оборотных средств	1 600	3 200	2 800	900

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.12 – Финансирование проекта на третий год

	3 год			
	I	II	III	IV
Средства собственников				
Инвестиционный кредит				
Кредит на пополнение оборотных средств	1 200	2 800		

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.13 – Отчет о прибылях и убытках, тыс. руб.

Показатели	2 год		3 год			
	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Выручка (нетто)	7 634	7 634	7 634	7 634	17 813	17 813
Себестоимость	4 437	4 476	4 428	4 410	4 998	5 037
в том числе						
Сырье и материалы	2 470	2 470	2 429	2 450	3 031	3 031
Оплата производственного персонала	698	698	698	698	698	698
Прочие производственные расходы	182	221	213	174	182	221
Амортизация	1 088	1 088	1 088	1 088	1 088	1 088
Валовая прибыль	3 197	3 158	3 206	3 224	12 815	12 776
Оплата административного и коммерческого персонала	710	710	710	710	710	710
Административные расходы	303	134	134	134	134	134
Коммерческие расходы	785	785	785	785	1 831	1 831
Проценты	1 343	1 292	1 233	1 175	1 036	961
Налоги, кроме налога на прибыль	2	2	2	2	2	2
Прибыль (убыток) от операционной деятельности	54	237	343	420	9 102	9 138
Прочие расходы	10	10	10	10	10	10
Прибыль до налогообложения	45	227	333	410	9 093	9 129
Налог на прибыль	0	0	0	0	0	0
Чистая прибыль (убыток)	45	227	333	410	9 093	9 129

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.14 – Баланс комплекса, тыс. руб.

Показатели	2 год		3 год			
	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Денежные средства	401	379	325	311	5 864	14 871
Дебиторская задолженность	920	920	920	920	2 147	2 147
Авансы уплаченные	49	47	47	46	68	68
Готовая продукция	82	82	81	82	101	101
Незавершенное производство	1 431	1 431	1 407	1 419	1 756	1 756
Материалы и комплектующие	137	137	135	136	168	168

Показатели	2 год		3 год			
	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
НДС на приобретенные товары	5 259	5 095	4 922	4 746	3 771	2 808
Расходы будущих периодов	0	0	0	0	0	0
Прочие оборотные активы	0	0	0	0	0	0
Суммарные оборотные активы	8 280	8 092	7 837	7 661	13 875	21 920
Внеоборотные активы	31 633	30 545	29 457	28 369	27 281	26 194
земельные участки	3 357	3 357	3 357	3 357	3 357	3 357
здания и сооружения	11 227	11 130	11 033	10 937	10 840	10 743
оборудование и прочие активы	17 049	16 058	15 067	14 076	13 085	12 094
Незавершенные капиталовложения	847	847	847	847	847	847
Суммарные внеоборотные активы	32 480	31 392	30 304	29 217	28 129	27 041
<b>= ИТОГО АКТИВОВ</b>	<b>40 760</b>	<b>39 484</b>	<b>38 142</b>	<b>36 877</b>	<b>42 004</b>	<b>48 961</b>
Кредиторская задолженность	172	166	163	163	238	239
за поставленные товары	172	166	163	163	238	239
Расчеты с бюджетом	114	114	114	114	114	114
Расчеты с персоналом	167	167	167	167	167	167
Авансы покупателей	24	24	24	24	56	56
Краткосрочные кредиты	9 000	8 500	8 100	7 700	4 900	4 000
Суммарные краткосрочные обязательства	9 476	8 970	8 567	8 167	5 473	4 575
Долгосрочные обязательства	29 702	28 705	27 432	26 158	24 885	23 612
Средства собственников	7 640	7 640	7 640	7 640	7 640	7 640
Нераспределенная прибыль	-6 058	-5 831	-5 497	-5 087	4 005	13 134
Суммарный собственный капитал	1 582	1 809	2 143	2 553	11 645	20 774
<b>= ИТОГО ПАССИВОВ</b>	<b>40 760</b>	<b>39 484</b>	<b>38 142</b>	<b>36 877</b>	<b>42 004</b>	<b>48 961</b>

Источник: расчёты автора

Таблица А.15 – Показатели финансовой состоятельности проекта

Показатель	Ед. изм.	2 год		3 год			
		3 кв.	4 кв.	3 кв.	4 кв.	3 кв.	4 кв.
Рентабельность активов	%	0.4%	2.3%	3.4%	4.4%	92.2%	80.3%
Рентабельность собственного капитала	%	11.5%	53.6%	67.5%	69.9%	512.3%	225.3%
Рентабельность внеоборотных активов	%	0.5%	2.8%	4.3%	5.5%	126.8%	132.4%
Прямые расходы к выручке от реализации	%	58.1%	58.6%	58.0%	57.8%	28.1%	28.3%
Прибыльность продаж	%	0.6%	3.0%	4.4%	5.4%	51.0%	51.2%
Доля постоянных затрат	%	43.0%	41.7%	41.9%	41.4%	46.3%	46.6%
Точка безубыточности	тыс. руб.	5 016	4 772	4 711	4 662	4 625	4 676

Показатель	Ед. изм.	2 год		3 год			
		3 кв.	4 кв.	3 кв.	4 кв.	3 кв.	4 кв.
Запас прочности	%	34.3%	37.5%	38.3%	38.9%	74.0%	73.8%
Рентабельность по EBITDA	%	40%	43%	44%	44%	146%	145%
Рентабельность по EBIT	%	22%	25%	26%	26%	132%	131%
Рентабельность по чистой прибыли	%	1%	4%	6%	7%	118%	118%
Эффективная ставка налога на прибыль	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Коэффициент общей ликвидности	разы	0.87	0.90	0.91	0.94	0.97	0.99
Чистый оборотный капитал	тыс. руб.	-1 196	-878	-730	-506	8 401	17 345
Коэффициент общей платежеспособности	разы	0.04	0.05	0.06	0.07	0.28	0.42
Коэффициент автономии	разы	0.04	0.05	0.06	0.07	0.38	0.74
Доля долгосрочных кредитов в валюте баланса	%	73%	73%	72%	71%	59%	48%

Источник: расчёты автора

Таблица А.16 – Показатели эффективности проекта

Показатель	Ед. изм.	Значение
Капитальные вложения	млн. руб.	38,2
Собственные средства	млн. руб.	мин 20% (7,6)
Заемные средства	млн. руб.	30,6
Потребность в оборотных средствах (на 2,5 года)	млн. руб.	15,7
Объем производства комплекса	тн/год	87,5
Рентабельность по EBITDA	%	146%
Ставка дисконтирования	%	25%
Горизонт прогнозирования	лет	12 лет (до 2030 г.)
Чистая приведенная стоимость (NPV) за 12 лет	млн. руб.	100,46
Внутренняя норма доходности (IRR)	%	60,32%
Норма доходности (PI)	%	369%

Показатель	Ед. изм.	Значение
Дисконтируемый срок окупаемости (DPP)	лет	3,59

*Источник: расчёты автора*

Таблица А.17 – Анализ чувствительности проекта (NPV, млн. руб. и DPP)

Корма Цена	-20%	-10%	0%	+10%	+20%
-20%	154,5/3,11	151,3/3,14	148,0/3,17	144,8/3,2	141,6/3,23
-10%	130,5/3,27	127,3/3,31	124,0/3,34	120,8/3,38	117,6/3,42
0%	106,9/3,48	103,7/3,53	100,5/3,59	97,2/3,62	94,0/3,71
+10%	83,1/3,81	80,6/3,89	77,3/3,98	74,1/4,07	70,8/4,17
+20%	61,1/4,34	57,9/4,47	54,6/4,59	51,3/4,72	48,0/4,85

*Источник: расчёты автора*

Согласно результатам вышеприведенных расчетов (Таблица А.10 – Таблица А.17) можно сделать вывод об инвестиционной привлекательности кролиководческого бизнеса в России, а также о его эффективности. Весь комплекс предлагается разместить на земельном участке с размером от 0,5 га до 1,5 га. Площадь земельного участка в 1,5 га позволит с минимальными административными барьерами расширить производство крольчатины на последующих этапах. На начальных этапах будет закуплено 1 000 кроликоматок и 200 самцов. В год на каждую кроликоматку с производственным циклом в 45 дней приходится 8,11 окролов. За окрол в среднем 9,8 – 10,5 живорождённых крольчат. Таким образом, в год откормочное поголовье составляет 64 000 крольчат, что эквивалентно 87,5 тонн в год, которые сформируют ежеквартальную выручку предприятия в размере 17,8 млн. рублей. Рентабельность по EBITDA составляет 146%. При ставке дисконтирования 25% и горизонте прогнозирования 12 лет чистая приведенная стоимость (NPV) составляет 100,5 млн. руб., а внутренняя норма доходности 60,3%. Следовательно, весь проект окупается в течение 3,5 года.

## Приложение Б

## Результаты VAR моделирования

Таблица Б.1 – Переменные VAR модели

Код переменной	Название переменной
PROD	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (крольчатина)
INVEST	Инвестиции в основной капитал (животноводство)
GDP	Темпы роста ВВП (в постоянных ценах), в процентах к предыдущему году
LABOR	Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций (животноводство)
X_1	Среднедушевой доход населения
X_2	Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве
X_3	Уровень занятости в сельских территориях
X_4	Миграционный отток населения сельских территорий
X_5	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения
X_6	Пищевая ценность грамм в сутки (белки)
X_7	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (птица)
X_8	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (свинина)
X_9	Объем производства комбикорма
X_10	Объем производства комбикорма (кролики)
X_11	Валовый сбор зерновых и кормовых культур
X_12	Внесение органических удобрений под посевы
X_13	Посевные площади сельскохозяйственных культур
X_14	Индексы производства продукции сельского хозяйства
X_15	Отраслевая структура валовой добавленной стоимости (С/Х)
X_16	Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве
X_17	Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения
X_18	Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения (кролиководство)
X_19	Уровень самообеспеченности мясными продуктами
X_20	Индекс потребительских цен на мясо и мясопродукты
X_21	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (шерсть)
X_22	Производство основных видов продукции в натуральном выражении (кожа)
X_23	Производство скота и птицы в КФХ
X_24	Производство крольчатчины в КФХ
X_25	Число малых предприятий в сельском хозяйстве
X_26	Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП

X_27	Средняя численность работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности
X_28	Индексы производства продукции сельского хозяйства (КФХ)
X_29	Численность научных сотрудников в области сельского хозяйства
X_30	Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий

Источник: Федеральная служба государственной статистики ([www.gks.ru](http://www.gks.ru))

Таблица Б.2 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Повышения качества жизни населения сельских территорий»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Среднедушевой доход населения	2.31	2	3.85	0.013
Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве	0.12	2	0.16	0.015
Уровень занятости в сельских территориях	0.01	3	0.03	0.007
Миграционный отток населения сельских территорий	0.23	3	2.11	0

Источник: составлено автором

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения оказались значимы следующие переменные: среднедушевой доход населения, среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве, уровень занятости в сельских территориях.

Таблица Б.3 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Улучшения качества питания мясными продуктами»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	0.02	2	0.11	0.012
Пищевая ценность грамм в сутки (белки)	0.00	3	0.01	0
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (птица)	-0.22	6	-0.04	0.007

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (свинина)	-0.24	6	-0.03	0.004

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения оказались значимы следующие переменные: потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (птица), потребление мяса и мясопродуктов на душу населения (свинина).

Таблица Б.4 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Создание автономной ресурсобеспеченности»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Объем производства комбикорма	0.07	2	0.32	0.025
Объем производства комбикорма (кролики)	0.05	2	0.28	0
Валовый сбор зерновых и кормовых культур	0.14	3	0.79	0.021
Внесение органических удобрений под посевы	0.10	2	0.61	0
Посевные площади сельскохозяйственных культур	0	-	0	0
Индексы производства продукции сельского хозяйства	0.13	4	-0.03	0.007

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения оказались значимы следующие переменные: объем производства комбикорма, объем производства комбикорма (кролики), внесение органических удобрений под посевы, индекс производства продукции сельского хозяйства.

Таблица Б.5 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Формирование интенсивного инновационного производства»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Инвестиции в основной капитал (животноводство)	0.25	4	1.50	0.031

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения переменная «Инвестиции в основной капитал (животноводство)» оказалась значима.

Таблица Б.6 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Развитие племенного хозяйства в отрасли кролиководства»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий	0	-	0	0

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения переменная «Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий» оказалась незначима.

Таблица Б.7 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Диверсификация животноводческих производств»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	0.02	2	0.11	0.012
Отраслевая структура валовой добавленной стоимости (С/Х)	0.10	2	0.35	0.009

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения переменная «Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения» оказалась значима.

Таблица Б.8 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Обеспечение продовольственной безопасности»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	0.02	2	0.11	0.012
Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения	0.15	2	0.24	-0.009
Импорт мяса и мясопродуктов на душу населения (кролиководство)	0.00	1	-8.33	-0.004
Уровень самообеспеченности мясными продуктами	0.12	2	0.45	0.011
Среднедушевой доход населения	2.31	2	3.85	0.013
Индекс потребительских цен на мясо и мясопродукты	0.07	3	0.15	0.006

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения оказались значимы следующие переменные: потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, импорт мяса и мясопродуктов на душу населения, уровень самообеспеченности мясными продуктами, среднедушевой доход населения, индекс потребительских цен на мясо и мясопродукты.

Таблица Б.9 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Содействие сырьевому обеспечению легкой промышленности»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Производство основных видов продукции в натуральном выражении (шерсть)	0.05	2	0.43	0.005

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Производство основных видов продукции в натуральном выражении (кожа)	0.14	2	0.66	0.004

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения переменная «Производство основных видов продукции в натуральном выражении (шерсть)» оказалась значима.

Таблица Б.10 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Стимулирование развития малого предпринимательства»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Производство скота и птицы в КФХ	0.00	1	-1.14	0.007
Производство крольчатины в КФХ	1.22	2	4.91	0.002
Число малых предприятий в сельском хозяйстве	0.06	2	0.27	0.002
Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП	0.23	10	0.77	-0.004
Средняя численность работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности	0.00	7	-0.19	0
Индексы производства продукции сельского хозяйства (КФХ)	0.25	2	0.71	0.006

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения оказались значимы следующие переменные: производство крольчатины в КФХ, число малых предприятий в сельском хозяйстве, объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП, индексы производства продукции сельского хозяйства (КФХ).

Таблица Б.11 – Экономические и социальные эффекты стратегического приоритета «Содействие формированию и развитию научного и кадрового потенциала отраслей мясного животноводства»

Экономический/ социальный эффект	Максимальный отклик, %	Период максимального отклика, год	Кумулятивный эффект за 5 лет, %	Максимальный отклик на ВВП, %
Численность научных сотрудников в области сельского хозяйства	0.10	4	0.39	0

*Источник: составлено автором*

На доверительном интервале 2 стандартных отклонения переменная «Численность научных сотрудников в области сельского хозяйства» оказалась незначима.

## Приложение В

### Система показателей компонентов внешнего регионального контекста развития кролиководства в России со стороны спроса и предложения

Таблица В.1 – Система показателей компонентов внешнего регионального контекста развития кролиководства в России со стороны спроса

Блок	Спрос	Формула для нормировки	Цель введения показателя
Демография	Плотность населения	1	Высокая плотность населения способствует росту потребления, а также сокращению транспортно-логистических расходов организаций на доставку продукции до конечного потребителя.
	Удельный вес городского населения в общей численности населения	1	Повышение доли городского населения расширяет спрос на произведенные продукты потребления, в том числе и на мясо кролика.
	Коэффициенты демографической нагрузки	1	Рост демографической нагрузки коррелирует с ростом потенциальной целевой аудитории, так как включает в себя население в возрасте до 18 лет, а также население пенсионного возраста, которым рекомендовано потребление крольчатины.
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1	Повышение продолжительности жизни способствует росту целевой аудитории потребления крольчатины
Трудовые ресурсы	Уровень безработицы	2	Высокий уровень безработицы ведет к снижению среднедушевых доходов населения и потребления.
	Уровень экономической активности населения	1	Рост среднегодовой численности занятых и

Блок	Спрос	Формула для нормировки	Цель введения показателя
	Среднегодовая численность занятых	1	экономически активного населения способствует увеличению налоговых поступлений в региональные и федеральные бюджеты, которые впоследствии могут быть направлены на поддержку малого и среднего предпринимательства, а также на рост размера пенсионных выплат
Уровень жизни	Обеспеченность жильем	1	Обеспеченность жильем населения свидетельствует о материальном благосостоянии и возможности иметь в своем рационе питания диетические продукты, к которым относится крольчатина
	Среднедушевые доходы населения	1	Повышение финансового благосостояния населения способствует росту потребления продуктов питания и улучшению качества потребляемых продуктов.
	Соотношение среднедушевых доходов с прожиточным минимум	1	
	Средний размер назначенных пенсий	1	
	Удельный вес семей, состоящих в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в общем числе семей	2	Обеспеченность жильем населения свидетельствует о материальном благосостоянии и возможности иметь в своем рационе питания диетические продукты, к которым относится крольчатина
	Число малых предприятий на 1000 человек населения	1	Развитие малого предпринимательства является основой для формирования «среднего класса», позволяет повысить доходы населения, стимулирует платежеспособный спрос.

Блок	Спрос	Формула для нормировки	Цель введения показателя
Потребительские предпочтения	Удельный вес продажи отдельных товаров в обороте розничной торговли (мясо)	1	Рост удельного веса продажи мяса в обороте розничной торговле является индикатором спроса на продукцию отрасли кролиководства
	Структура потребительских расходов домашних хозяйств (продукты питания)	2	
	Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения	1	Рост удельного веса продажи мяса в обороте розничной торговле является индикатором спроса на продукцию отрасли кролиководства
	Оборот розничной торговли на душу населения	1	Позволяет оценить платежеспособный спрос
Социальный контекст	Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования	1	Т.к. традиции питания у человека формируются с детства, то количество образовательных учреждений прямо пропорционально влияет на рост потенциально целевой аудитории
	Число общеобразовательных организаций	1	
	Заболеваемость на 1000 человек населения по основным классам болезней	1	В главе 1 уже уделялось внимание полезным свойствам крольчатины и отмечалось в работах зарубежных и отечественных авторов о необходимости потребления данного вида мяса при разных формах заболеваний.
	Заболеваемость на 1000 человек населения по основным классам болезней (болезни органов пищеварения)	1	
	Число спортивных сооружений	1	Т.к. крольчатина является высокобелковым видом мяса, то при активном занятии спортом необходимо потребления данного вида мяса.

Источник: составлено автором

Таблица В.2 – Система показателей компонентов внешнего регионального контекста развития кролиководства в России со стороны предложения

Блок	Предложение	Направление показателя	Цель введения показателя
Демография	Плотность населения	1	Высокая плотность населения способствует росту потребления, а также сокращению транспортно-логистических расходов организаций на доставку продукции до конечного потребителя.
	Удельный вес городского населения в общей численности населения	2	Для предложения: на начальном этапе развитие отрасли целесообразно проводить через развитие института фермерства, поэтому высокий удельный вес городского населения будет сдерживать развитие отрасли.
	Коэффициенты демографической нагрузки	2	Для предложения: высокий коэффициент демографической нагрузки снижает общее предложение на рынке трудовых ресурсов
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1	Повышение продолжительности жизни способствует росту целевой аудитории потребления крольчатины
	Соотношение среднедушевых доходов с прожиточным минимум	1	Повышение финансового благосостояния населения способствует росту потребления продуктов питания и улучшению качества потребляемых продуктов.
Трудовые ресурсы	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (Животноводство)	1	Повышает конкурентоспособность животноводства со стороны спроса на рынке трудовых ресурсов. Рост среднемесячной з/п будет способствовать привлечению высококвалифицированных кадров организации и обновлению кадрового потенциала

Блок	Предложение	Направление показателя	Цель введения показателя
	Уровень экономической активности населения	1	В целом оказывает положительное влияние на рынок труда
	Среднегодовая численность занятых	1	
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности (С/Х)	1	
Потребительские предпочтения	Производство мяса и субпродуктов пищевых убойных животных	1	Рост производства мяса является индикатором спроса на продукцию мясной отрасли, в том числе отрасли кролиководства
	Удельный вес продажи отдельных товаров в обороте розничной торговли (мясо)	1	
	Производство скота и птицы на убой в убойном весе (птицы)	2	Высокое значение производства мяса птицы и продукции свиноводства снижают эффективность выхода на рынок мясной продукции новых видов мяса
	Производство скота и птицы на убой в убойном весе (свиноводство)	2	
	Оборот розничной торговли на душу населения	1	Позволяет оценить платежеспособный спрос
Развитие бизнеса	Отраслевая структура валовой добавленной стоимости (С/Х)	1	Блок характеризует эффективность и уровень развития сельского хозяйства, а также субъектов малого и среднего предпринимательства
	Инвестиции в основной капитал на душу	1	
	Инвестиции в основной капитал (С/Х)	1	
	Объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку МСП	1	
	Число малых предприятий на 1000 человек населения	1	
	Валовой сбор зерна	1	

Блок	Предложение	Направление показателя	Цель введения показателя
Социальный контекст	Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования	1	Т.к. традиции питания у человека формируются с детства, то количество образовательных учреждений прямо пропорционально влияет на рост потенциально целевой аудитории
	Число общеобразовательных организаций	1	
	Заболеваемость на 1000 человек населения по основным классам болезней	1	В главе 1 уже уделялось внимание полезным свойствам крольчатины и отмечалось в работах зарубежных и отечественных авторов о необходимости потребления данного вида мяса при разных формах заболеваний.
	Заболеваемость на 1000 человек населения по основным классам болезней (Болезни органов пищеварения)	1	

*Источник: составлено автором*