

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи



Захарова Элина Олеговна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
АНДРЕЯ ПАРФЁНОВИЧА ЗАБЛОЦКОГО-ДЕСЯТОВСКОГО**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научные руководители –

Захарова Лариса Георгиевна

доктор исторических наук, профессор

Андреев Дмитрий Александрович

кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты –

Котов Александр Эдуардович

доктор исторических наук, доцент

кафедры истории России с древнейших

времен до XX века Института истории

Санкт-Петербургского государственного

университета

Омельянчук Игорь Владимирович

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры истории, археологии и

краеведения Гуманитарного института

Владимирского государственного

университета имени Александра

Григорьевича и Николая Григорьевича

Столетовых

Мамонов Андрей Валентинович

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник

Центра по изучению

отечественной культуры

Института российской истории

Российской академии наук

Защита состоится «10» декабря 2018 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, 27, корп. 4 Шуваловский, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/146790058/>

Автореферат разослан « »

2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук,
доцент

Н.Г. Абрамова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Изучение модернизационных преобразований в Российской империи в последние десятилетия ее существования предполагает самое пристальное внимание к конкретным личностям – как к тем, которых принято считать реформаторами, так и к их оппонентам. Учитывая, что в условиях самодержавия государственная машина являлась единственным субъектом, способным инициировать и проводить наиболее принципиальные социально-экономические и политические перемены, особого исследовательского внимания заслуживает русская бюрократия – и как сообщество, и персонифицированно. Отсюда и заметно усилившееся в последние годы внимание как отечественных, так и зарубежных историков к видным административным деятелям всего петербургского периода истории самодержавной России и особенно пореформенного периода и времени после фундаментальных перемен в государственном устройстве империи в результате реформ 1905–1906 гг. Причем в фокусе изучения оказываются не только представители высшей бюрократии – первые лица сановного мира, – но и чиновники, находившиеся на более низком уровне и вместе с тем игравшие видную роль в подготовке и практической реализации начинаний верховной власти и наиболее близко отстоявших от нее администраторов. Ярким примером таких представителей бюрократии был Андрей Парфёнович Заблоцкий-Десятовский.

Объектом исследования является процесс становления и деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского как представителя либеральной бюрократии.

Предмет исследования – формирование взглядов и круга интересов А.П. Заблоцкого-Десятовского, их влияние на его государственную и общественную деятельность, а также основные принципы и методы его чиновничьей и публицистической деятельности.

Хронологические рамки исследования охватывают время с 1808 г. по 1881 г., что соответствует годам жизни А.П. Заблоцкого-Десятовского, но особое внимание уделено 1840–1870-м гг. как времени наиболее активной и плодотворной его деятельности.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в том, чтобы определить место А.П. Заблоцкого-Десятовского в кругу правительственной бюрократии 1830–1870-х гг., выявить степень его участия в правительственной политике, в подготовке и разработке Великих реформ 1860-х гг. Для выполнения этой цели необходимо решить следующие исследовательские задачи.

Во-первых, осветить основные вехи биографии А.П. Заблоцкого-Десятовского.

Во-вторых, проанализировать его публицистические работы.

В-третьих, разобрать историю создания многотомного биографического исследования «Граф П.Д. Киселёв и его время» и степень участия А.П. Заблоцкого-Десятовского в его подготовке.

В-четвертых, выявить содержание и характер связи между государственной службой А.П. Заблоцкого-Десятовского и его публицистикой.

Методологической основой работы послужили принципы историзма, системности, научной объективности, а также проблемно-хронологический и системно-исторический подходы. Принцип историзма предполагает рассмотрение государственной и общественной деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского в контексте исторической эпохи. Принцип системности требует анализа взаимосвязи уже между различными аспектами деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского и помогает раскрыть внутреннюю логику различных этапов его службы. Принцип научной объективности положен в основу анализа разнообразных исторических источников, на которых написана настоящая работа.

Степень разработанности темы. А.П. Заблоцкий-Десятовский известен как один из ближайших сотрудников графа П.Д. Киселёва, автор его биографии, а также ряда записок по крестьянскому вопросу, экономическим и статистическим проблемам. Между тем в исторической науке имя А.П. Заблоцкого-Десятовского чаще всего связывали лишь с несколькими наиболее упоминаемыми трудами – запиской «О крепостном состоянии»¹, статьями «Причины колебания цен на хлеб в России»² и «Замечания на статью г. Хомякова “О сельских условиях”»³, сборником рассказов «Сельское чтение»⁴ и биографией графа П.Д. Киселева⁵. Фигура самого автора, его деятельность почти всегда оставались вне поля зрения исследователей. Работ, посвященных непосредственно

¹ Заблоцкий-Десятовский А.П. О крепостном состоянии в России / А.П. Заблоцкий-Десятовский // Заблоцкий-Десятовский А.П. Граф П.Д. Киселёв и его время. Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II: в 4 т. – СПб., 1882. – Т. IV. – С. 271–346.

² Заблоцкий-Десятовский А.П. Причины колебания цен на хлеб в России. Статья первая / А.П. Заблоцкий-Десятовский // Отечественные записки. – 1847. – №5. – С. 1–32; Заблоцкий-Десятовский А.П. Причины колебания цен на хлеб в России. Статья вторая и последняя / А.П. Заблоцкий-Десятовский // Отечественные записки. – 1847. – №6. – С. 32–65.

³ Заблоцкий-Десятовский А.П. Замечания на статью г. Хомякова «О сельских условиях», помещенную в №6 «Москвитянина» на 1842 г. / А.П. Заблоцкий-Десятовский // Отечественные записки. – 1842. – №11. – С. 1–12.

⁴ Сельское чтение. Книга первая / Сост. из трудов А.Ф. Вельтмана, Н.С. Волкова, В.И. Даля, М.Н. Загоскина, К.Ф. Энгельке, ред. князем В.Ф. Одоевским и А.П. Заблоцким. СПб., 1849. Изд. 7-е.

⁵ Заблоцкий-Десятовский А.П. Граф П.Д. Киселёв и его время. Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II: в 4 т. / А.П. Заблоцкий-Десятовский. – СПб., 1882. – Т. I–IV. – 422, 355, 448, 353 с.

А.П. Заблоцкому-Десятовскому, его биографии и деятельности, почти не существует. Чаще всего его имя упоминается в исследованиях, связанных с крестьянским вопросом и деятельностью графа П.Д. Киселёва. Но в большинстве этих трудов А.П. Заблоцкий-Десятовский значится только автором биографии графа и не рассматривается как отдельная самостоятельная фигура.

В дореволюционной историографии были даны характеристики лишь некоторым публицистическим работам А.П. Заблоцкого-Десятовского. В.И. Семевский считал записку «О крепостном состоянии в России» едва ли не ключевым сочинением, направленным против крепостного права⁶. Труд А.П. Заблоцкого-Десятовского о графе П.Д. Киселёве получил в основном негативные оценки: большинство рецензентов назвали книгу «апологией»⁷, не удостоили ее внимательного изучения и тем более не уделили сколько-либо серьезного внимания ее автору.

В сборнике «Великая реформа», готовившемся к полувековому юбилею событий 19 февраля 1861 г., А.П. Заблоцкому-Десятовскому как участнику преобразований эпохи Александра II внимания уделено не было. Авторы многотомника неоднократно ссылались на записку 1841 г. и биографию П.Д. Киселёва, упомянули Андрея Парфёновича как одного из членов Редакционных комиссий, отметив, что он был вторым после Н.А. Милютина наиболее знающим и полезным членом Финансовой комиссии⁸.

Частичный анализ взглядов А.П. Заблоцкого-Десятовского сделан в книге П.Б. Струве⁹. Автор полагал, что А.П. Заблоцкий-Десятовский стоял во главе «русских аболиционистов», но не подтвердил своего мнения никакими данными¹⁰.

⁶Семевский В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века / В.И. Семевский. – СПб., 1888. – Т. II. – С.345.

⁷Морозов Н.А. Рец. на: А.П. Заблоцкий-Десятовский «Граф П.Д. Киселёв и его время. Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II». СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1882 / Н.А. Морозов // Устой. – 1882. – С.39–75; Энгельман И.Е. Рец. профессора И.Е. Энгельмана на: А.П. Заблоцкий-Десятовский «Граф П.Д. Киселёв и его время. Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II». СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1882 / И.Е. Энгельман. – СПб., 1883. – 10 с.; Иконников В.С. Рец. на: А.П. Заблоцкий-Десятовский «Граф П.Д. Киселёв и его время. Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II». СПб., 1882 / В.С. Иконников / Памяти А.П. Заблоцкого // Русская старина. – Т. XXXIII. – 1882. – С.533–538.

⁸Вишняков Е.И. Главный Комитет и редакционные комиссии / Е.И. Вишняков // Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. – М., 1911. – Т. IV. – С.174.

⁹Струве П.Б. Крепостное хозяйство. Исследования по экономической истории в XVIII и XIX вв. / П.Б. Струве. – СПб., 1913. – 340 с.

¹⁰ Там же. – С.111.

Также этому времени принадлежат некрологи А.П. Заблоцкого-Десятовского, частью написанные его друзьями и коллегами, частью анонимные¹¹. В некрологах, в первую очередь, подчеркивалась государственная и общественная деятельность покойного и почти не содержалось характеристик его личности. Исключение составляет некролог, написанный А.Д. Галаховым, где он, почти не касаясь службы А.П. Заблоцкого-Десятовского, попытался в самых общих выражениях рассказать о личных качествах друга, о том, что им было сделано.

В этот период в рамках справочных изданий – в «Русском биографическом словаре» (РБС) и словаре Брокгауза и Ефрона – вышли статьи об А.П. Заблоцком-Десятовском, являющиеся до сего дня одними из лучших биографических очерков об Андрее Парфёновиче и его семье¹². Впрочем, в них есть ряд неточностей.

Дореволюционная историография, высоко оценив работу А.П. Заблоцкого-Десятовского на поприще разрешения крестьянского вопроса, практически не рассматривала его остальную деятельность. Не в полной мере было изучено и публицистическое наследие А.П. Заблоцкого-Десятовского, в основном охвачены только самые известные произведения, среди которых особо выделены записка 1841 г. и биография графа П.Д. Киселёва.

Советская историография в изучении личности и деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского во многом продолжала традиции дореволюционных исследователей. По-прежнему его имя в большинстве работ связывалось с разрешением крестьянского вопроса, но появилось и новое направление, в рамках которого рассматривались и другие аспекты деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского. Это – изучение общественной мысли того периода.

Особое место занимает фундаментальная работа Н.М. Дружинина, где прослеживается эволюция взглядов автора по отношению к А.П. Заблоцкому-

¹¹ *Кавелин К.Д.* Некролог А.П. Заблоцкого-Десятовского / *К.Д. Кавелин* // Порядок. – 1881. – №356. – С.353; [*Кавелин К.Д.*]. Некролог / *К.Д. Кавелин* // Современные известия. – 1881. – №360. – С.2-4; [*Кавелин К.Д.*]. Некролог / *К.Д. Кавелин* // Русские ведомости. – 1881. – №352. – С.432; Некролог // Новое время. – 1881. – №2095. – С.125; Некролог. А.П. Заблоцкий-Десятовский // Исторический вестник. – 1882. – Кн.2. – С.295; *Лихачев В.* Некролог А.П. Заблоцкого // Вестник Европы. – 1881. – Кн.2. – С.876–884; Некролог А.П. Заблоцкого // Неделя. – 1882. – №17. – С.542–544; Некролог А.П. Заблоцкого // Русская старина. – 1882. – Т.33. – С.546–547.

¹² Русский биографический словарь: в 25 т. / Изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А.А. Половцова. – СПб., 1916. – Т.VII. – С.128–129; Энциклопедический словарь. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон / Под ред. проф. И.Е. Андреевского. – СПб., 1894. – Т.12. – 480 с.; 1904. – Т.40. – 487 с.

Десятовскому¹³. В первом томе Андрей Парфёнович изображен как представитель либеральной бюрократии «умеренно-буржуазного направления, не стремившейся к перестройке общества на новых началах»¹⁴. При этом Н.М. Дружинин относил А.П. Заблоцкого-Десятовского к новому типу бюрократа – группе молодых чиновников V Отделения, специально подготовленных отличных исполнителей во главе с В.И. Карнеевым¹⁵. Заблоцкий оказался в одном ряду с Клоковым, Инсарским, то есть чиновниками, чьи взгляды были далеки даже от «умеренно-буржуазного» направления. Во втором томе характеристика А.П. Заблоцкого-Десятовского приобретает совершенно иные оттенки. Здесь он уже никак не связан с Карнеевым и его товарищами, а напротив – противопоставлен им как «прогрессивно настроенный бюрократ»¹⁶. А.П. Заблоцкий-Десятовский поставлен в один ряд с теми, кого действительно принято называть в современной историографии «молодыми чиновниками» Министерства государственных имуществ, – Д.П. Хрущовым, Я.А. Соловьевым. Н.М. Дружинин к этому типу относил еще А.И. Левшина и В.Ф. Одоевского как наиболее сочувствовавших взглядам «молодых» бюрократов¹⁷.

Продолжая изучение крестьянской политики в царствование Николая I, С.В. Мироненко обратился к изучению деятельности Секретного комитета 1838–1842 гг. Он обратил внимание на ошибки А.П. Заблоцкого-Десятовского в датировках записокграфа П.Д. Киселёва, созданных для работы Секретного комитета¹⁸. Для исследования С.В. Мироненко эти ошибки имели существенное значение, так как раскрывали эволюцию крестьянской программы графа, необходимую для понимания всей деятельности Секретного комитета.

Л.Г. Захарова, опираясь на труды Н.П. и П.П. Семёнова, рассмотрела деятельность А.П. Заблоцкого-Десятовского в Редакционных комиссиях, назвав его «одним из лучших авторитетов по сельскому хозяйству»¹⁹.

¹³ Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселёва / Н.М. Дружинин. – Т.1. – М.; Л. – 1946. – 635 с.; Т.2. – М.; Л. – 1958. – 617 с.

¹⁴ Там же. – Т.1. – С. 480.

¹⁵ Там же. – С.483.

¹⁶ Там же. – Т.2. – С.88.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Мироненко С.В. Одиннадцать секретных комитетов / С.В. Мироненко // Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия: политическая история России первой половины XIX столетия. – М., 1990. – С.107–108.

¹⁹ Захарова Л.Г. Александр II и отмена крепостного права в России. 1856–1861 / Л.Г. Захарова. – М., 2011. – С.158.

Рассматривая графа П.Д. Киселёва как одного из выдающихся представителей просвещенной бюрократии, В.Я. Гросул и И.В. Ружицкая обращались к труду А.П. Заблоцкого-Десятовского, используя его исключительно в качестве важнейшего источника по этой теме, почти полностью игнорируя личность автора работы. И.В. Ружицкая отметила, что фундаментальный труд А.П. Заблоцкого-Десятовского хотя и не потерял до сегодняшнего времени своего значения, но его следует рассматривать как «сборник ценных документов», а оценки автором людей и действий того времени «не всегда вписываются в современные представления»²⁰.

На А.П. Заблоцкого-Десятовского как одного из важнейших представителей просвещенной, или либеральной, бюрократии обратил внимание Б. Линкольн. В своей монографии он дал наиболее обстоятельный очерк его деятельности в начале 1840-х гг.²¹ Б. Линкольн старался представить А.П. Заблоцкого-Десятовского наиболее авторитетным и влиятельным, после Н.А. Милютина, лицом в среде молодой русской либеральной бюрократии.

В последнее время в ряде работ в научный оборот были введены малоизвестные неопубликованные записки А.П. Заблоцкого-Десятовского. Здесь, в первую очередь, выделяется работа И.А. Христофорова, который одним из первых обратился к его малоизученным и неопубликованным статистическим работам. Автор особовыделил один из важнейших фактов в биографии А.П. Заблоцкого-Десятовского – он не владел ни одним иностранным языком, что «не мешало ему в делопроизводственных документах активно ссылаться на западные реалии»²². И.А. Христофоров находил этот факт показательным, поскольку знание европейских идей «являлось абсолютно необходимым условием для того чтобы “быть своим” в кружках и салонах Петербурга»²³.

В статье Д. Сталюнаса в научный оборот были введены записки А.П. Заблоцкого-Десятовского о Западном крае, однако это сделано без привязки к его личности и деятельности. Тот же самый подход наблюдается и в других работах, посвященных политике Российской империи в Западном крае²⁴. Несмотря на важность этих

²⁰ Ружицкая И.В. Законодательная деятельность в царствование императора Николая I / И.В. Ружицкая. – М., 2005. – С.8.

²¹ Lincoln W. Bruce. In the vanguard of reform. Russia's enlightened bureaucrats 1825–1861 / W. Bruce Lincoln. – Northern Illinois University press, 1982. – 297 p.

²² Христофоров И.А. Судьба реформы: русское крестьянство в правительственной политике до и после отмены крепостного права (1830–1890-е гг.) / И.А. Христофоров. – М., 2011. – С.72.

²³ Христофоров И.А. Указ. соч. – С.72.

²⁴ Долбилов М.Д. Русский край, чужая вера: этноконфессиональная политика Империи в Литве и Белоруссии при Александре II / М.Д. Долбилов. – М., 2010. – 999 с.; Западные

исследований, их недостатком следует признать, что авторы монографий о Западном крае, обстоятельно изучив записки, сделали это без привязки к служебной биографии А.П. Заблоцкого-Десятовского, анализ которой существенно усложнил бы проблему авторства и обстоятельств появления документов, выходивших из-под его пера.

В работах, посвященных изучению общественной мысли, личности и деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского особого внимания не уделялось, но о нем было сделано несколько важных замечаний.

А.И. Станько высказал предположение, что Андрей Парфёнович под псевдонимом «Никифор Работягин» опубликовал статью, где ставилась под сомнение экономическая целесообразность существующих крепостнических отношений²⁵. Однако убедительных доказательств автор не привел.

А.П. Могиланский назвал Андрея Парфёновича третьим и постоянным редактором «Отечественных записок»²⁶. В.И. Кулешов на основе источников доказал, что А.П. Заблоцкий-Десятовский являлся автором «Замечаний на статью А.С.Хомякова», опубликованных под псевдонимом и к концу XIX века уже неидентифицируемых с их настоящим автором²⁷.

В библиографических работах Д.Д. Языкова, В.Э. Богграда, Д.Н. Шилова и Ю.А. Кузьмина были сделаны попытки собрать воедино все известные статьи А.П. Заблоцкого-Десятовского, но исследователи указали менее половины принадлежащих ему и сохранившихся текстов²⁸. В.Э. Боград на основе архивных данных раскрыл историю публикации статьи А.С. Хомякова и ответов на нее А.П. Заблоцкого-Десятовского²⁹.

окраины Российской империи / Сост. Л.А. Бережная и др.; науч.ред. М. Долбилов, А. Миллер. – М., 2007. – 605 с.

²⁵Станько А.И. Литературные газеты 30–40-х гг. XIX века и цензура / А.И. Станько // Вестник ЛГУ. Серия истории языка и литературы. – 1965. – Вып. 1. № 2. – С. 123.

²⁶Могиланский А.П. А.С. Пушкин и В.Ф. Одоевский как создатели обновленных «Отечественных записок» / А.П. Могиланский // Известия Академии наук. Серия истории и философии. – 1949. – Т. IV. № 3. – С. 255.

²⁷Кулешов В.И. «Отечественные записки» и литература 40-х годов XIX века / В.И. Кулешов. – М., 1985. – С. 436. Автор допускает несущественную ошибку, указывая, что статья А.П. Заблоцкого-Десятовского вышла в журнале «Современник», а не в «Отечественных записках», как было на самом деле.

²⁸Языков Д.Д. Обзор жизни и трудов покойных русских писателей. Вып. 1 / Д.Д. Языков. – СПб., 1885. – 104 с.; Боград В.Э. «Отечественные записки» 1838–1848. Указатель содержания / В.Э. Боград. – М., 1985. – 688 с.; Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А. Члены Государственного совета Российской империи. 1801–1906 г. Биобиблиографический справочник / Д.Н. Шилов, Ю.А. Кузьмин. – СПб., 2007. – 992 с.

²⁹Боград В.Э. Указ. соч. С. 436.

Ни отечественная, ни зарубежная историография, дав высокие оценки А.П. Заблоцкому-Десятовскому, фактически никогда подробно не исследовали ни его личности, ни его деятельности. Некоторое исключение составляют несколько отдельных работ, посвященных А.П. Заблоцкому-Десятовскому. Статья Н.Е. Горюшкиной является первым опытом его биографии³⁰. Поставленную автором задачу – ответить на вопрос, «почему, несмотря на значительный личный вклад в преобразовательный процесс 1860–1870-х гг., А.П. Заблоцкий-Десятовский до сего времени остается “забытой” фигурой российской историографии», – нельзя считать решенной окончательно. В статье допущен ряд биографических и фактических неточностей и ошибок. Статья Н.Е. Горюшкиной, конечно, представляет интерес как опыт работы, целиком посвященной изучению жизнедеятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского, но в целом этот опыт нельзя признать удачным.

Гораздо более удачным следует считать небольшой очерк об А.П. Заблоцком-Десятовском в книге В.И. Чухно³¹. Автор не ставил себе целью подвергать анализу взгляды А.П. Заблоцкого-Десятовского, но это не помешало ему только на основе опубликованных источников написать его вполне обстоятельную биографию.

Таким образом, несмотря на определенный исследовательский интерес к личности и деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского, до сих пор нет обстоятельного научного труда, посвященного этому государственному и общественному деятелю. Получается своеобразный парадокс – почти при постоянном упоминании имени Андрея Парфёновича в исследованиях, посвященных самой разной проблематике, о нём самом известно крайне мало. Сделано лишь несколько весьма общих выводов о том, что А.П. Заблоцкий-Десятовский был представителем либеральной бюрократии, сподвижником П.Д. Киселёва и Н.А. Милютина, автором статей, где высказывался за отмену крепостного права. В остальном, несмотря на введение в последнее время в научный оборот целого ряда неизвестных ранее трудов А.П. Заблоцкого-Десятовского, его личность, взгляды и большая часть работ не были изучены.

Источниковая база исследования включает себя законодательные акты, делопроизводственные материалы, документы личного происхождения, публицистические сочинения А.П. Заблоцкого-Десятовского.

³⁰ Горюшкина Н.Е. «Ему всё акцизное дело одолжено своим успехом»: о политической судьбе А.П. Заблоцкого-Десятовского / Н.Е. Горюшкина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Теория и практика. – Тамбов, 2012. – № 8(22). Ч.1. – С.67–71.

³¹ Чухно В.И. История населенных пунктов Украины: Середино-Будский район Сумской области / В.И. Чухно. – Киев, 2013. – 354 с.

К законодательным актам относятся устав Московского университета и Учреждение Министерства государственных имуществ.

Делопроизводственные материалы, использованные при написании диссертации, разнообразны.

Во-первых, это дела о служебных командировках А.П. Заблоцкого-Десятовского в различные губернии. Этот комплекс источников почти не был изучен. В фондах РГИА автором было выявлено два подобных сохранившихся комплекса документов – «О командировании в разные губернии надворного советника Заблоцкого для обозрения их в отношении к сельскому хозяйству» и «Дело о командировании чиновника для собрания сведений о рогожских раскольниках в Москве»³². Данные материалы позволяют изучить подробности деятельности Министерства государственных имуществ, где служил А.П. Заблоцкий-Десятовский, а также его собственные взгляды, проследить, как он понимал поставленные перед ними цели и задачи.

Во-вторых, в делопроизводственную документацию входят формулярные списки А.П. Заблоцкого-Десятовского, отражающие все его служебные назначения. Всего сохранилось несколько списков, один из которых почти полностью, за исключением двух сопровождающих писем, был опубликован в справочнике Д.Н. Шилова и Ю.А. Кузьмина³³. Опущенные при публикации письма не представлялись значимыми для составителей справочника, однако для настоящей работы они исключительно важны, поскольку в них содержатся сведения о частной жизни Андрея Парфёновича, его финансовом положении, подробностях создания биографии графа П.Д. Киселёва³⁴. В другом формулярном списке сохранилась небезынтересная официальная характеристика А.П. Заблоцкого-Десятовского, данная ему председателем Государственного совета графом А.Ф. Орловым, переписка государственного секретаря В.П. Буткова и генерал-адъютанта Я.И. Ростовцева, проливающая свет на обстоятельства приглашения Андрея Парфёновича в Редакционные комиссии³⁵.

В-третьих, к делопроизводственной документации относятся материалы Московского университета – журналы заседаний физико-математического отделения, дневные записки физико-математического отделения, дела о принятии А.П. Заблоцкого-Десятовского в студенты. Часть этих документов была введена в научный оборот и обстоятельно изучена А.М. Феофановым, однако некоторые аспекты этих источников –

³² РГИА. Ф.1589. Оп.1. Д.947; Ф.398. Оп.2. Д.161.

³³ Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А. Указ. соч. – С.324–326.

³⁴ РГИА. Ф.1162. Оп.6. Д.196.

³⁵ РГИА. Ф.1162. Оп.7. Д.401.

применительно к Андрею Парфёновичу – остались нераскрытыми³⁶. В этих делах сохранилась информация об учебе А.П. Заблоцкого-Десятовского в новгород-северской гимназии и университете. В одном из дел был найден подлинный аттестат Андрея Парфёновича об окончании новгород-северской гимназии³⁷. При полном отсутствии документов о ранних годах жизни А.П. Заблоцкого-Десятовского это почти уникальное свидетельство, позволяющее хотя бы частично осветить историю получения им среднего образования. Также в документах содержится неизвестная ранее информация о его студенческих годах.

Особое внимание при написании диссертации было уделено документам личного происхождения. Это личные записи и переписка самого Андрея Парфёновича, а также воспоминания и дневники государственных и общественных деятелей – его современников.

Личных бумаг А.П. Заблоцкого-Десятовского сохранилось немного. Это его краткие воспоминания: неопубликованная записка «Из воспоминаний о моей служебной жизни. 1859–1864 гг.» и две краткие опубликованные «речи-воспоминания»³⁸. Особую ценность представляют, несмотря на их предельную лаконичность, неопубликованные воспоминания, так как они освещают участие А.П. Заблоцкого-Десятовского в проведении акцизной реформы, а эту тему затрагивали далеко не все мемуаристы, которые писали о нем. Интересно, что несмотря на хронологические рамки документа, А.П. Заблоцкий-Десятовский обошел совершенным молчанием свое участие в подготовке крестьянской реформы – деле, которому он посвятил большую часть своей служебной деятельности. Но именно эта тема – крестьянский вопрос в России – станет ключевой в его «речи-воспоминании», произнесенной им на торжественном обеде, посвященном 50-летней годовщине его службы³⁹.

³⁶ Феофанов А.М. Студенчество московского университета XVIII – первой четверти XIX века / А.М. Феофанов. – М., 2011. – 253 с.

³⁷ Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА г. Москвы). Ф.418. Оп.12. Д.356. Л.2.

³⁸ РГИА. Ф.940. Оп.1. Д.1; *Заблоцкий-Десятовский А.П.* Воспоминания о членах Императорского Русского географического общества графе С.С. Уварове, В.А. Милютине, К.А. Неволине и Т.Н. Грановском / А.П. Заблоцкий-Десятовский // Вестник Императорского Русского географического общества. – 1855. – Кн.5. – С.2–25; Приветствия А.П. Заблоцкому-Десятовскому по случаю 50-летия его службы и ответ его. – СПб., 1879. – 19 с.

³⁹ Приветствия А.П. Заблоцкому-Десятовскому по случаю 50-летия его службы и ответ его.

Определенным подспорьем в поиске личных бумаг А.П. Заблоцкого-Десятовского послужил его личный фонд, хранящийся в РГИА и имеющий ряд особенностей.

Фонд состоит из нескольких разделов: биографические документы Андрея Парфёновича (сюда входят два дела – воспоминания и документы о заграничной командировке), материалы по истории Западно-Русского общества, служебные документы, статьи и заметки разных лиц, присланные в редакцию «Земледельческой газеты» и «Журнала Министерства государственных имуществ», его научные работы, «материалы, собранные А.П. Заблоцким-Десятовским», его переписка, хозяйственные и иллюстративные материалы, документы его братьев – Михаила и Павла, а также другие документы. Наиболее важными разделами представляются биографические материалы, служебные документы и научные работы, где сосредоточено большинство известных и неизвестных работ Андрея Парфёновича, материалы о Западно-Русском обществе и ряд дел из раздела «материалы, собранные А.П. Заблоцким-Десятовским». Несмотря на кажущееся обилие документов, большинство из них не слишком информативно. Например, большая часть переписки – это письма А.П. Заблоцкого-Десятовского к разным, но второстепенным и малоизвестным лицам с различными мелкими просьбами. Исключение составляет его переписка с К.А. Бухом и Я.И. Гребенщиковым. Почти не сохранилось писем к известным государственным и общественным деятелям, со многими из которых Андрей Парфёнович был знаком и дружен, те же, что есть, представляют собой краткие записки с незначительными сведениями – например, письмо к Н.Х. Бунге с просьбой о сотрудничестве в журнале.

Практически отсутствует в фонде семейная переписка с родственниками – сохранилось только два письма к зятю В.К. Саблеру о делах по управлению самарскими землями Заблоцких-Десятовских.

Изучив фонды других государственных и общественных деятелей, с которыми Андрея Парфёновича связывали служебные и дружественные отношения, можно сделать вывод, что и здесь наличие его писем – большая редкость. Значит, объяснить однозначно отсутствие писем плохой степенью сохранности документов нельзя. Скорее всего, эта проблема связана с личностными особенностями самого А.П. Заблоцкого-Десятовского. Так, он писал К.Д. Кавелину: «Я всегда был тяжел на переписку, и под старость, или, правильнее, на старости лет, человек делается еще тяжелее, чем прежде»⁴⁰.

⁴⁰ Рукописный отдел Института русской литературы (РО ИРЛИ). 20.483. Л.3.

Однако среди этих материалов следует особо выделить переписку А.П. Заблоцкого-Десятовского с полковником Я.А. Гребенчиковым и К.А. Бухом, хранящуюся в РГИА и ОР РГБ⁴¹. Эти письма отражали ход работ над созданием биографии графа П.Д. Киселёва. Большая часть переписки впервые вводится в научный оборот. Анализ писем ставит под сомнение единоличное авторство Андрея Парфёновича в труде «Граф П.Д. Киселёв и его время».

Также в фонде сохранились беловые рукописи биографии графа П.Д. Киселёва – последнего и самого известного труда А.П. Заблоцкого-Десятовского. Эти писарские экземпляры содержат пометы и редакторские правки, сделанные рукой Андрея Парфёновича. Данные рукописи с сопутствующими им материалами представляют собой гораздо более полную биографию графа, чем опубликованная книга.

При написании диссертации были использованы воспоминания и дневники государственных и общественных деятелей – А.В. Головнина⁴², Д.А. Милютин⁴³, П.А. Валуге⁴⁴, П.П. Семёнова-Тян-Шанского⁴⁵, К.С. Веселовского⁴⁶, К.И. Фишера⁴⁷, Е.А. Перетца⁴⁸, А.Д. Галахова⁴⁹, В.П. Семёнова-Тян-Шанского⁵⁰ и других.

Самые развернутые характеристики, по сравнению с другими мемуарами, содержат воспоминания К.С. Веселовского и Д.А. Милютина. С К.С. Веселовским А.П. Заблоцкого-Десятовского связывали непростые отношения: дружба сменилась крайне неприязненным

⁴¹ РГИА. Ф.940. Оп.1. Д.154, 188, 202; Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф.43. К.7. Ед.хр.197–199, 203–205, 208–214.

⁴² Головнин А.В. Записки для немногих / А.В. Головнин. – СПб., 2004. – 575 с.

⁴³ Милютин Д.А. Воспоминания. 1816–1843 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 1997. – 493 с.; *Он же*. Воспоминания. 1843–1856 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 2000. – 524 с.; *Он же*. Воспоминания. 1860–1862 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 1999. – 558 с.; *Он же*. Дневник. 1873–1875 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 2008. – 435 с.; *Он же*. Дневник. 1876–1878 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 2009. – 702 с.; *Он же*. Дневник. 1879–1881 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 2010. – 598 с.; *Он же*. Дневник. 1882–1890 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 2010. – 582 с.; *Он же*. Дневник. 1891–1899 / Д.А. Милютин / Под ред. Л.Г. Захаровой. – М., 2013. – 774 с.

⁴⁴ Валуге П.А. Дневник П.А. Валуге, министра внутренних дел / П.А. Валуге. – М., 1961. – Т. 2. – 586 с.

⁴⁵ Семёнов Тян-Шанский П.П. Мемуары. Эпоха освобождения крестьян в России. 1857–1861 / П.П. Семёнов-Тян-Шанский. – Пг., 1915–1917. – Т. III–IV. – 441, 661 с.

⁴⁶ Веселовский К.С. Воспоминания / К.С. Веселовский // Русская старина. – 1903. – Т. 116. №10. – С. 5–42.

⁴⁷ Фишер К.И. Записки сенатора / К.И. Фишер. – М., 2008. – 362 с.

⁴⁸ Перетц Е.А. Дневник государственного секретаря Е.А. Перетца / Е.А. Перетц. – М., 1927. – 172 с.

⁴⁹ Галахов А.Д. Записки человека / А.Д. Галахов. – М., 1999. – 442 с.

⁵⁰ Семёнов-Тян-Шанский В.П. То, что прошло. Воспоминания. 1870–1917 / В.П. Семёнов-Тян-Шанский. – М., 2009. – Т. 1. – 667 с.

– по крайней мере, со стороны первого – отношением. Константин Степанович в своих записках старался всячески опровергнуть влияние на него Андрея Парфёновича, хотя сам же признавал, что в его судьбе немаловажная роль принадлежит именно последнему⁵¹. Д.А. Милютин, много лет друживший с А.П. Заблоцким-Десятовским, близко сошелся с ним только в начале 1870-х гг., сразу после смерти своего дяди – графа П.Д. Киселёва, когда они совместно занимались устройством дел покойного. Однако несмотря на тесное общение в многотомном мемуарном и дневниковом наследии Д.А. Милютина А.П. Заблоцкий-Десятовский упоминается редко и весьма фрагментарно. То же самое можно сказать и о воспоминаниях А.Д. Галахова, который был знаком с Андреем Парфёновичем, пожалуй, дольше, чем все мемуаристы. А.П. Заблоцкий-Десятовский и А.Д. Галахов дружили еще со времен учебы в Московском университете.

Все воспоминания объединяет то, что их авторы – как противники, так и друзья Андрея Парфёновича – в основном только вскользь упоминали о нем. Особняком стоят мемуары семьи Семёновых-Тян-Шанских – Петра Петровича и его сына Вениамина – как ближайших родственников А.П. Заблоцкого-Десятовского. Воспоминания Петра Петровича имели целью не столько осветить жизнь и деятельность Андрея Парфёновича, сколько охарактеризовать его в общем контексте эпохи Великих реформ. Мемуары обоих авторов не изобилуют характеристиками личности А.П. Заблоцкого-Десятовского. Но в отличие от труда Петра Петровича, знавшего Андрея Парфёновича много лет, воспоминания его сына содержат больше неизвестных подробностей о жизни, домашнем быте и привычках А.П. Заблоцкого-Десятовского. Весьма вероятно, что некоторые факты – например, подробности о ранних годах жизни Андрея Парфёновича – Вениамин Петрович записывал с чужих слов, поскольку он хотя и воспитывался отчасти в его семье, но ему было всего 11 лет, когда умер А.П. Заблоцкий-Десятовский. В остальном же именно его мемуары являются ценнейшим источником для представлений об Андрее Парфёновиче как не только чиновнике, но и человеке.

Особое место среди источников занимает публицистика А.П. Заблоцкого-Десятовского. В основном все исследователи если и обращались к работам Андрея Парфёновича, то упоминали только несколько статей, сборник «Сельское чтение» и «Ручную книжку для грамотного поселянина», принесшие их автору известность и славу крестьянского просветителя. Упоминались также статьи «Причины колебания цен на хлеб в России» и «Замечания на статью г. Хомякова “О сельских условиях”» и изредка – работа

⁵¹ *Веселовский К.С.* Указ. соч. – С.9.

«Хозяйственные афоризмы»⁵². Между тем публицистическое наследие Андрея Парфёновича довольно велико. При сопоставлении всех известных библиографических списков и анализе произведений автором диссертации установлено, что его перу принадлежат 54 статьи⁵³. Кроме того, он являлся автором нескольких монографий, редактором ряда журналов и изданий, написанных совместно с такими известными личностями, как писатель В.Ф. Одоевский, сельский хозяин и публицист Е.С. Карнович, государственный деятель К.И. Домонтович, составитель «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даль. Большая часть статей посвящена проблемам сельского хозяйства в России в самых различных его отраслях – шелководству, льноводству, производству сахара, проблемам крестьянского образования и др. Само наличие статей, посвященных разнообразным вопросам сельского хозяйства, показывает, насколько был широк кругозор А.П. Заблоцкого-Десятовского, какими проблемами он занимался в министерстве графа П.Д. Киселёва и какие вопросы в первую очередь интересовали его самого. Той же цели служат экономические исследования Андрея Парфёновича о финансах России, Австрии и Пруссии⁵⁴. Анализ всех этих работ вкупе с другими позволяет наиболее широко раскрыть мировоззрение А.П. Заблоцкого-Десятовского и его взгляды.

Научная новизна исследования. В диссертации на основе ряда опубликованных и неопубликованных источников впервые в отечественной историографии показана связь между государственной службой и публицистикой А.П. Заблоцкого-Десятовского, выявлены и проанализированы все известные на данный момент его произведения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что материалы этой диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения внутренней политики самодержавия второй и третьей четвертей XIX века.

⁵² *Заблоцкий-Десятовский А.П.* Причины колебания цен на хлеб в России. Статья первая; *Он же.* Причины колебания цен на хлеб в России. Статья вторая и последняя; *Он же.* Замечания на статью г. Хомякова «О сельских условиях», помещенную в №6 «Москвитянина» на 1842 г.; *Он же.* Хозяйственные афоризмы / А.П. Заблоцкий-Десятовский // Отечественные записки. – 1849. – №1. – С.1–15; №3. – С.25–30; 1850. – №3. – С. 1–15.

⁵³ Имеется ряд работ, приписываемых А.П. Заблоцкому-Десятовскому, в которых доказать его неоспоримое авторство сложно. Также в источниках есть упоминания о работах Андрея Парфёновича, тексты которых не найдены.

⁵⁴ *Заблоцкий-Десятовский А.П.* Несколько замечаний о финансах Австрии / А.П. Заблоцкий-Десятовский. – М., 1865. – 51 с.; *Он же.* Финансовое управление и финансы Пруссии / А.П. Заблоцкий-Десятовский. – СПб., 1871. – Ч. 1–2. – 662, 448 с.; *Он же.* Обзорение государственных доходов России по смете 1868 года / А.П. Заблоцкий-Десятовский. – СПб., 1868. – 186 с.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и материалы диссертации могут быть использованы при разработке общих вопросов по истории внутренней политики России 1830–1870-х гг., а также при создании специальных курсов, посвященных истории развития и формирования мировоззрения русского чиновничества XIX века.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, утвержденных на основании решения Ученого советом МГУ имени М.В. Ломоносова. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Положения, выносимые на защиту.

1. Выявленная устойчивая связь между публицистикой и службой являлась одной из важнейших черт всей государственной и общественной деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского. Благодаря этой взаимосвязи он накопил огромный материал, использованный им для создания десятков статей, посвященных самому широкому кругу проблем сельского хозяйства России. Публикация подобных работ принесла А.П. Заблоцкому-Десятовскому славу одного из самых крупных авторитетов в этой области.
2. На примере биографии А.П. Заблоцкого-Десятовского можно установить, что ознакомление на практике с различными проблемами государственного устройства как России, так и Европы было одним из важнейших принципов образования представителей просвещенной, или либеральной, бюрократии, оказавшим огромное влияние на формирование мировоззрения молодого поколения чиновников, основы воспитания которых были заложены в царствование Николая I.
3. А.П. Заблоцкий-Десятовский, один из самых старших, опытных и авторитетных представителей просвещенных бюрократов, на протяжении многих лет являлся наставником целой плеяды молодых реформаторов, творцов Великих реформ – Н.А. Милютин, А.В. Головин, П.П. Семёнов, Я.А. Соловьев и др., – выступая связующим звеном между новым поколением чиновников и такими маститыми сановниками, как граф П.Д. Киселёв и Д.Н. Блудов.
4. Главный труд А.П. Заблоцкого-Десятовского «Граф П.Д. Киселёв и его время», хотя и не является единоличным его произведением, но вместе с тем представляет собой

первую в историографии работу, во многом заложившую современные представления о графе и его деятельности. Этот труд выразил не только собственное мнение А.П. Заблоцкого-Десятовского, не всегда сводившееся к апологии графа П.Д. Киселёва, но и мнение целого поколения либеральных бюрократов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** освещается проблематика работы, ставятся цель и задачи исследования, дается обзор литературы и источников по теме диссертации, обосновывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В главе 1 – **«Государственная и общественная деятельность А.П. Заблоцкого-Десятовского в царствование Николая I»** – сначала предпринята попытка реконструкции ранней биографии А.П. Заблоцкого-Десятовского до его переезда в Санкт-Петербург, ставшего рубежом событием в его жизни. Для этого в главе сделан краткий очерк о его семье, происхождении его рода, освещены различные аспекты учебы в Московском университете. Далее автор последовательно в хронологическом порядке рассматривает службу А.П. Заблоцкого-Десятовского в Министерстве внутренних дел и в Министерстве государственных имуществ. Автором рассмотрена многообразная деятельность А.П. Заблоцкого-Десятовского в Министерстве внутренних дел: его занятия и обязанности как редактора главного ведомственного издания («Журнала Министерства внутренних дел», где Андрей Парфёнович выступал ещё и автором статей) и в Статистическом отделении министерства. Поскольку эта сфера деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского нашла отражение в его публицистике, то обстоятельно изучены и его соответствующие публикации.

Последовательно изучены материалы о служебных командировках А.П. Заблоцкого-Десятовского, что позволило автору выявить и проанализировать устойчивые связи между публицистикой и государственной службой Андрея Парфёновича. После этого подробно разобраны основные темы публицистических работ данного периода, посвященные статистическим проблемам в России, состоянию русского сельского хозяйства и множеству других вопросов. Благодаря этому очерчен круг основных интересов чиновника.

В главе рассмотрена служба А.П. Заблоцкого-Десятовского и в Министерстве государственных имуществ, где окончательно сформировались взгляды и мировоззрение самого чиновника. Автором раскрыт круг обязанностей, занятий А.П. Заблоцкого-Десятовского как чиновника III Департамента министерства, члена его Статистического отделения, а также редактора ведомственных изданий – «Журнала

Министерства государственных имуществ» и «Земледельческой газеты». Изучены и служебные командировки А.П. Заблоцкого-Десятовского, не только раскрывающие темы его занятий, но и помогающие дополнить представление о месте и значении деятельности Андрея Парфёновича в министерстве в целом. При продолжении анализа связей публицистики и государственной службы освещена проблематика публицистических работ того времени, также относящихся к самому широкому кругу вопросов.

В главе рассмотрен вопрос и об участии А.П. Заблоцкого-Десятовского в общественной жизни того времени, его членство в различных кружках, особое внимание уделено участию в кружке Н.А. Милютина – К.Д. Кавелина, имевшего «общественно-литературный характер и тесно связанного с либеральной бюрократией и чиновничеством и двумя великокняжескими дворами – Елены Павловны и Константина Николаевича»⁵⁵. С учетом этих обстоятельств автором сделана попытка раскрыть характер связей А.П. Заблоцкого-Десятовского с высшими государственными сановниками, особенно с Д.Н. Блудовым и графом П.Д. Киселёвым, влиявшими на становление мировоззрения Андрея Парфёновича и – что немаловажно – на его продвижение по карьерной лестнице. Также рассмотрены связи А.П. Заблоцкого-Десятовского с представителями нового типа чиновников, которых называли просвещенными бюрократами, – Я.А. Соловьевым, К.С. Веселовским, К.И. Домонтовичем, А.К. Гирсом, И.П. Арапетовым, К.К. Гротом, В.П. Безобразовым. Особое внимание уделено анализу взаимоотношений А.П. Заблоцкого-Десятовского с Н.А. Милютиным как неформальным лидером просвещенных бюрократов. Таким образом, выявлен круг общения Андрея Парфёновича, также сыгравший немаловажную роль в его становлении как государственного деятеля.

Во 2-ой главе – «Государственная и общественная деятельность А.П. Заблоцкого-Десятовского в царствование Александра II» – также в хронологическом порядке рассматривается служебная и тесно связанная с ней публицистическая деятельность А.П. Заблоцкого-Десятовского.

Автор осветил занятия А.П. Заблоцкого-Десятовского в Государственной канцелярии как статс-секретаря Департамента государственной экономии, где он занимался преимущественно финансовыми вопросами, в том числе составлением государственной росписи и проверкой министерских смет.

Особое внимание в главе уделено изучению роли А.П. Заблоцкого-Десятовского в деятельности Редакционных комиссий, занимавшихся подготовкой крестьянской

⁵⁵Захарова Л.Г. Указ. соч. – С.36.

реформы. Раскрыты некоторые обстоятельства приглашения Андрея Парфёновича в Редакционные комиссии и разобраны его непосредственные занятия в Финансовой комиссии и Хозяйственном отделении. Подробно охарактеризовано участие А.П. Заблоцкого-Десятовского в подготовке и непосредственной разработке акцизной реформы, раскрыта его деятельность в Государственной канцелярии, где шел подготовительный этап реформы, выявлены его роль и место в особой комиссии при Министерстве финансов, в которой он официально числился председателем и занимался непосредственной подготовкой самого акцизного преобразования.

В главе исследуется вопрос об авторстве А.П. Заблоцкого-Десятовского «Записок о Западном крае», посвященных вопросам внутренней политики империи на западных окраинах. Этот вопрос впервые рассмотрен с привязкой к служебной биографии этого чиновника. Автором сделана попытка выяснить причины и обстоятельства появления этого комплекса записок, установить круг лиц, которые могли быть причастны к созданию и продвижению этих документов. Однако нельзя считать этот вопрос окончательно решенным в рамках данной работы.

Автор рассмотрел и такой немаловажный аспект государственной деятельности А.П. Заблоцкого-Десятовского, как его членство в Комитете финансов, созданном для обсуждения экстраординарных и особо секретных финансовых операций, занимавшемся вопросами государственного кредита и денежного обращения. Также уделяется внимание обстоятельствам приглашения А.П. Заблоцкого-Десятовского в Департамент государственной экономии Государственного совета и его работе в этой структуре, а также его членству в Особой высшей комиссии для изыскания способов к сокращению государственных доходов, упоминание о назначении в которую по каким-то причинам было опущено в формулярных списках Андрея Парфёновича.

Поскольку и в этот период публицистика А.П. Заблоцкого-Десятовского была тесно связана с его государственной службой, в главе подробно рассмотрены поздние финансовые исследования Андрея Парфёновича о финансовом состоянии Пруссии и Австрии. Автором раскрыта структура, названы основные особенности произведений, которые несколько отличались от всех предшествующих трудов А.П. Заблоцкого-Десятовского. Также в главе предпринята попытка объяснить причины многолетнего отсутствия публицистических работ у А.П. Заблоцкого-Десятовского в период с конца 1850-х и фактически до конца 1860-х гг.

В 3-ей главе – **«А.П. Заблоцкий-Десятовский и создание биографии графа П.Д. Киселёва»** – проанализирован самый известный труд Андрея Парфёновича. Автором последовательно рассмотрен процесс создания книги, выявлены ее структура и

особенности, подробно рассмотрены условия и обстоятельства ее появления, благодаря чему доказывается, что этот труд не был самостоятельной задумкой А.П. Заблоцкого-Десятовского. В главе показывается, что работа А.П. Заблоцкого-Десятовского о графе П.Д. Киселёве задумывалась в том числе и в защиту деятельности всей либеральной бюрократии, а не только деятельности одного графа.

Автором проанализированы источники, использованные при подготовке труда о графе П.Д. Киселёве, а также выявлены основные принципы подхода Андрея Парфёновича к редактированию этих материалов, работе с черновыми вариантами многотомной книги, в результате чего у автора и возникли сомнения в единоличном авторстве А.П. Заблоцкого-Десятовского этого сочинения. В главе установлен круг лиц, коллег и близких друзей А.П. Заблоцкого-Десятовского, помимо него принимавших непосредственное участие в создании биографии графа. Для этого автор на основе анализа сохранившейся переписки подробно рассмотрел взаимоотношения и принципы работы А.П. Заблоцкого-Десятовского с К.А. Бухом и Я.А. Гребенщиковым, заявленными им в предисловии труда в качестве участников разбора подготовительных материалов. Помимо установления двух полноценных соавторов Андрея Парфёновича в главе перечислены и другие персоны, которые также принимали действенное участие в редактировании издания.

Отдельно рассмотрены некоторые главы монографии как имеющие важное личное значение для самого А.П. Заблоцкого-Десятовского, в частности, глава «Характер графа П.Д. Киселёва», где Андрей Парфёнович в отличие от общего спокойного «безэмоционального» характера изложения всего труда ведет острую полемику с записками барона М.А. Корфа, представляя их как один из самых важных адресов в потоке критики деятельности графа П.Д. Киселёва. Также отдельно рассмотрена и глава «Порицания управления графа П.Д. Киселёва» по причине ее особой значимости для Андрея Парфёновича.

В главе показано, что вышедшая в 1881 году монография была отнюдь не полной. Автором рассмотрены причины такой особенности многотомного издания, выявлены некоторые удаленные из первоначального варианта рукописи темы и сделана попытка объяснить причины исключения из нее того или иного фрагмента.

В заключении автором даются ответы на поставленные во введении задачи, подводятся основные итоги исследования.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих **публикациях автора:**

Публикации в рецензируемых научных изданиях, в том числе индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, утвержденных на основании решения Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова (по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология):

1) Захарова, Э.О. А.П. Заблоцкий-Десятовский и создание биографии «Граф П.Д. Киселёв и его время» / Э.О. Захарова // Клио. – 2018. – №8 (140). – С.162–170 (1,0 п.л). Импакт-фактор – 0,137.

2) Захарова, Э.О. Андрей Заблоцкий и братья Милютины / Э.О. Захарова // Человеческий капитал. – 2017. – №10 (106). – С.72–77 (0,66 п.л). Импакт-фактор – нет.

3) Захарова, Э.О. Андрей Заблоцкий: чиновник и публицист / Э.О. Захарова // Преподавание истории в школе. – 2018. – №7. – С. 93–95 (0,41 п.л.).Импакт-фактор – 0,171.

Публикации в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1) Захарова, Э.О. Андрей Заблоцкий и его финансовая публицистика / Э.О. Захарова //Вестник Сургутского педагогического университета. – 2018. – №3 (54). Часть I. – С.43–48(0,44 п.л.). Импакт-фактор – 0,162.