

**Отзыв научного руководителя на диссертацию И.А. Концевого на
тему: «Двухпартийная система советской власти: большевики и левые
эсеры. Октябрь 1917–июль 1918 гг.», представленную на соискание
ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 –**

Отечественная история

Работа посвящена значимой и актуальной проблеме. Формирование системы советской власти после революции, противоборство большевиков с социалистическими партиями, которое привело к утверждению однопартийной политической системы, во многом определило судьбу страны на десятилетия вперед. Несмотря на неудачу в советской России, опыт двух- и многопартийности воспроизводился в различных странах социалистического блока в послевоенный период. Все это актуализирует проблему советской двухпартийности, исследование вопросов ее формирования развития и потенциала.

Являясь одной из традиционных тем историографии, взаимодействие большевиков и левых эсеров остается в поле внимания современных историков. Это связано, с одной стороны, с наличием недостаточно исследованных значимых аспектов проблемы, а с другой – с необходимостью освоения новых, прежде всего, архивных источников. Представленная диссертация подготовлена в русле этой историографической тенденции. В диссертации рассматриваются вопросы, не получившие достаточного освещения в литературе, анализируются те явления, которые выдвигаются на первый план в связи с усложнением историографического пространства за счет междисциплинарных методов и подходов. Вместе с тем в оборот вводится значительный комплекс новых документов из центральных (ГАРФ, РГАСПИ, РГАЭ) и регионального (ЦГАМО) архивов. Важно отметить также, что в диссертации И.А. Концевого тщательно систематизируются и обобщаются результаты предшествующих исследований по проблеме,

опубликованные документы, периодическая печать. В совокупности источниковая база исследования представляется значительной и разносторонней, что позволяет решать поставленные задачи.

Элементом новизны диссертация является комплексный подход к рассмотрению темы. Автор последовательно анализирует советскую двухпартийность на всех уровнях властной вертикали: во ВЦИК и его Президиуме, в СНК, в отдельных наркоматах, в органах советской власти регионов. Это позволило проанализировать советскую двухпартийность, ее характерные черты и этапы развития как комплексную проблему, зафиксировать хронологические и сущностные различия в развитии феномена на разных уровнях власти.

Новизна диссертации связана также с попыткой рассмотрения проблемы в русле «новой политической истории», анализа не только, и не столько структурных аспектов, сколько практик руководства и взаимодействия партий при решении общих политических и текущих оперативных вопросов. В связи с этим в диссертации особое внимание уделяется конфликтным ситуациям, в которых в наиболее открытом виде проявлялись как противоречия между агентами двухпартийности, так и методы согласования и принятия решений. Автор проводит классификацию конфликтов, определяя их значение для функционирования системы. В диссертации показано, что успешно разрешаемые конфликты по определенным вопросам были естественным и необходимым элементом двухпартийности, способствовали принятию компромиссных решений и свидетельствовали о наличии определенного потенциала для сохранения двухпартийности. Вместе с тем конфликты политического характера, приобретающие особую остроту и непримиримость, разрушали систему и, в конечном счете, привели к ее ликвидации. Этот подход подкрепляет должное внимание к роли субъективного фактора, политических амбиций и личностных противоречий между лидерами и функционерами двух партий.

Для понимания сложной взаимосвязи конфликтов, процессов принятия решений и эволюции послереволюционной системы власти большое значение имеет зафиксированная в диссертации асинхронность развития двухпартийности на центральном и региональном уровне, а именно: сохранение сотрудничества между большевиками и левыми эсерами в регионах после вооруженного столкновения между ними в столице. Изучение таких вопросов вносит определенный вклад в дискуссии о потенциале советской двухпартийности, возможных перспективах ее развития и факторах, сыгравших основную роль в ее разрушении.

В целом, в диссертации И.А. Концевого проведена необходимая систематизация и анализ значительного комплекса источников и литературы, что позволило сделать обоснованные выводы и решить поставленные задачи. Структура исследования хорошо продумана. Главы, сформированные по институциональному принципу (центральные органы законодательной власти, правительство и наркоматы, региональные органы власти), скреплены общими подходами к рассмотрению явления. Это позволяет сделать выводы не только по отдельным вопросам, но проанализировать явление двухпартийности в целом. Выводы по главам и заключение отличаются необходимой четкостью и новизной.

В ходе подготовки диссертации И.А. Концевой много и тщательно работал с литературой и источниками, в том числе архивными, продемонстрировал хорошие навыки выявления необходимых документов и умение творческого обобщения полученной информации. Соискателя характеризует творческое, заинтересованное отношение к работе и добросовестность.

Диссертация и автореферат А.И. Концевого написаны на высоком профессиональном уровне, представляют собой самостоятельное качественное научное исследование. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Основные выводы диссертации

изложены в публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых журналах из перечня, рекомендованного на основании решения Ученого совета МГУ.

Диссертация может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

доктор исторических наук, профессор Школы исторических наук, ведущий научный сотрудник Международного центра истории и социологии Второй мировой войны и ее последствий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

О.В. Хлевнюк

3 апреля 2018 г.

Подпись заверяю

Начальник отдела по кадровому
администрированию
Управления персоналом
Силкина Ж. П.

