

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Концевой Илья Анатольевич

**ДВУХПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ:
БОЛЬШЕВИКИ И ЛЕВЫЕ ЭСЕРЫ.
Октябрь 1917–июль 1918 гг.**

07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель

Хлевнюк Олег Витальевич
доктор исторических наук

Официальные оппоненты

Леонтьев Ярослав Викторович
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории государственного и
муниципального управления
факультета государственного
управления ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Булдаков Владимир Прохорович
доктор исторических наук, профессор, главный
научный сотрудник Центра изучения
новейшей истории России и политологии
ФГБУН «Институт российской истории РАН»

Морозов Константин Николаевич
доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры истории российской государственности
института общественных наук ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «__» _____ 20__ г. в __ часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский пр., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/144143889>

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Н.Г. Абрамова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование новой советской государственно-политической системы в 1917–1918 гг. традиционно привлекает значительное внимание исследователей. Тем не менее, в истории революционных преобразований в России остается немало важных проблем, изучение которых не теряет свою актуальность. Одной из них является феномен взаимодействия большевиков и левых социалистов-революционеров в советских органах власти и управления в центре и на местах. Изучение механизмов двухпартийности, разделения полномочий между большевиками и левыми эсерами в процессе управления государством, потенциала этой модели организации власти позволяет лучше понять общие тенденции развития российского политического процесса.

Формирование в ходе революционных событий 1917–1918 гг. советской политической системы и ее последующая эволюция в диктатуру партии большевиков открыли важную страницу в истории. Утверждение однопартийности стало одной из характеристик XX века как «эпохи крайностей»¹. Последующие события в странах Восточной Европы в 1940-е годы и на Кубе в 1960-е также продемонстрировали значимость эволюции политической системы советского типа от многопартийности к однопартийному государству². Однако в России этот процесс имел свои особенности, поскольку на начальном этапе представлял собой реальное взаимодействие двух социалистических партий в осуществлении государственной власти.

Степень научной разработанности темы. Изучение событий, связанных с формированием политического союза большевиков и левых эсеров, началось со второй половины 1920-х гг. Литература этого периода отличалась недостаточной разработанностью предмета исследования и ярко выраженной политической и идеологической направленностью публикаций³.

Эта тенденция усилилась в 1930-е годы. В работах данного периода рассматривались лишь проблемы борьбы большевиков с левыми эсерами. Однако об участии партии левых эсеров в работе советского государства не упоминалось. Создание советской политической системы рассматривалось только как достижение партии большевиков⁴. С выходом в 1938 г. «Краткого

¹ См. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век. 1914–1991. М., 2004.

² См. Волокитина Т.В., Мурашко Г.П., Носкова А.В. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1948–1953): Очерки истории. М., 2008; Ларин Е.А. Политическая история Кубы XX века. М., 2007.

³ Книпович Б.Н. Очерк деятельности народного комиссариата земледелия за три года (1917–1920). М., 1920; Астров В. Левые эсеры. М., 1928; Шестаков А.В. Блок с левыми эсерами: (страницы из истории Октябрьской революции) // Историк-марксист. 1927. № 6; Владимирова В. Левые эсеры в 1917–1918 гг. // Пролетарская революция. 1927. № 4.

⁴ Королева А. Левые эсеры и хлебная монополия // Борьба классов. 1935. № 10; Она же. Конституция 1918 года и борьба с левыми эсерами // Борьба классов. 1936. № 9; Пиндрик З. О блоке с левыми эсерами после Октября 1917 года // Красная летопись. 1934. № 3; Пионтковский С.А. Ленин в Совнарком (между II и III съездами Советов) // Борьба классов. 1934. № 1; Панкратова А.М. Ленин и Советы в первый период диктатуры пролетариата // Борьба классов. 1934. № 1.

курса истории ВКП(б)» в исторической науке были утверждены трактовки процесса формирования советского государства, согласно которым партия левых эсеров объявлялась защитницей интересов «кулаков»⁵.

Оценки деятельности партии левых эсеров, данные в «Кратком курсе», определили историографическую парадигму, в рамках которой научные работы создавались на протяжении 1940-х–1950-х годов. Работы данного периода не внесли новизны в объяснение проблем взаимодействия большевиков и левых эсеров в советском государстве, поскольку историки продолжали следовать идеологической концепции, установленной в 1930-е годы⁶. Однако характерной чертой историографии 1940-х–1950-х годов стало расширение тематики исследований. Некоторые авторы стали изучать вопросы, связанные с аграрной политикой СНК, а также с деятельностью ВЦИК⁷. Появились публикации по истории установления советской власти в регионах Центральной России⁸.

С конца 1950-х годов возникли новые возможности для исследования многих аспектов формирования советской политической системы. Перемены в общественно-политической жизни СССР вызвали некоторую переоценку событий революции 1917–1918 гг. Были опубликованы монографии и статьи о деятельности различных небольшевистских социалистических партий, в том числе левых эсеров⁹.

В 1960-е–1970-е гг. начала изучаться тактика партии большевиков по отношению к левым эсерам в советских органах власти и управления¹⁰.

⁵ История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1938. С. 202.

⁶ Парфенов В.Е. Разгром «левых» эсеров. М., 1940; Морозов Б.М. Создание и укрепление советского государственного аппарата, ноябрь 1917 г. – март 1919 гг. М., 1957; Чугаев Д.А. Борьба Коммунистической партии за упрочение Советской власти. Разгром «левых» эсеров // Ученые записки Московского областного педагогического института. Т. XXVII. Вып. 2. М., 1954; Жидков Д.Ф. Борьба партии большевиков с левыми эсерами за крестьянство в первые месяцы советской власти // Труды кафедр общественных наук Московского инженерно-строительного института им. Куйбышева. № 33. М., 1959.

⁷ Луцкий Е.А. Борьба вокруг декрета «О земле» (ноябрь – декабрь 1917 г.) // Вопросы истории. 1947. № 10; Он же. Закон о социализации земли // Вопросы истории. 1948. № 10; Он же. Политика Советской власти по отношению к земельным комитетам (1917–1918 гг.) // Труды МГИАИ. Т. 13. М., 1959; Федоров К.Г. ВЦИК в первые годы Советской власти. 1917–1920 гг. М., 1957; Гуревич. С.С. Создание советского государственного аппарата (ноябрь 1917 – январь 1918 гг.) // Ученые записки Дальневосточного университета. Вып. 2. М., 1958; Герасимюк В.Р. Начало социалистической революции в деревне. 1917–1918 гг. М., 1958.

⁸ Чебаевский Ф.В. Строительство местных Советов в конце 1917 и первой половине 1918 гг. // Исторические записки. 1957. № 61; Воронков И.Г. Воронежские большевики в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции. Воронеж, 1952; Шварев В. Борьба за установление и упрочение советской власти в Пензенской губернии. Пенза, 1953; Шепелева Т.В. Тульская организация большевиков в борьбе за власть советов. Тула, 1954.

⁹ Гусев К.В. Из истории соглашения большевиков с левыми эсерами // История СССР. 1959. № 2; Он же. Крах партии левых эсеров М., 1963; Он же. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции. М., 1975; Гусев К.В., Ерицын Х.А. От соглашательства к контрреволюции. М., 1968; Сивохина Т.А., Стишов М.И. Ленин и мелкобуржуазная оппозиция во ВЦИК (октябрь 1917 – июль 1918 гг.) // Ленин и некоторые вопросы социальной структуры советского общества в переходный период. М., 1973; Сивохина Т.А. Крах мелкобуржуазной оппозиции. М., 1973; Спириин Л.М. Классы и партии в гражданской войне в России: (1917–1920 гг.). М., 1968.

¹⁰ Илюхина Р.М. К вопросу о соглашении большевиков с левыми эсерами (октябрь 1917 г. – февраль 1918 г.) // Исторические записки. М., 1963. Т. 73; Шестак Ю.И. Тактика большевиков по отношению к партиям левых эсеров и отколовшимся от нее партиям «революционных коммунистов» и «народников-коммунистов»: автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 1971; Тумаринсон В.Х. К вопросу о соглашении большевиков с левыми социалистами-революционерами // Банкротство мелкобуржуазных партий России (1917–1922 гг.) М., 1977;

Получили некоторое освещение общие вопросы формирования советского государства и политической системы нового типа¹¹. Характерной чертой данных исследований стало более широкое использование архивных документов, материалов периодической печати и воспоминаний очевидцев революционных событий¹².

Отдельно стоит выделить работы авторов, занимавшихся изучением формирования и деятельности ВЦИК II–IV созывов¹³. Значительный интерес представляют публикации А.И. Разгона, который подробно исследовал создание, состав и работу ВЦИК II созыва¹⁴.

В.Г. Ломовцева изучала организацию центрального аппарата Наркомата земледелия и показала, каким было участие в его работе левых эсеров¹⁵. Т.А. Сивохина рассмотрела вопросы создания и деятельности Крестьянской секции ВЦИК¹⁶. Некоторые авторы посвятили свои исследования аграрной политике большевиков и левых эсеров¹⁷. Вышли в свет публикации о борьбе РКП(б) за влияние на крестьянство¹⁸.

В период с 1960-х до середины 1980-х гг. в историографии возникает традиция изучения деятельности органов юстиции и чрезвычайных советских

Голуб П.А. О блоке большевиков с левыми эсерами в период подготовки и победы Октября // Вопросы истории КПСС. 1971. № 9; Гармиза В.В. Большевики в борьбе за изоляцию эсеров в период Октября // Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Сб. статей. М., 1980.

¹¹ Минц И.И. История Великого Октября. Т. 3. Триумфальное шествие советской власти. М., 1979; Малашко А.М. К вопросу об оформлении однопартийной системы в СССР. Минск, 1969; Гимпельсон Е.Г. Из истории образования однопартийной системы в СССР // Вопросы истории. 1965. № 11; Городецкий Е.Н. Рождение Советского государства. М., 1965; Хесин С.С. Становление пролетарской диктатуры в России. Вопросы установления Советской власти и складывания пролетарской государственной системы (ноябрь 1917 – март 1918 гг.). М., 1975.

¹² Ирошников М.П. Создание центрального государственного аппарата. Совет Народных Комиссаров и комиссариаты (октябрь 1917 – январь 1918 г.). М.-Л., 1966; Корневская Е.И. Становление высших органов советского государственного управления. М., 1975; Орлов В.С. В.И. Ленин и начало деятельности Малого Совнаркома // Вопросы истории. 1974. № 9. Он же. Принцип коллективности в работе первого советского правительства во главе с В.И. Лениным // История СССР. 1979. № 2; Клопов Э.В. В.И. Ленин и организация деятельности Советов Народных Комиссаров (ноябрь 1917– март 1918 гг.) // Вопросы истории КПСС. 1963. № 4; Он же. Ленин в Смольном. М., 1965.

¹³ Клеандрова В.М. Организация и формы деятельности ВЦИК 1917–1924 гг. М., 1968; Горин А.Г. ВЦИК в первый год пролетарской диктатуры: автореферат дис... канд. ист. наук. М., 1979.

¹⁴ Разгон А.И. ВЦИК Советов в первые месяцы диктатуры пролетариата. М., 1977; Он же. К вопросу о складывании блока большевиков и левых эсеров в октябре 1917 – январе 1918 гг. // Банкротство мелкобуржуазных партий России (1917–1922 гг.). М., 1977; Он же. О составе левозэсеровской группы в Совете народных комиссаров. Ноябрь 1917 – март 1918 г. // Большевики и непролетарские партии в период Октябрьской революции и в годы Гражданской войны М., 1982.

¹⁵ Ломовцева В.Г. Организация Народного комиссариата земледелия в 1917–1918 гг. // Труды Московского историко-архивного института. Т. 19. М., 1965; Она же. Народный комиссариат земледелия РСФСР: дис. ... канд. ист. наук. М., 1969.

¹⁶ Сивохина Т.А. Образование и деятельность Крестьянской секции ВЦИК // Вестник Московского Университета. Серия 8. История. 1969. № 2.

¹⁷ Першин П.Н. Аграрная революция в России. Кн. 2. М., 1966; Кабанов В.В. Разработка основного закона о социализации земли // Октябрь и советское крестьянство. М., 1977.

¹⁸ Чернобаев А.А. Развитие социалистической революции в деревне. М., 1975; Кононов Н.К. Борьба большевиков с левыми эсерами за разработку первых аграрных законов советской власти в интересах трудящегося крестьянства // Вестник МГУ. Серия 4. История. 1968. № 4; Он же. Борьба коммунистической партии против левых эсеров за крестьянство в первый год советской власти (по материалам центрально-черноземных губерний): дис. ... канд. ист. наук. М., 1968; Соболев П.Н. Упрочение союза рабочих и крестьян в первый год пролетарской революции. М., 1977.

учреждений, которые принимали участие в свержении Временного правительства и подавлении противников партии большевиков¹⁹.

В этот же историографический период возникло направление, в рамках которого изучалась работа двух партий в советских учреждениях Московской и Северной областей, а также в местных советах Центрального промышленного района России²⁰. Вопросы взаимодействия большевиков с левыми эсерами рассматривались в очерках по истории отдельных партийных организаций²¹. Изучалось взаимодействие двух партий в региональных советах и их исполкомах²². Проводилась реконструкция количественного состава большевистских фракций в местных советах и численности фракций

¹⁹ *Афанасьев И.Л.* Первый этап становления военно-революционного комитета при Петроградском Совете // Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Сб. статей. М., 1980; *Орехова Е.Д.* О составе Петроградского военно-революционного комитета // История СССР. 1971. № 2; *Кондратьев В.А.* К вопросу о восстановлении персонального состава Московского ВРК (25 октября – 14 ноября 1917 г.) // Советские архивы. 1982. № 2; *Цыпкина Р.Г.* Военно-революционные комитеты в Октябрьской революции. М., 1980; *Софинов П.Г.* Очерки истории ВЧК (1917–1922) М., 1960; *Антонова Л.И.* Великая Октябрьская революция и создание народных судов (1917–1918 гг.) // Правоведение. 1969. № 3; *Портнов В.П.* Революционные трибуналы в первые годы советской власти (1917–1920) // Советская юстиция. 1966. № 22; *Он же.* Великий Октябрь и рождение советского права. М., 1977.

²⁰ *Потехин М.Н.* Первый совет пролетарской диктатуры. Л., 1966; *Он же.* Петроградская трудовая коммуна (1918–1919 гг.). Л., 1980; *Сокольников О.Ф.* Борьба большевиков Северной области с мелкобуржуазными партиями в Советах в период установления советской власти (октябрь 1917 – февраль 1918 г.) // Из истории борьбы коммунистической партии за победу социалистической революции и построение социализма в СССР. Вып. 2. Псков, 1972; *Он же.* Большевики Северной области в борьбе за политическое руководство Советами в 1918 г. // Борьба коммунистической партии за защиту социалистической революции и построение социализма в СССР. Сб. научных работ. Вып. 4. Л., 1976; *Серебрякова З.Л.* Областные объединения Советов России. Март 1917–декабрь 1918. М., 1977; *Грунт А.Я.* Москва 1917-й. Революция и контрреволюция. М., 1976; *Серебрякова З.Л.* Областные объединения советов России. Март 1917 – декабрь 1918. М., 1977; *Алеценко Н.М.* Московский Совет в 1917–1941 гг. М., 1976; *Марченкова Н.П.* Тактика блока большевиков с левыми эсерами в период подготовки, победы и развития Октябрьской социалистической революции (на опыте Московской областной партийной организации): дис. ... канд. ист. наук. М., 1977. *Она же.* Тактика блока московских большевиков с левыми эсерами в период установления советской власти (ноябрь 1917 – март 1918 г.) // Вопросы тактического и организационного руководства партии большевиков в период трех революций. М., 1979.

²¹ Например, Очерки истории Тульской организации КПСС. Тула, 1967; Очерки истории Калужской организации КПСС. Тула, 1967; Очерки истории Московской организации КПСС. Кн. 2. Ноябрь 1917–1945. М., 1983; Очерки истории Калининской организации КПСС. М., 1971; Очерки истории Ярославской организации КПСС (1883–1937). Ярославль, 1985; Очерки истории Курской организации КПСС. Воронеж, 1980.

²² *Морозов Б.М.* Партия и Советы в Октябрьской революции. М.: Мысль, 1977; *Андреев Е.Я.* Партия большевиков и Советы в первые месяцы диктатуры пролетариата. Ростов-на-Дону, 1975; *Шпаковский В.В.* Борьба Тамбовской партийной организации за развитие социалистической революции и упрочение Советской власти в 1918 г. Тамбов, 1962; *Елуфимова Н.А.* Деятельность Рязанской губернской большевистской организации по созданию местных органов Советской власти (ноябрь 1917 г. – июль 1918 г.) // Ученые записки Рязанского педагогического института Т. 46. Рязань, 1967; *Шумилов М.И.* Борьба большевистских организаций Карелии за победу и упрочение советской власти. 1917–1918 гг. Петрозаводск, 1957; *Он же.* Октябрьская революция на Севере России. Петрозаводск, 1973; *Морозов В.Ф.* Пензенская большевистская организация в борьбе за развитие социалистической революции и упрочение советской власти в губернии. Пенза, 1959; *Толстяков Н.А.* *Андрянов К.А.* Становление и упрочение власти Советов в Татарии. Казань, 1967; *Кибардин М.А.*, *Медведев Е.И.*, *Шишкин А.А.* Октябрь в деревне. Казань, 1967.

других партий²³. Рассматривались различные аспекты противостояния большевиков с левыми эсерами в региональных советах²⁴.

Во второй половине 1980-х годов существенно расширилась проблематика исследований, посвященных истории становления советской политической системы. Продолжилось изучение взаимодействия партий в местных советах²⁵, становления советской юстиции²⁶. Позднесоветская историография характеризовалась ростом интереса к деятельности левых эсеров, которые стали рассматриваться некоторыми авторами в качестве несправедливо забытых союзников большевиков. В первую очередь, такая оценка партии левых эсеров была дана в работах Л.М. Овруцкого и А.И. Разгона²⁷. Важным моментом стало обращение историков к личностям левоэсеровских лидеров²⁸.

Новый этап в изучении истории взаимодействия большевиков с небольшевистскими социалистическими партиями начался в постсоветский период. Данный этап в историографии характеризуется отсутствием идеологического контроля, открытием архивов и наличием в работах российских исследователей различных исторических концепций. Эти черты новейшей историографии нашли яркое выражение в обобщающих работах по истории Октября и становления советской государственности²⁹.

В современной историографии изучение ПЛСР(и) и ее участия в работе советского государства является значимым направлением³⁰. А.А. Смирнова

²³ Ерицян Х.А. Советы крестьянских депутатов в Октябрьской революции. М., 1960; Осипова Т.В. Изменение партийного состава Советов в 1918 г. (по материалам Московской области) // Борьба за победу и укрепление советской власти в 1917–1918 гг. Сб. статей. М., 1966; Виноградов Н.Н. Фракции коммунистов в Советах (1918–1920 гг.). М., 1969.

²⁴ Бухарин Л.А. Борьба ярославских большевиков с левыми эсерами весной – летом 1918 г. // Партия во главе творческой активности масс. Ярославль, 1974; Скобелкина Е.Б. Борьба ленинской партии с левыми эсерами за крестьянство в первые годы советской власти (на материалах Симбирской и Воронежской губерний) // В.И. Ленин и крестьянство. Материалы межвузовской научной конференции. Воронеж, 1970.

²⁵ Семьянинов В.П. Советы в деревне в первый год пролетарской диктатуры. Саратов, 1988; Смирнова А.А. Борьба партии большевиков с левыми эсерами по вопросам продовольственной политики в 1918 г. (на материалах Петроградской губернии) // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. История КПСС, научный коммунизм, философия, право. Вып. 1. Л., 1989; Малошцова М.С., Подбалотов П.А. Борьба большевиков с левоэсеровской оппозицией в районных Советах Петрограда в 1918 г. // Вопросы истории Европейского Севера. Петрозаводск, 1987.

²⁶ Ефремова Н.Н. Создание нового советского суда (1917–1918 гг.) // Из истории советского государства и права. М., 1989; Портнов В.П., Славин М.М. Становление правосудия Советской России (1917–1922 гг.). М., 1990.

²⁷ Овруцкий Л.М. Разгон А.И. Пасынки революции // Родина. 1990. № 3; Овруцкий Л.М. Разгон А.И. «В борьбе обрешь ты право свое!» // Наука и жизнь. 1991. № 3; Разгон А.И. Правительственный блок большевиков и левых эсеров (октябрь 1917 – январь 1918 гг.) // Исторические записки. Т. 117. М., 1989; Он же. Забытые имена // Первое советское правительство (октябрь 1917 – июль 1918 гг.). Сб. статей. М., 1991.

²⁸ Кабанов В.В. Народный комиссар земледелия А.Л. Колегаев // Первое советское правительство (октябрь 1917 – июль 1918 гг.). Сб. статей. М., 1991; Разгон А.И. Народный комиссар почт и телеграфов П.П. Прошьян // Первое советское правительство (октябрь 1917 – июль 1918 гг.). М., 1991; Безбережьев С.В. Мария Александровна Спиридонова // Вопросы истории. 1990. № 9.

²⁹ Булдаков В.П. Красная Смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 2010; Котеленец Е.А. Битва за Ленина. Новейшие исследования и дискуссии. М., 2017.

³⁰ Гусев К.В. Рыцари террора. М., 1992; Литвин А.Л. Овруцкий Л.М. Левые эсеры: программа и тактика (некоторые вопросы). Казань, 1992; Попова О.Г. Люхузаев М.И. Левые эсеры и формирование советской государственности // Проблемы истории России. Вып. 2. Екатеринбург, 1998; Овруцкий Л.М. Левые социалисты-революционеры // Политические партии: история и современность. М., 2000; Волохин П.П.

рассмотрела деятельность ПЛСР(и) в губерниях севера и северо-запада России³¹. Я.В. Леонтьев на основе архивных документов и материалов периодической печати детально исследовал политическую историю, идеологию и тактику ПЛСР(и) по отношению к большевикам, а также деятельность местных лидеров левых эсеров³². В.М. Лавров изучал взаимодействие между большевиками и левыми эсерами в период работы Чрезвычайного и II Всероссийских крестьянских съездов³³. Ряд работ этот автор посвятил деятельности М.А. Спиридоновой и политической истории партии левых эсеров³⁴. Вопросы, связанные с взаимодействием партий в высших органах советской власти, изучал В.И. Грубов³⁵.

Обращение к вопросам политики партии большевиков по отношению к крестьянству также тесно связано с проблематикой двухпартийности. Авторы, рассматривавшие данные вопросы, осветили проведение продовольственной политики правительства в деревне в 1918 г. в контексте взаимодействия большевиков и левых эсеров³⁶. Д.В. Якимов акцентировал внимание на левоэсеровских подходах к социализации земли и продовольственной политике³⁷. Т.В. Осипова детально изучила аграрную политику большевиков в 1918 г., на основе архивных документов и рассмотрела борьбу крестьянства против продовольственной политики СНК³⁸.

Сравнительно новым направлением в историографии является изучение участия левых эсеров в функционировании отдельных наркоматов. Так, М.А. Андреев исследовал административную работу членов ПЛСР(и) в рамках Наркомата просвещения³⁹.

Политическая деятельность левых эсеров во ВЦИК Советов (июнь 1917 – июль 1918 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1999.

³¹ *Смирнова А.А.* Партия левых социалистов-революционеров (эсеров) в октябре 1917–1918 гг. (На материалах Северной области): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1993. С. 93.

³² *Леонтьев Я.В.* Персональный состав ЦК партии левых эсеров (проблемы реконструкции) // Отечественная история. 2007. № 2; *Он же.* «Скифы» русской революции: партия левых эсеров и ее литературные попутчики. М., 2007; *Он же.* Левоэсеровское движение: организационные формы и механизмы функционирования: дис. ... док. ист. наук. М., 2009. *Он же.* Штейнберг Исаак-Нахман Захарович // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX вв. Энциклопедия. М., 1996; *Он же.* "Крестьянские Советы разгоняются..." (И.А. Майоров и его партийные товарищи о ситуациях в Казанской и Нижегородской губерниях в 1918 г.) // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности. Нижний Новгород, 2015.

³³ *Лавров В.М.* «Крестьянский парламент» России. (Всероссийские съезды Советов крестьянских депутатов в 1917–1918 годах). М., 1996. С. 213.

³⁴ *Лавров В.М.* Партия Спиридоновой. (Мария Спиридонова на левоэсеровских съездах). М., 2001; *Он же.* Была ли левоэсеровская альтернатива? // Труды отделения историко-филологических наук РАН. М., 2006.

³⁵ *Грубов В.И.* «Пасынки Октября»: умеренная социалистическая оппозиция большевизму в центральных органах власти Советской России (октябрь 1917 г – июль 1918 г.). М., 2007.

³⁶ *Ильин Ю.А.* Советская власть и крестьянство (октябрь 1917 – март 1919 гг.) Иваново, 1998; *Павлюченков С.А.* «Крестьянский Брест», или предыстория большевистского НЭПа. М., 1996; *Френкин М.С.* Трагедия крестьянских восстаний 1917–1921 гг. Иерусалим, 1987. *Смирнова А.А.* Левые эсеры и комитеты бедноты // Власть и общество. Межвузовский сборник научных трудов. СПб., 2000.

³⁷ *Якимов Д.В.* Блок большевиков и левых эсеров в разрешении продовольственного вопроса. Октябрь 1917–июль 1918 гг. (На материалах Саратовской губернии). Саратов, 2006; *Он же.* Право собственности на землю в аграрной политике большевиков и левых эсеров (на материалах Саратовской губернии) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 2; *Он же.* Аграрный вопрос в политике большевиков и левых социалистов-революционеров в феврале 1917 г. – июле 1918 г.: на материалах Саратовской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2008.

³⁸ *Осипова Т.В.* Российское крестьянство в революции и Гражданской войне. М., 2001. С. 143.

³⁹ *Андреев М.А.* Левые эсеры в Наркомпросе (1917–1918 гг.) // Вестник РГГУ. 2009. № 17.

В современной историографии продолжается рассмотрение вопросов формирования советской юстиции, а также проблем насилия в революции 1917–1918 гг.⁴⁰

Таким образом, изучение создания советского государства на современном этапе в отечественной историографии претерпело ряд изменений, связанных с переоценкой деятельности небольшевистских социалистических партий. Разработка новых подходов к проблеме привела к появлению общих трудов, посвященных участию различных партий, в том числе левых эсеров, в строительстве советской политической системы, деятельности съездов Советов, ВЦИК и СНК⁴¹. При этом вопрос о характере ранней советской политической системы в данный период подробно не рассматривался. Лишь некоторые авторы затронули данную тему, отметив двухпартийный характер государственно-политической системы⁴².

В современной исторической науке приобрело популярность изучение вопроса о возможной альтернативе установлению однопартийной системы в России⁴³. Некоторые авторы рассматривали союз большевиков и левых эсеров как реальную альтернативу однопартийной диктатуре РКП(б)⁴⁴. Другие исследователи отрицательно отвечали на данный вопрос⁴⁵. Таким образом, исследование двухпартийности как альтернативы единоличной власти партии большевиков остается важной историографической проблемой.

В зарубежной историографии рассмотрение сотрудничества большевиков и левых эсеров было частью общих работ о революции 1917–1918 гг., издание которых началось вскоре после этих событий⁴⁶. В 1960-е годы был опубликован ряд важных обобщающих исследований, посвященных ключевым проблемам советского периода⁴⁷. Изучение вопросов становления советского государства проводилось в работах Д. Кипа и Ш. Фицпатрик,

⁴⁰ Коссов И.А. Окружные народные суды в судебной системе РСФСР (февраль – ноябрь 1918 гг.) // Вестник РГГУ. 2009. № 11; Буков В.А. От российского суда присяжных к пролетарскому правосудию: у истоков тоталитаризма. М., 1997; Максимова О.Д. Законотворческая деятельность всероссийских съездов советов и ВЦИК в условиях многопартийности (ноябрь 1917 – июль 1918 г.) // Вестник Московского университета. Серия «Право». 2009. № 4; Ратьковский И.С. Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 г. СПб., 2006.

⁴¹ Сивохина Т.А. Непролетарские партии в послеоктябрьской России: сотрудничество и борьба. М., 1995; Гимпельсон Е.Г. Формирование советской политической системы. М., 1995; Марченкова Н.П. Подготовка блока большевиков с левыми эсерами // Власть и общество в России в прошлом и настоящем. Сборник статей. М., 2000; Леонов С.В. Рождение советской империи: государство и идеология в 1917–1922 гг. М., 1997; Ильяхов А.А. ВЦИК – реальное воплощение коалиции большевиков и левых эсеров // Вестник ГУУ. 2013. № 8; Он же. «Конфликт в благородном семействе»: Брестский мир и распад коалиции большевиков и левых эсеров в 1918 г. // Вестник ГУУ. 2013. № 20.

⁴² Кучма В.В. Из истории советской «двухпартийной системы» в Советской России: оформление партийно-правительственной коалиции // Новая правовая мысль. 2007. № 2.

⁴³ Гимпельсон Е.Г. Путь к однопартийной диктатуре // Отечественная история. 1994. № 4–5; Меганов С.А. К вопросу об оформлении однопартийной политической системы в СССР // Российская цивилизация: история и современность. Вып. 5. Воронеж, 1999.

⁴⁴ Фирсуков В.В. Правительственное соглашение большевиков и левых эсеров как возможная альтернатива однопартийной системе власти // Наше Отечество. Страницы истории: Сб. статей. Вып. 3. М., 2004.

⁴⁵ См. Булдаков В.П. Указ. соч. С. 444.

⁴⁶ Одной из наиболее известных была книга Chamberlin W. The Russian revolution. Vol. 1–2. NY, 1935.

⁴⁷ Daniels R. The Red October: the Bolshevik Revolution of 1917. NY, 1967; Боффа Дж. История Советского Союза. М., 1994. Т. 1–2; Карп Э. История Советской России. Кн. 1. М., 1990.

которые рассмотрели процесс формирования советских государственных органов⁴⁸.

Отдельным направлением в зарубежной литературе стало изучение деятельности политических партий большевиков и социалистов-революционеров. А. Улам и Р. Сервис исследовали идеологию и тактику партии большевиков и ее лидеров по отношению к своим временным союзникам и оппонентам⁴⁹. О. Рэдки обратился к изучению идеологии и тактики партии социалистов-революционеров, рассмотрев процесс создания ПЛСР(и) и взаимодействие ее лидеров с большевиками в период упрочения советской власти⁵⁰.

В 1980-е–1990-е гг. обобщение произошедших в России в XX веке событий стало популярной тематикой исследований зарубежных авторов, что привело к созданию обобщающих трудов, посвященных советской истории⁵¹. Ю.Г. Фельштинский рассмотрел взаимодействие большевиков и левых эсеров в высших органах власти и выдвинул точку зрения о том, что большевики во главе с В.И. Лениным с самого начала планировали ликвидировать левоэсеровскую партию⁵².

На основе новых документов из российских архивов становление и развитие политического союза большевиков и левых эсеров изучал А. Рабинович. Автор впервые рассмотрел взаимодействие представителей РКП(б) и ПЛСР(и) в советских учреждениях Северной области⁵³.

Л. Додз на основе открытых источников исследовала деятельность двухпартийного правительства в период существования коалиции большевиков и левых эсеров и остановилась на вопросе коллегиальности работы Совнаркома под руководством В. И. Ленина⁵⁴.

Современный период развития зарубежной историографии характеризуется большим использованием архивных документов и расширением проблематики исследований. Рассматривается идеология ПЛСР(и), ее тактика по отношению к большевикам, а также события левоэсеровского восстания 6–7 июля 1918 г.⁵⁵

⁴⁸ *Keep J.* The Russian Revolution: A study in mass mobilization. NY, 1976; *Fitzpatrick S.* The Russian Revolution. Oxford, 1982.

⁴⁹ *Ulam A.* Bolsheviks: The Intellectual and Political History of the Triumph of Communism in Russia. NY, 1965 (*Улам А.* Большевики. Причины и последствия переворота 1917 года. М., 2004); *Service R.* The Bolshevik party in Revolution 1917–1923. London, 1979; *Сервис Р.* Ленин. Минск, 2002.

⁵⁰ *Radky O.* Agrarian foes of bolshevism. NY, 1938; *Radkey O.* The Sickle under the Hammer: The Russian Socialist Revolutionaries in the Early Months of Soviet Rule, NY, 1963.

⁵¹ *Pipes R.* The Russian Revolution: 1899–1919. NY, 1990 (*Пайпс Р.* Русская революция. М., 1994. Т. 1–3); *Figes O.* A People's Tragedy. A history of the Russian Revolution. London, 1997; *Wade R.* The Bolshevik revolution and Russian Civil War. London, 2001. *Malia M.* The Soviet tragedy: a history of socialism in Russia, 1917–1991. NY, 1994 (*Малиа М.* Советская трагедия. История социализма в России. М., 2002).

⁵² *Фельштинский Ю.Г.* Большевики и левые эсеры. Октябрь 1917 – июль 1918. На пути к однопартийной диктатуре. Париж, 1985; *Фельштинский Ю.Г.* Крушение мировой революции. Брестский мир. М., 1992.

⁵³ *Рабинович А.* Большевики у власти. Первый год советской эпохи в Петрограде. М., 2007. С. 414.

⁵⁴ *Douds L.* 'The dictatorship of the democracy'? The Council of People's Commissars as Bolshevik-Left Socialist Revolutionary coalition government, December 1917–March 1918 // Historical Research, Special Issue: The Centenary of the Russian Revolution New Directions in Research, London, 2017, Vol. 90, Is. 247.

⁵⁵ *Häfner L.* Die Partei der Linken Sozialrevolutionäre in der russischen Revolution von 1917/18. Köln, 1994; *Häfner L.* The Assasination of Count Mirbach and the July Uprising of the Left Socialist-revolutionaries in Moscow, 1918 //

Подводя итоги, можно отметить, что в историографии подробно исследовано создание правительственной коалиции и политического союза двух советских партий во ВЦИК, проанализированы политические позиции лидеров обеих партий. Однако при этом отдельные важные институты, например, Президиум ВЦИК, изучены с точки зрения двухпартийности не достаточно. Наиболее заметные пробелы видны в исследовании двухпартийности в рамках отдельных наркоматов и исполкомов местных советов. Такое положение затрудняет комплексный анализ системы советской двухпартийности, составные части которой развивались нередко асинхронно и имели разные качественные характеристики. Комплексное рассмотрение этой системы на всех уровнях – правительство, наркоматы, региональные советы – остается актуальной задачей и условием более полного понимания этого политического явления. Важной проблемой является изучение повседневных практик оперативного руководства и административной работы двух партий, а также исследование неформальных методов взаимодействия и согласования решений в рамках двухпартийности на различных уровнях и в различных институтах власти.

Объект исследования – феномен двухпартийности как система политического и административного взаимодействия, разделения властных полномочий между партиями большевиков и левых эсеров в центральных и местных советских органах.

Предмет исследования – практики взаимодействия партий большевиков и левых эсеров в центральных и местных органах власти и управления по внутриполитическим вопросам.

Цель исследования – рассмотреть процесс создания, функционирования и распада двухпартийной системы советской власти и изучить практики взаимодействия большевиков и левых эсеров на различных институциональных уровнях.

В ходе исследования поставлены следующие конкретные задачи:

- комплексно изучить феномен советской двухпартийности на различных институциональных уровнях и выявить основные принципы и механизмы функционирования этой системы как в центре, так и в региональных советах;
- рассмотреть деятельность двух партий в органах власти и управления с точки зрения как институциональных подходов, так и подходов новой политической истории, т.е. исследования повседневных практик управления, неформальных взаимоотношений и способов согласования решений;
- обобщить исследования совместной работы представителей большевиков и левых эсеров в высших органах власти и управления;
- изучить на основании архивных материалов деятельность двухпартийного Президиума ВЦИК;

Russian review. 1991. No. 3; *Cinnella E.* The Tragedy of the Russian Revolution. Promise and Default of the Left Socialist-Revolutionaries in 1918 // *Cahiers du Monde russe.* 1997. Vol. 38. No. 1–2; *Melancon M.* The Left Socialist-Revolutionaries and the Bolshevik Uprising // *The Bolsheviks in Russian Society.* New Heaven, 1997.

- проанализировать практики взаимодействия большевиков и левых эсеров в отдельных наркоматах и выявить характерные черты двухпартийности в рамках институтов государственного управления;

- выделить особенности двухпартийности на региональном уровне и проследить синхронность и асинхронность ее развития по сравнению с центральными органами власти;

- произвести типологизацию конфликтов, возникавших между представителями партий, и определить их роль в функционировании и кризисе системы двухпартийности;

- определить ключевые причины ликвидации двухпартийной системы советской власти и сделать выводы о потенциале развития данной системы.

Источниковая база исследования. Основу работы составляют архивные документы, опубликованные документы из тематических сборников, а также материалы периодической печати.

Важную группу источников составляют документы высших органов власти и управления Советской России. Среди них можно выделить опубликованные стенограммы заседаний ВЦИК II и IV созывов, а также неопубликованные стенограммы ВЦИК III созыва, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (фонд Р-1235. Оп. 18), стенограммы заседаний Всероссийских съездов Советов и протоколы заседаний Совета народных комиссаров за период с ноября 1917 г. по март 1918 г.⁵⁶ Также в данную группу источников следует включить неопубликованные документы Президиума ВЦИК II–IV созывов (фонд Р-1235. Оп. 32-34), а также неопубликованные протоколы заседаний Совета народных комиссаров РСФСР за 1918 год (фонд Р-130).

Отдельную категорию источников составляют законодательные документы. В первую очередь, это декреты ВЦИК и СНК, постановления народных комиссариатов и приказы отдельных наркомов⁵⁷.

Работы государственных и политических деятелей также являются важной частью источниковой базы исследования. В первую очередь это труды лидера партии большевиков В.И. Ленина⁵⁸. Кроме того, определенную ценность имеют речи и статьи председателя ВЦИК Я.М. Свердлова⁵⁹. Свидетельства о заключении большевистско-левоэсеровского союза содержатся в сочинениях Л.Д. Троцкого⁶⁰. Довольно содержательной является

⁵⁶ Протоколы заседаний ВЦИК II созыва. М., 1918; Протоколы заседаний ВЦИК IV созыва. Стенографический отчет. М., 1920; Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов / Под ред. М.Н. Покровского и Я.А. Яковлева. М.-Л., 1928; Третий Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Петербург, 1918; Стенографический отчет 4-го чрезвычайного съезда Советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. М., 1920; Пятый Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов: стенографический отчет. М., 1918; Протоколы заседаний Совета народных комиссаров РСФСР. Ноябрь 1917 – март 1918 гг. / Ред. Ю.Н. Амиантов, В.М. Лавров и др. М., 2006.

⁵⁷ Декреты Советской власти (далее ДСВ) / С.Н. Валк и др. Т.1–2. М., 1957–1959; Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. М., 1942.

⁵⁸ Ленин. В.И. Полное собрание сочинений. Т. 1–55. М., 1969–1975.

⁵⁹ Свердлов Я.М. Избранные произведения. М., 1959. Т. 2; Он же. Избранные произведения. М., 1976.

⁶⁰ Троцкий Л.Д. О Ленине. М., 1924; Он же. История русской революции. Т. 3. М., 1997.

работа члена коллегии Наркомзема большевика В.Н. Мещерякова⁶¹. Среди трудов лидеров левых эсеров следует выделить политическое сочинение наркома юстиции И.З. Штейнберга⁶².

Сборники документов и материалов, посвященные государственной деятельности В.И. Ленина, Центрального комитета РСДРП(б)-РКП(б) и чрезвычайных органов власти также являются важными для решения основных задач данного исследования⁶³. Значительный интерес представляет документация Секретариата В.И. Ленина, которая хранится в Российском государственном архиве социально-политической истории (фонд 5). Информация о взаимодействии лидеров двух советских партий содержится в материалах Секретариата Центрального комитета большевистской партии (фонд 17).

Большое значение для рассмотрения проблем двухпартийности представляет документация партии левых эсеров. Большая часть этих документов опубликована⁶⁴. Некоторые важные для исследования материалы хранятся в архивном фонде левозеро-эсеро-партии (фонд 564), который хранится в РГАСПИ.

Особую важность имеют документы отдельных учреждений. В первую очередь, это документация наркоматов. Материалы о работе Наркомата юстиции отложились в архивном фонде ГА РФ (фонд А-353). Документация Наркомата земледелия хранится в Российском государственном архиве экономики (фонд 478). Для рассмотрения взаимодействия левых эсеров с большевиками в Крестьянской секции ВЦИК также имеют значение документы данного отдела (ГА РФ, фонд Р-1235. Оп. 92).

Сведения о совместной работе большевиков и левых эсеров в период установления советской власти содержатся в сборниках документов, посвященных истории различных учреждений. Это издания по истории Петроградского и Московского Военно-революционных комитетов, а также Всероссийской Чрезвычайной комиссии⁶⁵.

⁶¹ Мещеряков В.Н. Организация Народного комиссариата земледелия и земельных отделов (октябрь 1917–сентябрь 1918 гг.). М., 1918.

⁶² Штейнберг И.З. Нравственный лик революции. Берлин, 1923.

⁶³ Протоколы Центрального комитета РСДРП(б). Август 1917 – февраль 1918. / Ред. М.Д. Стучебникова, Н.И. Шатагин. М., 1958; Аникеев В.В. Деятельность ЦК РСДРП(б)–РКП(б) в 1917–1918 гг. (хроника событий). М., 1974; Большевистское руководство. Переписка. (1912–1927 гг.): сборник документов / Сост. А.В. Квашонкин, О.В. Хлевнюк, Л.А. Роговая. М., 1996; В.И. Ленин. Биографическая хроника. Т. 5. Октябрь 1917 – июль 1918 гг. / Ред. Г.Н. Голиков и др. М., 1974; Ленин и ВЧК. Сборник документов / Ред. В.П. Пирожков и др. М., 1987; В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891–1922. / Ред. Ю.Н. Амиантов, Ю.А. Ахалкин и др. М., 2000.

⁶⁴ Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы / Сост. Я.В. Леонтьев, М.И. Люхундаев. Т. 1. М., 2000; Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы / Сост. Я.В. Леонтьев, М.И. Люхундаев. Т. 2. Ч. 1. М., 2010; Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы / Сост. Я.В. Леонтьев, М.И. Люхундаев. Т. 2. Ч. 2. М., 2015.

⁶⁵ Петроградский Военно-революционный комитет. Документы и материалы / Отв. ред. Д.А. Чугаев. Т. 1–3. М., 1966–1967; Московский Военно-революционный комитет. Октябрь–ноябрь 1917 года. / Сост. В.А. Кондратьев. М., 1968; Левые эсеры и ВЧК: сборник документов / Сост. В.К. Виноградов, А.А. Зданович и др. Казань. 1996; Из истории ВЧК. Сборник документов (1917–1921) / Под ред. Г.А. Белова, А.Н. Куренкова, А.И. Логинова и др. М., 1958; Архив ВЧК: сборник документов / Отв. ред. В.К. Виноградов, А.Л. Литвин, В.С. Христофоров. М., 2007.

Отдельный комплекс источников составляют документы о взаимодействии партий на региональном уровне. В этой группе источников необходимо выделить документацию исполкомов губернских и уездных советов, а также протоколы местных съездов советов. Данные источники сохранились в фонде Наркомата внутренних дел РСФСР в ГА РФ (фонд Р-393. Оп. 3). Кроме того, переписка между центральными органами власти и местными советами содержится в комплексе материалов Общего отдела ВЦИК (Ф. Р-1235. Оп. 93).

Ценным источником для изучения феномена двухпартийности на региональном уровне являются сборники документов, посвященные революции 1917–1918 гг. в различных губерниях Центральной России⁶⁶. Определенной информативностью обладают также документальные хроники об установлении советской власти на местах⁶⁷. Большое значение для исследования двухпартийности в губерниях Центральной России имеет переписка Секретариата ЦК РКП(б) с местными партийными организациями⁶⁸.

Изучение двухпартийности в советских учреждениях Московской и Северной областей требует обращения к документам Московского и Северного областных комитетов РКП(б), которые хранятся в РГАСПИ (фонды 60, 67).

Документальный комплекс источников о деятельности двух советских партий в органах власти Москвы и Московской области находится на хранении в Центральном государственном архиве Московской области. Наибольшее значение для рассматриваемой проблематики представляют документы исполкома Московского совета (фонд 66), стенограммы заседаний областных съездов советов (фонд 683) и материалы комиссариатов земледелия и юстиции Московской области (фонды 814, 5060).

Для комплексного исследования проблематики советской двухпартийности важно использование информации из периодической печати, которая существенно дополняет документальные публикации. Наибольший интерес представляют самые крупные на тот период газеты

⁶⁶ Установление советской власти в Калужской губернии. Документы и материалы. Март 1917 – июль 1918 гг. Калуга, 1957; Упрочение Советской власти в Тульской губернии. Сборник документов и материалов. Год 1918 / Ред. В.Н. Ашурков, И.Г. Богданов и др. Тула, 1961; Борьба за установление и укрепление советской власти в Рязанской губернии. 1917–1920 / Сост. М.Ф. Кравченко, А.М. Сторожева. Рязань, 1957; Борьба за установление и упрочение советской власти в Курской губернии. Сборник документов и материалов / Ред. А.Н. Литвиненко и др. Курск, 1957; Борьба за советскую власть в Воронежской губернии 1917–1918 гг. (Сборник документов и материалов) / Сост. З.П. Ереснева, Е.М. Серeda и др. Воронеж, 1957; Установление и упрочение советской власти в Псковской губернии. Сборник документов / Сост. Ф.И. Бунина, Р.Я. Окунева. Псков, 1957; Борьба большевиков за установление и упрочение Советской власти в Петроградской губернии (1917–1918). Очерки и документы / Под ред. А.Л. Фраймана. Л., 1972; Упрочение советской власти в Татарии. Октябрь 1917 – июль 1918 гг. / Под ред. Н.А. Андриянова. Казань, 1964.

⁶⁷ Триумфальное шествие советской власти / Под ред. Д.А. Чугаева и др. Ч. 1–2. М., 1963; Борьба за установление и упрочение советской власти. Хроника событий. 26 октября – 10 января 1918 г. / Ред. И.Г. Дыков, Л.С. Гапоненко и др. М., 1962; Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий. 11 января – 5 марта 1918 г. / Сост. К.М. Первухина, Л.К. Баева, И.В. Михайлов и др. М., 1986.

⁶⁸ Переписка ЦК РКП(б) с местными партийными организациями. Март – июль 1918 г. Сборник документов / Ред. В.В. Аникеев, Д.М. Кукин и др. М., 1967.

высших и местных органов власти, а также издания, выпускавшиеся отдельными учреждениями⁶⁹. Стоит выделить партийную периодику, среди которой наибольшей информативностью обладают издания центральных и местных органов ПЛСР(и)⁷⁰.

В комплексе источников личного происхождения особое место занимают воспоминания современников революционных событий. Большевики В.Н. Мещеряков, Н.П. Горбунов, А. Ломов (Г.И. Оппоков), М.В. Фофанова, Д.И. Гразкин, М.Я. Лацис, П.Е. Дыбенко, В.Д. Бонч-Бруевич оставили воспоминания о работе советского правительства, ВЦИК, а также о деятельности Ленина⁷¹. Некоторые подробности взаимодействия большевиков и левых эсеров в советском государстве содержат воспоминания жен видных большевиков Н.К. Крупской и К.Т. Свердловой⁷².

Из представителей партии левых эсеров воспоминания о работе первого советского правительства оставил И.З. Штейнберг⁷³. Определенной информативностью обладает открытое письмо М.А. Спиридоновой в ЦК РКП(б)⁷⁴. Кроме того, интерес представляют воспоминания наркома земледелия А.Л. Колегаева и С.Д. Мстиславского⁷⁵.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном изучении практик взаимодействия большевиков и левых эсеров в рамках центральных и местных советских государственных учреждений. В научный оборот вводятся новые архивные документы, материалы периодической печати и источники личного происхождения. На основе данных материалов изучается совместная работа большевиков и левых эсеров в СНК, в Президиуме ВЦИК, выявляются принципы их взаимодействия. Наряду с исследованием структурных изменений и персонального состава руководящих органов, в диссертации делается акцент на изучении практик руководства и неформальных методов согласования решений. В связи с этим большое внимание уделяется феномену конфликтов между большевиками и левыми эсерами как характерной черты двухпартийности, проводится их типологизация на различных институциональных уровнях, а также делаются выводы о влиянии данных столкновений на потенциал двухпартийности.

⁶⁹ Известия Всероссийского центрального исполнительного комитета (Известия ВЦИК). 1917–1918; Известия Московского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917; Известия Советов Москвы и Московской области. 1918; Известия Чрезвычайного Всероссийского крестьянского съезда. 1917; Голос трудового крестьянства. 1917–1918.

⁷⁰ Знамя труда. Пг. - М. 1917–1918; Знамя борьбы. Пг. 1918.

⁷¹ Мещеряков В.Н. Из воспоминаний о первых месяцах работы Народного комиссариата земледелия // Сельскохозяйственная жизнь. 1922. № 7; Горбунов Н.П. Как создавался в Октябрьские дни рабочий аппарат Совета Народных Комиссаров // Утро страны Советов: воспоминания участников и очевидцев революционных событий в Петрограде 25 октября (7 ноября) 1917 – 10 марта 1918 гг. М., 1988; Ломов А. Как мы начинали строить // Утро страны Советов. М., 1988; Фофанова М.В. В Питере и в Москве // Огонек. 1958. № 17; Гразкин Д.И. За темной ночью день вставал... М., 1982; Лацис М.Я. Возникновение народного комиссариата внутренних дел и организация власти на местах // Утро страны Советов. М., 1988; Дыбенко П.Е. Мятельники. М., 1923; Бонч-Бруевич В.Д. Воспоминания о Ленине. М., 1969.

⁷² Крупская Н.К. Воспоминания о Ленине. М., 1972; Свердлова К.Т. Яков Михайлович Свердлов. М., 1985.

⁷³ Steinberg I.N. In the workshop of the Revolution. NY, 1953.

⁷⁴ Спиридонова М.А. Открытое письмо Центральному Комитету партии большевиков // Родина. 1990. № 5.

⁷⁵ Колегаев А.Л. На рубеже // Сельскохозяйственная жизнь. 1922. № 7; Мстиславский С.Д. Октябрьские дни. М., 1927.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации и произведенные выводы относительно различных аспектов истории советской политической системы могут быть использованы для создания учебных курсов, проведения лекционных и семинарских занятий, написания учебно-методических пособий. Приводимые сведения о взаимодействии большевиков и левых эсеров могут способствовать более детальному изучению истории совместной работы двух партий в регионах Центральной России.

Теоретико-методологическую основу работы составляют ключевые принципы исторического исследования: принцип историзма, объективности, системности, конкретности, а также всесторонности изучения процессов или явлений. В данной работе применяются различные методы исторического исследования: историко-типологический, сравнительный, системный, историко-генетический.

Наряду с общими методами исторического исследования для данной работы были важны положения современных историографических подходов конкретно-исторического характера, в частности, новой политической истории, акцентирующей важность изучения повседневных практик государственного управления, неформальных методов взаимодействия политических деятелей и управленцев⁷⁶. Применение этих подходов в диссертации реализуется посредством анализа конфликтов в двухпартийной системе, их причин, характера, типов, уровня антагонистичности, влияния на функционирование и перспективы развития системы советской двухпартийности.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца октября 1917 г. по июль 1918 г., т.е. время становления советской политической системы вплоть до левозсеровского выступления 6-7 июля 1918 г.

Географические рамки исследования ограничены территориями Центрального промышленного, Центрально-Черноземного районов России, некоторых губерний севера, северо-запада Европейской части России, а также Поволжья, где в период с конца 1917 г. по июль 1918 г. существовала советская власть.

Апробация результатов исследования. По материалам исследования были подготовлены выступления на Международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2013» и «Ломоносов–2015» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 8-13 апреля 2013 г. и 7-11 апреля 2014 г.), IV и V Международных конференциях молодых ученых и специалистов «Клио. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени» (РГАСПИ, 9-10 апреля 2014 г. и 7-9 апреля 2015 г.), XX Всероссийской научной конференции «Платоновские чтения» (г. Самара,

⁷⁶ См. Fitzpatrick S. Politics as Practice: Thoughts on a New Soviet Political History // Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History. 2004. Vol. 5. № 1.

Самарский государственный университет, 12-13 декабря 2014 г.), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых» (г. Саратов, Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 24-26 апреля 2015 г.), VIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и соискателей «Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию» (г. Екатеринбург, Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 28 ноября 2015 г.), а также на Международной конференции студентов и аспирантов «Конструируя “советское”? Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности» в Европейском университете в г. Санкт-Петербурге (14-15 апреля 2017 г.). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Всего по теме диссертации сделано 16 научных публикаций общим объемом 8,4 п.л.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, список сокращений и аббревиатур и приложения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование двухпартийности в центральных органах власти Советской России выразилось в создании правительственной коалиции РСДРП(б) и ПЛСР(и), а также в образовании двухпартийного Президиума ВЦИК, что позволило большевикам и левым эсерам стать ведущими политическими силами в государственном аппарате.
2. Совместная деятельность двух партий в рамках ВЦИК и его Президиума характеризовалась сотрудничеством и конфликтами, в рамках которых лидеры большевиков и левых эсеров использовали как формальные, так и неформальные методы взаимодействия для решения политических вопросов.
3. Взаимодействие большевиков и левых эсеров в СНК в декабре 1917 – марте 1918 гг., несмотря на многочисленные столкновения, не породило серьезных предпосылок для ликвидации коалиции. Конфликты между партиями в СНК позволяли большевикам и левым эсерам открыто дискутировать по различным вопросам и принимать компромиссные решения, что являлось важной характеристикой двухпартийности.
4. Возникновение двухпартийности повлияло на работу наркоматов, в коллегии которых были включены представители обеих партий. Левые эсеры, ставшие руководителями нескольких наркоматов, оказывали влияние на деятельность СНК и проводили мероприятия по руководству народными комиссариатами, что позволило наладить их работу.
5. Кризис во взаимоотношениях между двумя партиями, возникший вследствие ратификации Брест-Литовского мирного договора, оказал воздействие на деятельность центральных органов власти, в которых

нарастала напряженность между лидерами РКП(б) и ПЛСР(и) и уменьшалось число вопросов, по которым они находили компромиссные решения.

6. Деятельность двух партий в Наркомате земледелия, которая демонстрирует принцип реального разделения властных полномочий между РКП(б) и ПЛСР(и), не прекратилась с ликвидацией правительственной коалиции и продолжилась до июля 1918 г. Однако конфликты в наркомате приобретали все более конфронтационный характер.
7. Взаимодействие большевиков и левых эсеров в местных советах в первой половине 1918 г. демонстрировало тенденции, сходные с развитием двухпартийности на уровне центральных органов власти, однако развивалось асинхронно с созданием политического союза двух партий в центре. Формирование двухпартийности на местах окончательно происходит только весной 1918 г., вследствие чего разногласия по вопросам внешней политики практически не влияют на взаимодействие большевиков и левых эсеров в регионах Центральной России.
8. Конфликты большевиков и левых эсеров на всех институциональных уровнях играли решающую роль в практике их взаимодействия и являлись одной из главных черт двухпартийности. По характеру и значению конфликты могут быть разделены на две категории. Первый тип – конфликты по вопросу о представительстве партий в различных учреждениях и решении текущих проблем государственного управления, в том числе и по кадровым вопросам. Такие конфликты были неотъемлемой чертой системы управления, в определенной мере повышали ее эффективность, поскольку способствовали принятию более гибких, компромиссных решений. Данные конфликты не имели ярко выраженного антагонистического характера и в целом не угрожали двухпартийности. Конфликты второго типа были вызваны идеологическими причинами, поэтому разногласия между лидерами РКП(б) и ПЛСР(и), чаще всего оставались неразрешенными, что привело к усилению конфронтации, расшатыванию системы двухпартийности и ее крушению.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении раскрыта актуальность темы, проанализирована историография, определены предмет и объект исследования, цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки исследования, его методология, проанализирована источниковая база, обоснована новизна и научно-практическая значимость работы, представлена апробация результатов исследования.

В главе 1 «Двухпартийность в центральных органах власти Советской России» рассматривается взаимодействие большевиков и левых эсеров в рамках ВЦИК и его Президиума, исследуются позиции их лидеров по

ключевым вопросам внутренней политики, а также практики их совместной работы.

В параграфе 1.1. **«Создание коалиции большевиков и левых эсеров»** изучается процесс формирования союза двух партий в ноябре – декабре 1917 г. Сотрудничество между отдельными представителями большевиков и левых эсеров началось еще до свержения Временного правительства и выражалось в их совместной работе в военно-революционных комитетах. После установления советской власти в Петрограде начинаются переговоры лидеров большевиков и левых эсеров о создании коалиции. В ноябре 1917 г. совместными усилиями они добиваются принятия решения об образовании единого ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Данный факт становится решающим для сотрудничества двух партий, что приводит к созданию двухпартийного советского правительства. Параллельно двухпартийность возникает и в Президиуме ВЦИК. Таким образом, в центральных органах власти Советской России полностью формируется двухпартийность, и большевики и левые эсеры занимают главенствующее положение в государстве.

В параграфе 1.2. **«Упрочение двухпартийности в центральных органах власти»** исследуются практики взаимодействия большевиков и левых эсеров во ВЦИК III созыва и его Президиуме в январе–марте 1918 г. Укрепление двухпартийной коалиции происходит вследствие совместных действий большевиков и левых эсеров, направленных на роспуск Учредительного собрания и ликвидацию оппозиции со стороны других социалистических партий. Во ВЦИК III созыва большевики и левые эсеры занимают подавляющее большинство мест, а также формируют полностью двухпартийный Президиум, полномочия которого увеличиваются по сравнению с Президиумом ВЦИК II созыва. Период с января по март 1918 г. является временем наибольшего сотрудничества между большевиками и левыми эсерами.

В параграфе 1.3. **«Кризис и крушение советской двухпартийности»** рассматривается совместная работа большевиков и левых эсеров в центральных органах власти весной – летом 1918 г. Расхождение между лидерами большевиков и левых эсеров по вопросу о заключении Брестского мира привело к первому кризису советской двухпартийности и распаду правительственной коалиции. Тем не менее левые эсеры продолжали работать в коллегиях наркоматов, во ВЦИК IV созыва, а также в его Президиуме.

Причиной нового кризиса двухпартийности стала политика продовольственной диктатуры, которая начала осуществляться в мае 1918 г. Несмотря на неоднократные обращения одного из лидеров ПЛСР(и) М.А. Спиридоновой к В.И. Ленину, политический курс СНК не изменился. Глава большевистской партии не допускал отказа от идеологических установок своей партии на усиление классовой борьбы в деревне, с чем не могли согласиться левые эсеры. Утверждение 11 июня 1918 г. декрета о создании комитетов бедноты еще более увеличило остроту противоречий между

большевиками и левыми эсерами. Летом 1918 г. левые эсеры окончательно перешли в оппозицию к большевикам. Многочисленные нарушения при выборах делегатов на V Всероссийский съезд Советов и неуступчивость со стороны большевистских лидеров подтолкнули левых эсеров к вооруженному противостоянию.

В главе 2 «Создание и деятельность двухпартийного правительства и его учреждений» изучаются практики взаимодействия большевиков и левых эсеров в СНК, а также механизмы функционирования первой и единственной в истории России советской правительственной коалиции.

В параграфе 2.1. «**Большевики и левые эсеры в СНК: сотрудничество и конфликты**» рассматриваются практики работы двух партий в правительстве, исследуются конфликты по различным вопросам, возникавшие между большевиками и левыми эсерами, приводятся статистические данные об участии представителей ПЛСР(и) в заседаниях Совнаркома и делаются выводы о характере взаимодействия двух партий в правительстве.

В параграфе 2.2. «**Левые эсеры во главе Наркомата юстиции**» исследуется государственная деятельность наркома юстиции левого эсера И.З. Штейнберга, рассматривается его участие в заседаниях СНК и столкновения, которые происходили между ним и большевиками. На посту наркома юстиции Штейнберг проводил упорядочение процедуры проведения арестов, пытался наладить работу местных органов юстиции, а также стремился избежать репрессий по отношению к противникам партии большевиков, что вызвало конфликт с главой ВЧК Ф.Э. Дзержинским. Несмотря на огромное влияние последнего, Штейнбергу удалось добиться от правительства включения левых эсеров в состав ВЧК. Кроме того, большевики пошли на компромисс с левыми эсерами при разработке Декрета о суде № 2. Деятельность представителей ПЛСР(и) в Наркомате юстиции способствовала налаживанию его работы и позволяла левыми эсерам реализовывать некоторые идеи в виде законодательных актов.

В параграфе 2.3. «**Деятельность большевиков и левых эсеров в Народном комиссариате земледелия**» проводится исследование совместной работы большевиков и левых эсеров в Наркомате земледелия и его учреждениях в ноябре 1917 – июне 1918 гг. Подробно анализируется государственная работа наркома земледелия А.Л. Колегаева, которая привела к созданию центрального аппарата наркомата. В период с ноября по март 1918 г. между двумя партиями в Наркомземе не происходило заметных столкновений. В последующий период, когда большевики стали во главе Наркомзема, их взаимодействие с левыми эсерами стало более конфликтным. Представители РКП(б) пытались поставить проведение аграрной политики под свой контроль, что вызвало противодействие со стороны Главного земельного совета, созданного левыми эсерами в качестве органа для проведения социализации земли. Конфликты представителей двух партий в учреждениях Наркомата земледелия привели к выходу из его состава многих левых эсеров, а также к отстранению большевиками представителей Главного

земельного совета от управления наркоматом, что существенно снижало возможность левых эсеров контролировать проведение социализации земли.

В главе 3 «**Двухпартийность на региональном уровне**» рассматриваются практики взаимодействия большевиков и левых эсеров в местных советах, а также в учреждениях Московской и Северной областей. Проводятся анализ и типологизация конфликтов большевиков и левых эсеров в губернских и уездных исполкомах и делаются выводы об их характере и влиянии на систему двухпартийности.

В параграфе 3.1. «**РКП(б) и ПЛСР(и) в органах советской власти Московской и Северной областей**» изучается совместная работа большевиков и левых эсеров в советских учреждениях Московской и Северной областей. В марте 1918 г. окончательно формируется двухпартийность в органах власти Московской области, создается Совет народных комиссаров данной области, в который входят только большевики и левые эсеры. Такое решение было принято под влиянием левых коммунистов, которые в московских партийных организациях РКП(б) имели сильные позиции. Однако создание областного Совнаркома встретило оппозицию со стороны В.И. Ленина и его сторонников. Существование самостоятельного правительства прекращается в конце мая 1918 г., когда большевикам удается принять решение о его роспуске, несмотря на противодействие левых эсеров и левых коммунистов.

Если для совместной работы двух партий в Москве были характерны столкновения между сторонниками Ленина, левыми коммунистами и левыми эсерами, то двухпартийность в советских учреждениях Северной области существовала бескризисно. В Петрограде создание самостоятельного Совета комиссаров Северной области было вызвано переездом советского правительства в Москву. Переговоры о формировании двухпартийного СК СО завершились только в конце апреля 1918 г. Левые эсеры вошли в состав Совета комиссаров и заняли там несколько важных постов. Тесное сотрудничество между ними и большевиками в Петрограде вплоть до 6 июля 1918 г. объясняется лояльностью петроградских большевиков к левым эсерам и нехваткой квалифицированных сотрудников для работы в Совете комиссаров.

В параграфе 3.2. «**Борьба за представительство партий в советах**» исследуется взаимодействие между большевиками и левыми эсерами на региональном уровне. Весной 1918 г. совместными усилиями большевики и левые эсеры отстранили эсеров и меньшевиков от управления губернскими советами. Представители двух советских партий заняли ключевые посты в губернских исполнительных комитетах Воронежской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Рязанской, Тверской, Тульской, Ярославской и некоторых других губерний.

В губернских и уездных советских учреждениях двухпартийность характеризовалась конфликтами между большевиками и левыми эсерами по вопросу о представительстве партий в советах. Эти конфликты были распространенным явлением в губерниях Центрального промышленного

региона, а также севера и северо-запада Европейской части России. В ходе данных конфликтов представители обеих партий либо приходили к заключению компромиссов, либо же большевики или левые эсеры шли на уступки своим партнерам по коалиции. Конфликты данного типа являлись одной из характеристик двухпартийности в местных советах и чаще всего не приводили к обострению взаимоотношений между большевиками и левыми эсерами.

В параграфе 3.3. «Система управления и нарастание политических противоречий в регионах» проводится исследование взаимодействия представителей большевиков и левых эсеров в мае–июле 1918 г., которое характеризовалось конфликтами между партиями по вопросу о проведении продовольственной политики в деревне.

Конфликты данного типа являлись наиболее острыми. Так, подобные столкновения часто приводили к расколу между большевиками и левыми эсерами в ряде губерний Европейской России или же к росту конфронтации между ними. В губерниях, где большевики имели значительное влияние в советах, конфликты имели более конфронтационный характер, поскольку представители РКП(б) не стремились идти на компромиссы с меньшинством, которое составляли левые эсеры. В регионах, где ПЛСР(и) имела большое влияние, местные большевики использовали тактику компромиссов при принятии резолюций о продовольственной политике. Острые конфликты представителей обеих советских партий наблюдались и на уездном уровне, где большевики часто оказывались в меньшинстве и не могли провести в жизнь свои инициативы.

В заключении диссертации формулируются основные выводы и рассматривается вопрос о причинах ликвидации двухпартийности.

Двухпартийная система советской власти, возникшая в конце 1917 г. вследствие заключения соглашения между большевиками и левыми эсерами, проявлялась на всех институциональных уровнях советского государства. Создание двухпартийности позволило укрепить власть СНК и нейтрализовать политических противников большевиков.

Важной чертой двухпартийной системы являлось формирование коалиционного правительства, в котором левые эсеры заняли треть постов. Практики взаимодействия большевиков и левых эсеров в правительстве включали в себя сотрудничество и конфликты. Столкновения между большевиками и левыми эсерами разрешались в пользу представителей РСДРП(б) с уступками левым эсерам. Конфликты в двухпартийном правительстве были главной характеристикой его работы и играли роль «защитных клапанов» во взаимодействии большевиков и левых эсеров. Конфликты позволяли представителям обеих партий вступать в дискуссии, не прекращая сотрудничества в рамках СНК.

Исчезновение двухпартийности было связано в первую очередь с усилением конфронтации между большевиками и левыми эсерами вследствие

начала политики продовольственной диктатуры в мае 1918 г., что привело к идеологическому противостоянию между двумя советскими партиями.

На региональном уровне практики взаимодействия двух партий имели свои особенности. Большевики и левые эсеры при совместной работе применяли тактику компромиссов. Примерами данной тактики стали согласованные действия двух партий в губисполкомах, обмен должностями между ними и принятие компромиссных резолюций по различным внутривластным вопросам.

Совместная работа большевиков и левых эсеров в местных советах включала в себя конфликты двух типов: столкновения по вопросу о представительстве партий в советах, а также идеологические конфликты. Конфликты первого типа являлись неотъемлемой частью двухпартийности и позволяли сохранять взаимодействие партий. Они не были дисфункциональными по отношению к системе двухпартийности и не расшатывали ее идеологический фундамент. Конфликты второго типа затрагивали идейные основы совместной работы большевиков и левых эсеров и не выполняли стабилизирующей функции в системе двухпартийности, что приводило к росту конфронтации между двумя партиями.

В приложении приводятся статистические сведения о представительстве партий в губернских исполнительных комитетах Европейской части России в июне 1918 г., а также данные о численности и партийной принадлежности делегатов уездных советов некоторых губерний Центрального промышленного и Центрально-Черноземного районов России.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, а также в изданиях, утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова (по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология).

1. *Концевой И. А.* «У нас по большинству вопросов вырабатывается решение единогогласное»: большевики и левые эсеры в советском правительстве и народных комиссариатах (ноябрь 1917 – июль 1918 гг.) // Клио. – 2015. – № 8. – С. 76–83. (1,2 п.л.) Импакт-фактор в РИНЦ: 0,124.
2. *Концевой И. А.* Двухпартийность на региональном уровне: конфликты и столкновения большевиков и левых эсеров в местных советах // Исторический журнал: научные исследования. – 2017. – № 4. – С. 78–94. DOI: 10.7256/2454-0609.2017.4.23646. (1,3 п.л.) Импакт-фактор в РИНЦ: 0,317.
3. *Концевой И. А.* Двухпартийный наркомат земледелия: сотрудничество и конфликты большевиков и левых эсеров (ноябрь 1917 г.– июль 1918 г.) // Клио. – 2017. – № 8. – С. 97–105. (1,2 п.л.) Импакт-фактор в РИНЦ: 0,124.

4. *Концевой И. А.* Опыт двухпартийности: большевики и левые эсеры в Президиуме ВЦИК II-IV созывов // Вестник Томского государственного университета. История. — 2017. — № 1. — С. 22–29. (0,9 п.л.) Импакт-фактор в РИНЦ: 0,348.

Прочие публикации автора:

1. *Концевой И.А.* Опыт двухпартийности: большевики и левые эсеры в первом советском правительстве (ноябрь 1917 – июль 1918 гг.) [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов и др. – М., 2013. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2182/38208_eef1f.pdf (дата обращения 14.04.2018). (0,2 п.л.)
2. *Концевой И.А.* Большевики и левые эсеры в народном комиссариате юстиции (декабрь 1917 – март 1918 гг.) // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник материалов IV Международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-2014» / [гл. ред. А.К. Сорокин, отв. ред. С.А. Котов]. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – С. 180–183. (0,2 п.л.)
3. *Концевой И.А.* Большевики и левые эсеры в советском правительственном аппарате (ноябрь 1917 – июль 1918 гг.) [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2014» / Отв. ред. А.И. Андреев, Е.А. Антипов – М., 2014. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2014/2581/2200_38208_0069ce.pdf (дата обращения 14.04.2018). (0,2 п.л.)
4. *Концевой И.А.* Левые социалисты-революционеры и деятельность Всероссийской Чрезвычайной комиссии (декабрь 1917 – июль 1918 гг.) // Платоновские чтения: материалы и доклады XX Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 12-13 декабря 2014) / Отв. Ред. П.С. Кабытов. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2015. – С. 82–84. (0,1 п.л.)
5. *Концевой И.А.* Большевики и левые эсеры в советской государственно-политической системе: актуальные аспекты изучения // Вопросы истории, международных отношений и документоведения. Сборник материалов XI Международной молодежной научной конференции. Т. 1. – Томск: Издательский дом Томского университета, 2015. – С. 210–214. (0,3 п.л.)
6. *Концевой И.А.* Большевики и левые эсеры в советском правительстве: методы и формы взаимодействия // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник материалов V Международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-

2015» / [гл. ред. А. К. Сорокин, отв. ред. С. А. Котов]. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – С.153–156. (0,2 п.л.)

7. *Концевой И.А.* Союз большевиков и левых эсеров – основа двухпартийной системы советской власти // Новый век: история глазами молодых. Межвуз. сборник научных трудов. – Вып. 14. – Саратов, 2015. – С. 148–154. (0,4 п.л.)
8. *Концевой И.А.* Левые социалисты-революционеры и деятельность ВЧК в конце 1917 – первой половине 1918 гг. // История России: актуальные проблемы. Вып. 3. – Казань, 2015. – С. 48–56. (0,5 п.л.)
9. *Концевой И.А.* Участие левых эсеров в работе Президиума ВЦИК II-IV созывов (по документам ГАРФ) // Сборник материалов VIII научной конференции студентов, аспирантов и молодых исследователей "Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию". – Екатеринбург: Изд-во УРФУ, 2016. – С. 158–160. (0,1 п.л.)
10. *Концевой И.А.* Практики взаимодействия большевиков и левых эсеров на региональном уровне в период "долгой" революции 1917 г. // Конструируя "советское"? Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности: материалы десятой международной конференции студентов и аспирантов (14-15 апреля 2017 года, Санкт-Петербург). – Санкт-Петербург: Издательство Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2017. – С. 93–100. (0,4 п.л.)
11. *Концевой И.А.* Участие левых социалистов-революционеров в революционных событиях в Москве (октябрь – ноябрь 1917 г.) [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования: электронный научно-практический журнал. – 2017 – № 11. URL: <http://human.snauka.ru/2017/11/24513> (дата обращения 28.07.2018 г.) (0,7 п.л.)
12. *Концевой И.А.* «Другая партия Октября»: роль левых эсеров в функционировании советской государственно-политической системы [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования: электронный научно-практический журнал. – 2018 – № 5. URL: <http://human.snauka.ru/2018/05/24950> (дата обращения 28.07.2018 г.) (0,5 п.л.)