

Отзыв научного руководителя Г.Р. Наумовой на рукопись Шаповаловой Натальи Витальевны «Художественная литература и мемуары как источник по изучению обороны Севастополя в 1854-1855 годах», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук 07.00.09 – историография, источниковедение, методы исторической исследования.

Работа Натальи Витальевны Шаповаловой представляется чрезвычайно актуальной. Особое внимание исторической науки к вопросам исторической памяти, восприятия обществом определенных событий истории предопределяет необходимость насыщения исследований эмпирическим материалом. Именно этим объясняется обращение к источниковедческому анализу таких источников как мемуары и художественная литература. Посредством проведенного анализа диссертант выявляет степень воздействия обороны Севастополя (1854-1855 гг.) указанных материалов на современников событий и последующие поколения.

Уже в самом начале исследовательского пути стало ясно, что именно методы исторического источниковедения позволят выявить многообразные и сложные возможности как личных источников, так и художественной литературы, связанных с первой обороной Севастополя. Автор хорошо понимает сложную природу изучаемых источников. В работе подробно анализируются методы их исследования.

Работе Н.В. Шаповаловой присущ значительный историографический потенциал. Автор владеет всеми уровнями историографического метода. В том числе и проблемной историографией.

Структура работы представляется логичной и работающей на конечный результат. Автору удалось сосредоточить специальные усилия на методических и методологических составляющих рассматриваемой исследовательской задачи. Эти материалы сосредоточены в первой главе исследования. Она имеет самостоятельное значение для раскрытия темы.

Главы вторая и третья соответственно раскрывают возможности комплексов воспоминаний и художественной литературы.

Следует учитывать, что в основе исследования лежит серьёзная собирательская и эвристическая деятельность автора. Благодаря усилиям Н.В. Шаповаловой были выявлены те материалы, те источники, которые были впоследствии проанализированы. Диссертант, собственно, и находит источники, и анализирует их.

Источники по теме исследования практически неисчерпаемы. В ходе поисков были очерчены перспективы для дальнейшего поиска мемуарной литературы. Благодаря встраиванию основных источников диссертационного исследования в общественно-исторический контекст были привлечены изобразительные и кинофотофонодокументы, образцы станковой живописи, мемориальные комплексы как архитектурные объекты и многое другое. Их анализ предоставляет данные о той широкой палитре взглядов и мнений, которые существовали в творческой среде относительно событий обороны Севастополя и Крымской войны – и служит перспективным направлением для продолжения работы.

Очень значительны временные рамки исследования. В работе собраны и проанализированы источники за период с октября 1853 г. и до 2014 г.

Задачи исследования выполнены. Выявлена и рассмотрена мемуарная литература. Проанализированы и оценены информативные возможности этих комплексов. Рассмотрено художественное творчество участников и современников войны. Исследовано влияние политических парадигм во второй половине XIX – начале XXI веков на отображение Севастопольской обороны в отечественной художественной литературе. В итоге автору удалось оценить место и значение художественной литературы в процессе формирования исторической памяти об обороне Севастополя (1854-1855 гг.).

Материалы диссертации стали основой для выступлений на всероссийских и региональных научных конференциях: XXV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых

ученых «Ломоносов – 2018» (2018), «Россия на пути к России: концептуальный поиск и хозяйственная стратегия» (2017), XV Всероссийская научная конференция "Лазаревские чтения-2017" (2017), Всероссийская научная конференция молодых ученых «Ключевские чтения» (2016). Работа прошла апробацию в постоянно действующем при кафедре источниковедения Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова научно-методологическом семинаре «Традиции исторической мысли». К настоящему времени по теме диссертации опубликовано девять статей. Проблематика статей отражает основные положения диссертации.

Следует подчеркнуть общий вывод о том, что перед нами исследование, в целом соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатскому сочинению. Работа обладает необходимой системностью, структурной полнотой, основательностью источниковой базы, новизной и актуальностью. Автор продемонстрировал самостоятельность в исследовании сложной проблемы. Оценки его взвешены, непротиворечивы. Диссертационное исследование рекомендуется к защите.

Доктор исторических наук, профессор
кафедры источниковедения
Исторического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

«11» 09 2018 г.


Г.Р. Наумова
Подпись
Г.Р. Наумовой
завещаю
