

А. С. Мищенко (Социологический институт РАН) и Н. Н. Шевченко (Балтийский государственный технический университет «Военмех»). В своем выступлении Шевченко обратила внимание на институциональные исследования инновационных методов в управлении образовательными процессами. На примере деятельности Центра мониторинга и прогнозирования Томского государственного педагогического университета было убедительно показано, что институциональные исследования проводятся с использованием моделирующего анализа, проектирования, прогнозирования, предлагающих различные виды сбора, обработки и управления информацией. Примером институциональной исследовательской работы, разворачивающейся в российских вузах, может служить деятельность по внедрению международной системы всеобщего управления качеством (*Total Quality Management*) и мониторинговые исследования качества образования.

Слушатели школы с большим интересом выслушали заключительный на этой сессии доклад В. В. Лучи-

нина «О формировании нового технологического уклада». Докладчик сформулировал понятие технологического уклада, остановился на вопросах эволюции технологических укладов. Его особый интерес – новый, шестой технологический уклад. Если основа пятого технологического уклада микротехника, а базовые технологии – интернет-технологии, высокоскоростные транспортные сети, биомедицинские технологии, развитие энергосберегающих, то базовые технологии шестого технологического уклада – атомно-молекулярная инженерия, бионическая инженерия и робототехника, биоинформационные и сетевые технологии, микро- и нано-энергетика, космические технологии. Иногда хочется заглянуть в будущее, и это будущее взглянуло на нас со страниц презентации доклада.

Всех – и слушателей, и организаторов школы – волнует ее судьба: в какой-то момент становится понятно, что старые меха уже не годятся для молодого вина. Сегодня школа нуждается в обновлении.

Н. А. Ащеулова, В. М. Ломовицкая

Конференция «Тихвинская водная система: 300 лет идее создания, 200 лет от начала эксплуатации»

10–12 октября 2011 г. в Тихвине состоялась межрегиональная научная конференция «Тихвинская водная система: 300 лет идее создания, 200 лет от начала эксплуатации», посвященная изучению истории функционирования Тихвинской водной системы и перспективам ее восстановления в качестве объекта рекреации и туристических маршрутов.

Тихвинская водная система, строительство которой началось в 1802 г.,

была открыта в 1811 г. Этот водный путь стал самым коротким по сравнению с Вышневолоцкой и Мариинской водными системами. По нему производилась доставка грузов из бассейна Волги в Санкт-Петербург по рекам Мологе, Чагодоше и Чагоде, Горюну, Соминке, Тихвинке и Сяси к Ладожскому озеру, Ладожским каналам и по реке Неве. Строительство системы началось с сооружения на Волго-Балтийском водоразделе Тих-

винского канала, на котором изначально было запроектировано 18 деревянных шлюзов. В течение всего XIX в. водный путь подвергался реконструкции, и количество шлюзов возросло до 67. Развитие железнодорожного сообщения в конце XX – начале XX вв. привело к сокращению грузопотока по Тихвинской системе. К середине XX в. водный путь окончательно пришел в упадок, и в 1966 г. было принято решение о его ликвидации. В настоящее время сохранились лишь остатки некогда грандиозной системы, кое-где еще уцелели дома зрителей.

Идея проведения конференции, посвященной юбилею создания Тихвинской водной системы, принадлежит Отделу истории наук о Земле ИИЕТ РАН, сотрудники которого с 2003 г. участвуют в Комплексной экспедиции по изучению исторических водных путей. Организаторами конференции кроме ИИЕТ выступили Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, администрация Тихвинского района Ленинградской области, Тихвинский историко-мемориальный и архитектурно-художественный музей и Русское географическое общество.

Конференция стала ярким событием в научной и культурной жизни Тихвина. В оргкомитет вошли вице-губернатор Ленинградской области Г. В. Двас, глава Тихвинского городского поселения И. В. Фомин и настоятель Тихвинского Богородицкого монастыря архимандрит Евфимий. На конференцию были приглашены ученые, преподаватели вузов, музейные работники и краеведы из Москвы, Санкт-Петербурга, городов Тихвина и Пикалева Ленинградской области, Череповца и Чагоды Вологодской области – всего свыше 100 гостей и участников. Прозвучали 45 докладов.

Мероприятие широко освещалось местными СМИ¹.

Торжественное открытие конференции состоялось 10 октября 2011 г. в конференц-зале коттеджного комплекса «Верижца», расположенного рядом с древней Смоленский шлюз на реке Тихвинке. С приветствиями выступили И. В. Фомин, член-корреспондент РАН В. А. Снытко, Г. В. Двас, а также иеромонах Авель, благословивший всех присутствовавших от имени архимандрита Евфимия.

Пленарное заседание началось выступлением Г. В. Дваса «Гносеологическое значение Тихвинской водной системы», в котором он отметил, что водный путь как туристический маршрут обладает большим потенциалом – достаточно восстановить один из шлюзов и некоторые здания в Тихвине, и это будет прекрасный маршрут для велосипедных прогулок и автобусных экскурсий.

Доклад В. А. Широковой и В. А. Снытко (ИИЕТ РАН) «Тихвинский водный путь – объект исследований историко-научной экспедиции» был посвящен обзору результатов экспедиционных исследований Тихвинского водного пути в 2010 и 2011 гг. В нем было отмечено, что Комплексная экспедиция по изучению исторических водных путей работает с 2003 г. и включает два отряда – гидрологический и ландшафтный. Во время экспедиций был собран обширный материал по гидрологии и ландшафтной обусловленности Тихвинского водного пути, что позволило дать оценку современного состояния прилегающей территории и водоемов, входивших в состав системы. Снытко подчеркнул,

¹ Сведения о конференции можно найти на официальном сайте Тихвинского района Ленинградской области: <http://tikhvin.org/news/31/332/>.



*Участники конференции у памятника Петру I на Тихвинской водной системе,
12 октября 2011 г. (фото А. В. Собисевича)*

что участники экспедиции уделяют большое внимание налаживанию сотрудничества с местными музеями и архивами.

В. Л. Мартынов (РГПУ им. А. И. Герцена) в сообщении «Тихвинская водная система в конце XIX – начале XX в.» представил исторический обзор функционирования водного пути, охарактеризовав изменение грузооборота и описав меры по поддержанию шлюзовых механизмов в рабочем состоянии. Он отметил, что уменьшение грузооборота и качественные изменения видов перевозимых товаров напрямую связаны с развитием железнодорожного сообщения и хозяйства в целом.

Л. А. Колесникова (Тихвинский историко-мемориальный и архитек-

турно-художественный музей) в докладе «Петровские памятники Тихвина» рассказала об истории возведения церкви и часовен – памятников архитектуры города, уделив много внимания судьбе часовни, построенной у Тихвинского шлюза.

В. Г. Зюрин (Тихвинский историко-мемориальный и архитектурно-художественный музей) посвятил свое выступление социальным аспектам истории Тихвинского водного пути в XIX в. Водный путь всегда имел большое значение для экономической жизни региона, привлекая значительное количество жителей для работы в судовых командах, а также позволял местному населению получать значительный доход от посреднических торговых операций и снабжения эки-

пажей судов провизией. Сокращение грузооборота по Тихвинской водной системе привело к значительным изменениям социального состава населения Тихвинского уезда и уменьшению доходов населения.

В сообщении «Освоение территории Южного Приладожья в эпохи каменного века и раннего металла» Т. М. Гусенцова (Дворец детского (юношеского) творчества Выборгского района Санкт-Петербурга) отметила плохую изученность в археологическом отношении этой территории и рассказала о находках, сделанных на берегах Невы и в устье реки Охты.

Пленарное заседание первого дня конференции завершилось выступлением Т. М. Козловой (Чагодощенский музей истории и народной культуры). В докладе «Влияние Тихвинского водного пути на социокультурное развитие Чагодощенского края» она высказала мнение, что функционирование Тихвинской водной системы способствовало развитию промышленности, товарно-денежных отношений, росту благосостояния и благотворительности в регионе.

На следующий день конференция была продолжена в здании Тихвинского муниципального собрания. Пленарное заседание началось с презентации М. Н. Фомичевой и С. В. Коваленкова. Присутствующим были показаны фотографии, сделанные студентами и аспирантами РГПУ им. А. И. Герцена во время сплава по реке Тихвинке в мае 2011 г.

Н. Н. Верзилин (СПбГУ) выступил с коллективным докладом «История р. Невы и гранулометрический состав ее позднеледниковых голоценовых отложений». На основании представленного материала он привел убедительные доказательства того, что русло Невы не претерпевало из-

менений в течение долгого времени, следовательно, уровень Ладожского озера не менялся со времен послеглоценового времени.

Дальнейшая работа конференции проходила в двух секциях. В Малом зале под председательством А. А. Титовой (Тихвинская центральная районная библиотека) и С. В. Коваленкова (РГПУ им. А. И. Герцена) собрались историки и географы. Основная часть докладов была посвящена истории Тихвинской водной системы, ландшафтам местности, в которой возник город Тихвин, его планировке. Одним из наиболее ярких стало выступление И. Г. Буева (Государственный мемориальный дом-музей Н. А. Римского-Корсакова), который посвятил свой доклад расположенному на берегу реки Тихвинки Дому-музею Н. А. Римского-Корсакова, где композитор провел детские и юношеские годы. О судьбе Тверского шлюза, на месте которого в настоящее время устроен водозабор Тихвина, рассказала Е. В. Бессонова (МП «Водоканал»).

Вторая секция объединила выступления геологов, географов и археологов. Заседание проходило в зале заседаний Комиссии по чрезвычайным ситуациям под председательством Н. Н. Верзилина и М. А. Кульковой (РГПУ им. А. И. Герцена). Работа секции началась с выступления Верзилина, который рассказал о результатах исследований грунтов, доказывавших стабильность уровня Ладожского озера в голоцене. С докладом «Ладожский канал: историко-научный обзор» выступил А. В. Собисевич (ИИЕТ РАН), представивший полученные в ходе двух комплексных экспедиций данные по ландшафтам и гидрохимии Староладожского и Новоладожского каналов.

Ряд докладов представили аспиранты и преподаватели РГПУ им. А. И. Герцена – В. И. Антроповский, Г. Г. Гребенников, Д. А. Морозов и др. Запомнилось выступление О. В. Малоземовой, посвященное морфометрическому описанию малых озер востока Ленинградской области. М. А. Кулькова представила два доклада. Первый затронул проблему антропогенного загрязнения поверхностных и почвенных вод радиоактивными элементами. Во втором сообщении речь шла о содержании этих элементов в древесине хвойных пород Тихвинского района.

Заседание продолжилось докладом Е. Р. Михайловой и В. Ю. Соболева (СПбГУ) о средневековых погребальных памятниках на реке Тихвинке. Эти археологические исследования 2005–2011 гг. были проведены в связи с необходимостью прокладки трубопровода. Н. А. Озерова (ИИЕТ РАН) в докладе «Молога и Рыбинское водохранилище: прошлое и настоящее» рассказала об истории строительства Рыбинского гидроузла и о его последствиях – затоплении города Мологи, многих сел, монастырей, церквей, сельскохозяйственных угодий и лесов.

Заседание секции завершилось дискуссией между геологами и археологами: существующая в настоящее время разница в геологических и археологических датировках не позволяет прийти к единому мнению о времени установления современного уровня Ладожского озера и Балтийского моря и времени появления первых поселений человека в бассейнах рек Невы и Тихвинки и на побережье Финского залива.

В последний день работы конференции, 12 октября, была запланирована экскурсия по некоторым объек-

там Тихвинской водной системы. Участники конференции посетили остатки гидротехнических сооружений в поселке Ефимовском, памятник Петру I у озера Крупино, Минский шлюз и один из уцелевших домов смотрителя Тихвинской водной системы.

Конференция подняла, как оказалось, волнующий почти каждого жителя края вопрос о судьбе Тихвинской водной системы, ее истории, перспективах использования остатков гидротехнических сооружений и возможности ее восстановления. Местные власти полагают, что сегодня отстраивать Тихвинскую систему целиком, как действующий водный путь, соединяющий бассейны Балтийского и Каспийского морей, экономически нецелесообразно. Несмотря на это, и участники, и организаторы конференции единодушны в том, что восстановление хотя бы ее части могло бы иметь важное общекультурное значение и сыграло бы большую роль в повышении туристической привлекательности региона. «Если оживет Тихвинская водная система, второе дыхание получит и край: по берегам Тихвинки начнет развиваться инфраструктура, появится перспектива у деревень, которые сегодня вымирают, – уверен член-корреспондент ИИЕТ РАН В. А. Снытко. – В качестве примера такого возрождения можно привести канал герцога Вюртембергского в Вологодской области»².

По итогам конференции опубликован сборник научных трудов³.

Н. А. Озерова, А. В. Собисевич

² См.: Официальный сайт Тихвинского района Ленинградской области: <http://tikhvin.org/news/31/332/>.

³ Тихвинская водная система: Коллективная монография / Ред. Е. М. Нестеров, В. А. Широкова. СПб., 2012.