

УДК 581.9 (471.56)

РАСТИТЕЛЬНОСТЬ КАМЕНИСТОЙ СТЕПИ ЖИГУЛЕВСКИХ ГОР СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ФЛОРЫ

Л.М. Черепнин*

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Начиная с этого номера, мы начинаем публиковать рукопись диссертации Л.М. Черепнина (1906-1961), представленной к защите на соискание ученой степени кандидата биологических наук и успешно защищенную в Московском государственном педагогическом институте им. В.И. Ленина в 1941. Этот объемистый труд не потерял своего значения до настоящего момента, так как ни до исследования автора, не после его завершения, так пристально каменистым степям Жигулей никто должного внимания не уделял. Рукопись диссертации состоит из следующих разделов: I – Введение (стр. 1-9); II - Систематический перечень видов флоры Жигулевских гор с критическими замечаниями (стр. 9-99); III – Растительность (стр. 99-167); IV - Каменистая степь. Фитоценотический анализ (стр. 167-315); V – Аналоги каменистых степей Жигулей (стр. 315-347); VI – Общие выводы (стр. 347-352); VII – Цитированная литература (стр. I-XIII). Отдельные положения этой работы были опубликованы: Черепнин Л.М. Каменистая степь Жигулевских гор // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 85-90. В этом же сборнике помещена статья Н.А. Ястребовой, Т.И. Плаксиной Значение работы Л.М. Черепнина в изучении флоры и растительности Жигулей (стр. 103-108).

Нами была предпринята попытка переработки описаний Л.М. Черепнина, приведенные в его диссертации, на платформе флористического метода (школа Браун-Бланке). Это оказалось весьма результативным, что дало возможность сохранить авторство Л.М. Черепнина за выделенными им низшими синтаксонами, смотри работы:

Голуб В.Б., Саксонов С.В., Ужамецкая Е.А. Характеристика каменистых степей Жигулевских гор (по материалам исследований Л.М. Черепнина) // Самарская Лука: Бюл. 1995. № 6. С. 73-96;

Ужамецкая Е.А., Саксонов С.В. Некоторые итоги классификации растительных сообществ каменистых степей Жигулевских гор // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия: Материалы к докладу "Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки". Тольятти: ИЭВБ РАН, 1999. С. 103-105.

I. Введение

* © 2006 Леонид Михайлович Черепнин
Подготовка текста и примечания С.В. Саксонова

Своеобразие растительного покрова меловых и каменистых обнажений, в составе которого встречаются значительное число видов с разорванным ареалом, неоднократно привлекало внимание исследователей.

Еще В. Цингер (1885)¹ обратил внимание на своеобразие флоры обнажений и отметил альпийские элементы во флоре возвышенных южных пунктов Средней России.

Детально этот вопрос был разработан Д.И. Литвиновым, собравшим и подытожившим в своих работах (1890, 1895, 1902, 1904, 1911, 1913, 1914, 1916, 1920, 1926, 1927, 1928) обширный материал. Литвинов обосновал широко известный взгляд на реликтовое происхождение столь необычной флоры обнажений. Считая каменистый субстрат более древним и неизменным, Литвинов (1890, стр. 91-92) писал: «Чернозем, как и всякая рыхлая почва, по выражению проф. Докучаева, имеет свою жизнь, свою историю, и не есть нечто неизменное по своим свойствам, а растительность, его покрывающая, есть один из факторов, принимающих участие в его изменении. Древность его не может быть поставлена в сравнение с какой-нибудь седой скалой, со дня своего появления неизменно сохраняющей свои свойства, как субстрата растений. Растительность, одевающая такую скалу, хотя и принимает участие в ее разрушении, но не в силах изменить первоначальные свойства, так как продукты разрушения не удерживаются на месте и сползают, обнаруживая новые одинакового свойства с прежними». А «Растительная формация каменистых склонов есть одна из наименее изменившихся со времени ледниковой эпохи, почему среди ее мы и должны встречать наибольшее количество реликтовых видов... Распространение многих из растений, свойственных каменистой почве, на лессовой степи и песках есть явление новейшее, вторичное» (Литвинов, 1902, стр. 81).

Проблема происхождения флоры каменистых склонов выдвинута Д.И. Литвиновым, поддерживала интерес к ней в течение всего последующего времени, так как она связывалась с более общим вопросом, с историей флоры и растительности Европейской части СССР. Однако взгляды Д.И. Литвинова не раз становились предметом острых дискуссий. Особенно следует отметить в этом отношении работы В.И. Талиева (1895, 1896, 1897, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1906, 1907, 1908, 1910, 1912, 1913), И. Пачоского (1910), Б. Козо-Полянского (1931), Г. Гроссет (1935).

Отдельные положения Д.И. Литвинова вызывали вполне заслуженные возражения, но в основном его гипотезу можно считать в настоящее время общепринятой (Козо-Полянский, 1931; Лавренко, 1938).

Существование территорий, не покрывавшихся ледниками и служащих убежищем растительности, как в доледниковый период, так и в последующее время, можно считать также вполне установленным (Лавренко, 1930; Герасимов, Марков, 1938, 1939). Эти места обычно отмечены возвышенностями и отличаются каменистыми субстратом. К числу убежищ относится и Приволжская возвышенность, включая Жигулевские² горы (Спрыгин, 1931, 1938; Лавренко, 1938).

¹ Список литературы будет дан в последней части публикации.

² В оригинале рукописи Л.М.Черепнина топоним Жигули пишется через букву «е» – Жегули, так было принято писать до середины XX века.

Таким образом, растительность Жигулей представляет большой интерес для решения основных проблем исторической географии растений СССР.

Первые указания на характер растительности Жигулевских гор мы находим у исследователей-путешественников XVIII века (Лепехин, Паллас, Фальк, 1769 г.).

Еще ранее Олеарий (1636 г.), проезжая по Волге, отметил красивый вид гор, покрытых лесами.

Лепехин, посетивший эти места в 1769 г., упоминает о большом количестве растущих здесь диких яблонь. Одновременно с Лепехиным эти места посетил Паллас (1769) и Фальк (1769). Они проехали здесь ранней весной (март) и, возможно, поэтому в их записях почти совершенно отсутствуют замечания о растительности Жигулевских гор и больше говорится о характере гор³. Паллас ограничивается только общими замечаниями о том, что горы покрыты лесами, причем на вершинах растут сосны. Затем им отмечается несколько видов растений в качестве достопримечательности. То же мы находим у Фалька⁴.

Вот и все, что оставили нам первые исследователи Жигулей.

Наиболее основательное описание флоры Приволжских стран дает Клаус (1852). Им приводятся большие списки растений Поволжья в особенности окрестностей г. Сергиевска и г. Саратова. Флоре же бывшей Симбирской губ., в состав которой входили и Жигули, Клаус не находит нужным уделять внимание, мотивируя это следующим образом: «Флора Симбирской губ., смежной с Казанской и Саратовской, не заслуживает особенного внимания, потому что не представляет никаких особенностей: в ней нет редких и замечательных пород, при том ее составляют частью нам уже известные саратовские, частью казанские породы» (Клаус, 1852, стр. 271). Клаусом обращается внимание на особенное богатство флоры меловых гор. «И так справедливо можно сказать, пишет Клаус, – что меловые горы в Саратовской губернии весьма достойны любопытства. ... За то ботаник, если хочет найти здесь что-нибудь для себя новое, должен искать на меловой почве» (Клаус, 1852, стр. 265).

В 1898 г. выходит «Tentamen Flora Rossiae Orientalis» С. Коржинского, работа, в которой сведены все данные (до 1898 г.) по флоре юго-востока, в том числе и Жигулей. Наиболее же полный список растений Самарской Луки приводится у Вал. Смирнова (1904).

Хотя Р. Аболин (1910)⁵ и считает в «систематическом отношении эту область... довольно хорошо изученной», однако с этим никак нельзя согласиться. И теперь еще Жигулевские горы таят много новинок для систематика и флориста, о чем нам говорят не только выделение в последнее время

3 Подробности путешествий по Самарской Луке Петра Симона Палласа, Ивана Ивановича Лепехина и Иогана Петра Фалька см. Рощевский Ю.К. Академически экспедиции по Самарской Луке // Самарская Лука: Бюл. 1991. № 1. С. 4-22.

4 В работах цитируемых авторов действительно о растительности Самарской Луки говорится мало, однако, сведений о флоре довольно много. Подробнее об этом см. Саксонов С.В. Ботаническая изученность Самарской Луки (от Палласа до Спрыгина) // Самарская Лука: Бюл. 1994. № 5. С. 33-80.

⁵ О работе Роберта Ивановича Аболина на Самарской Луке см. Саксонов С.В. Вклад Р.И. Аболина в познание растительности Жигулевских гор // *Jaunakais mezsaimnieciba*. 1990. Вып. 2. С. 91-98.

молодых эндемиков в самостоятельные виды (Клоков, Десятова-Шостенко, 1932; Смирнов, 1932), но и не прекращающиеся находки видов, не указанных для Жигулей (Спрыгина, 1935, 1936, Смирнов, 1929).

«Флора юго-востока Европейской части СССР», изданная Ботаническим институтом Академии Наук (1927-1936), также далеко не исчерпала всех Жигулевских видов, мало того, авторами ее совсем неполно использован даже имеющийся материал местных гербариев.

Что касается растительности Жигулевских гор то, можно смело сказать, – она еще совершенно не изучена. Некоторые исследователи касаются ее попутно, решая общие закономерности распределения растительного покрова (Баум, 1869-70 и совместно с ним работающий зоолог М.Н. Богданов, 1871; Коржинский, 1891; почвовед Р. Ризположенский, 1901).

Первые более или менее подробные сведения исследования растительности собственно Жигулевских гор мы находим у Н.П. Жиликова (1889-90), А. Булича (1892), Вал. Смирнова (1904), Ф.Ф. Флерова (1905), Р. Аболина (1910). В этих работах даются краткие общие описания различных растительных формаций Жигулевских гор, устанавливается связь их с рельефом и субстратом, а также распределение в пределах Жигулей, причем все исследователи останавливаются преимущественно на характеристике лесных ценозов. Все эти работы носят характер кратких маршрутных описаний.

В.Н. Сукачев (1914), после поездки в Жигули вместе с Аболиным в 1909 г., опять обращает внимание на исключительный интерес флоры Жигулевских гор, «изучение которой может внести много ясности в такие общие ботанико-географические проблемы как взаимоотношение леса и степи, возникновение каменистых обнажений и ее флоры...», и считает необходимым организацию охраны ее природы.⁶

В 1928 г. при непосредственном участии И.И. Спрыгина организуется Жигулевский заповедник. Выбор заповедного участка был удачен. В небольшую территорию, равную всего 2582 га, вошла наиболее интересная и менее всего подвергшаяся влиянию человека часть Жигулевских гор. В настоящее время заповедник значительно расширен (до 20000 га) и захватывает приволжскую горную часть, начиная от Бахиловой поляны и немного не доходя до Ширяевского оврага. Организацией заповедника создана прекрасная база для детального стационарного изучения Жигулей. Приходится только пожалеть, что она до сих пор еще мало использована.

Из исследований последнего времени, касающихся растительности Жигулей, следует отметить работы И.И. Спрыгина (1929, 1930, 1931, 1934, 1935, 1936, 1938). В своих работах И.И. Спрыгин помимо общего обзора растительности много места уделяет реликтовым элементам во флоре Жигулей. У него мы находим много замечаний и о растительности каменистой степи.

Значительное количество материалов (неопубликованных) по исследованию флоры и растительности Жигулевских гор, в частности каменистой степи, накопилось у И.И. Спрыгина, А.А. Уранова, В.И. Смирнова, Б.П. Сацердотова, неоднократно посещавших Жигули и работавших там. Исследованию растительности полосы контакта участков каменистой степи с другими фитоценозами и вымирающих сосняков посвящены две дипломные работы

⁶ Известная работа В.Н.Сукачева «Об охране природы Жигулей» нами перепубликована см. Самарская Лука: Бюл. 1991. № 2. С. 22-40.

студенток МГУ (Е. Строкова и Неронова, 1935), выполненные под руководством А.А. Уранова.

Таким образом, к началу моей работы имелось:

- а) флористическая сводка, данная Вал. Смирновым в 1904 г.;
- б) был установлен общий характер растительности с характеристикой крупных типов, относящихся главным образом к лесным формациям;
- в) выявлено наличие в составе растительности большого количества реликтовых элементов, особенно в растительности каменистой степи;
- г) имелись отдельные геоботанические описания участков различных фитоценозов в виде неопубликованных материалов.

Мои исследования начались 6 мая 1937 г. и продолжались в течение всего лето до 15 октября. Не имея возможности изучить растительность Жигулей в целом за такой короткий срок, в который я должен был выполнить полевую часть моей работы, я ограничил задачу изучением лишь одной группы фитоценозов – так называемой каменистой степи – так как, именно эта форма растительности Жигулей наименее освещена в литературе, в то же время в состав ее входит много реликтовых растений. Растительность каменистой степи, следовательно, представляет большой интерес для решения вопросов исторической географии растений СССР. В настоящей работе имелось в виду дать подробную характеристику растительности каменистой степи Жигулевских гор: установить объем и особенности данной группы фитоценозов в пределах Жигулей, расчленить ее на более мелкие единицы до ассоциаций включительно, охарактеризовав их строение и связь с условиями существования, показать переходы одних ценозов в другие (сукцессии) и, наконец, определить место каменистой степи Жигулей в общей растительности СССР. Выполнение этой задачи требовало, возможно, полного учета флоры Жигулей, так как со времени сводки, сделанной Вал. Смирновым, накопилось много нового материала.

Исследование растительного покрова проводилось мною методом пробных площадок, причем предпочтение отдавалось 100 м² площадкам, наряду с которыми закладывались и 1 м² площадки. Пользуясь этими площадками, я имел возможность исследовать экологические ряды ассоциаций, используя их для установления связи растительности с условиями обитания. Для каждого участка, на котором закладывалась пробная площадка, давалась общая характеристика, описание почвенного разреза, дифференцированный список видов со следующими отметками: 1) обилие – по Друде, 2) общественность, 3) покрытие – в процентах, 4) высота растений – в см, 5) фенологическое состояние – в обозначениях, рекомендуемых В.В. Алексиным (1938).

Изложение материала считаю целесообразным начать с перечня видового состава растительности Жигулевских гор, руководствуясь следующими соображениями: в первых, знакомство с видовым составом является первым этапом в изучении не только флоры, но и растительности. Без точного знания видового состава чрезвычайно трудно и невозможно говорить и о составе и особенностях растительности. Даже мелкие критические замечания, относящиеся к отдельным видам, часто ведут к различной оценке, казалось бы, совершенно одинаковых флористических списков; во-вторых, этим облегчается труд автора и читателя, ибо отпадает необходимость при всяких недоумениях в видовых названиях давать особые замечания или от-

правлять к специальным спискам, нет необходимости в этом случае при каждом названии растений указывать автора.

II. СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ФЛОРЫ ЖИГУЛЕВСКИХ ГОР

(с критическими замечаниями)⁷

LICHENES⁸

Сем. I Verrucariaceae

1. *Verrucaria collemeatoides* Garov. КС⁹, скалы. Часто.
2. *Verrucaria nigrescens* Pers. КС. Верхняя часть юго-юго западного склона Нижней Бахиловой горы.

Сем. II Dermatocarpaceae

3. *Endocarpon pusillum* Hedw. Нижняя часть юго-западного склона Большой Бахиловой горы. КС.

Сем. III Collemaceae

4. *Collema multifidum* (Scop.) Rabenh. КС. Часто.

Сем. IV Pannariaceae

5. *Placynthium nigrum* S.Gray – КС. Часто.

Сем. V Lecideaceae

6. *Biatora rupestris* (Scop.) Fr. КС. Обыкновенно.
7. *Psora decipiens* (Ehrh.) Hoffm. Южный склон Малой Бахиловой горы. КС (на осыпях).

Сем. VI Cladoniaceae

8. *Cladonia sylvatica* (L.) Hoffm. Сосняки, кустарники.
9. *Cladonia rangiferina* (L.) Web. f. *cumosa* Ach. Малая Бахилова гора, разреженный сосняк.
10. *Cladonia pyxidata* (L.) Fr. var. *neglecta* (Hoerk) Mass. Юго-западный склон Малиновой горы. Сосняк.

Сем. VII Acarosporaceae

11. *Sarcogyne pruinosa* (Sm.) Koerb. Малая Бахилова гора. КС.

7 Основная коллекция растений нижеприводимого списка хранится в ботанической лаборатории Московского государственного педагогического института. Знаком * отмечены виды, впервые приводимые для Жигулей. Все собранные мхи оказались лишены спороносных частей, что весьма затруднило их определение. Поэтому списка мхов я не привожу. Отмечу только, что на каменистых степях наиболее обыкновенны является *Barbula ruralis* (L.) Hedw. Значительно реже и главным образом в полосе контакта с сосняками, а также в разреженных сосняках *Thuidium abietinum* (L.) Br. & Schpr. В лесах по северным склонам обычны *Pleurozium schreberi* (Willd.) Mitt и *Hylocomium proliferum* (L.) Lindb. – прим. Л. М. Черепнина.

8 Лишайники расположены по системе A.Zahlbruckner'a См. Lichenes in Engler u. Prantl «Die Natürlichen Pflanzenfamilien». 2-е изд. 1926 г. Определение сделано Е.К.Штукенберг, за что автор приносит ей благодарность.

9 Здесь и далее в списке растений «каменистая степь» будет сокращаться двумя буквами – КС.

12. *Acarospora oligospora* (Nyl.) Arn. Юго-западный склон Малиновой горы. КС.

Сем. VIII Lecanoraceae

13. *Aspicila contorta* (Hoffm.) Krempf. Юго-западный склон Малиновой горы. КС.

14. *Aspicilia farinosa* (Flk.) Arn. Юго-западный склон Малой Бахиловой горы. КС.

15. *Lecanora dispersa* Pers. var. *caesioalba* Koerb. КС. Часто.

16. *Squamaria muralis* (Schreb.) Elenk. Юго-западный склон Малиновой горы. КС.

17. *Placodium aurentiacum* (Lightf.) Hepp. var. *flavovirescens* (Wulf.) Th. Er. КС. Часто.

18. *Candelariella cerinella* (Floerk.) Elenk. КС. Часто.

Сем. IX Parmeliaceae

19. *Parmelia acetabulum* (Neske) Duby. – Кленово-липовый лес. На коре липы.

20. *Parmelia sulcata* Tayl. Там же.

Сем. X Usneaceae

21. *Evernia prunastri* (L.) Ach. Кленово-липовый лес. На коре липы.

22. *Ramalina farinacea* (L.) Ach. var. *normalis* Räs. Там же.

Сем. XI Buelliaceae

23. *Rinodina bischoffii* (Hepp.) Koerb. КС. Часто.

24. *Rinodina calcarea* (Hepp.) Arn. Юго-западный склон Малиновой горы. КС.

Сем. XII Physciaceae

25. *Physcia pulverulenta* (Schreb.) Hampe. Кленово-липовый лес. На коре липы.

26. *Anaptychia ciliaria* (L.) Koerb. Там же.

PTERIDOPHYTA¹⁰

Сем. I Polypodiaceae

1. *Cystopteris fragilis* (L.) Bernh.¹¹ var. *anthriscifolia* Koch.¹² На скалах и по суглинистым обрывам северных склонов гор.

2. *Struthiopteris filicastrum* All.¹³ Указывается Смирновым (1904)¹⁴ в оврагах около с. Бахилово. Мне не встречался, по-видимому, овраги расположены несколько южнее Бахилова.

10 Орфография таксонов, и написание сокращений авторов при них как в оригинале

11 В современной номенклатуре это род включен в семейство Athyriaceae.

12 У этой разновидности зубчики по краям долек листа короткие, острые или туповатые, но не имеют на концах своих выемки или вырезки.

13 Современная номенклатура этого таксона – *Matteuccia struthiopteris* (L.) Tod. (Onocleaceae).

3. *Dryopteris filix-mas* (L.) Schott. Овраги северных склонов гор. Лиственный лес.

4. *Dryopteris robertianum* (Hoffm.) Christens.¹⁵ На скалах около Морквашей. Указан Смирновым (1904).

5. *Athyrium crenatum* (Sommerf.) Rupr.¹⁶ Район Стрельной горы. По дну оврага в широколиственном лесу из липы, клена, осины и вяза. Указания В.И. Смирнова (1929)¹⁷.

6. *Asplenium trichomanes* L.¹⁸ На скалах северных склонов. Изредка.

7. *Asplenium ruta-muraria* L. На скалах северных и западных склонов. Изредка.

8. *Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn. Леса, обыкновенно.

GUMNOSPERMAE

Сем. 1 Pinaceae

9. *Pinus silvestris* L. Леса. На южных каменистых склонах часто одиночными деревьями низкого роста. От типичной формы отличается низкой редкой кроной и короткими иглами, напоминающими в этом отношении var. *cretaceae* Kalenicz.

Сем. 2 Cupressaceae

10. *Juniperus sabina* L. Заповедник. Южный скалистый склон Стрельной горы. Встречен только в одном месте, в виде стелящихся зарослей над скалистым обрывом, занимающих площадь в 15-20 м².

Сем. 3 Ephedraceae

11. *Ephedra distachya* L. КС. Сравнительно редко, в виде вкрапления. Местами встречаются участки с большим количеством *Ephedra distachya* – отрог Бахиловой горы (пр.пл. № 62) и ложбина между Молодецким курганом и Девьей горой.

ANGIOSPERMAE

Сем. 1 Gramineae

12. *Digitalis linearis* (Krock.) Среп.¹⁹ По песчаным и супесчаным берегам Волги. Довольно часто.

14 Здесь и далее цитируется работа Смирнов В. К флоре Симбирской губернии. Приложение к протоколам заседания Общества естествоиспытателей при Императорском Казанском университете. № 231. 1903-1904. Казань, 1904. 24 с.

15 Современная номенклатура этого таксона – *Gymnocarpium robertianum* (Hoffm.) Newm. (Athyriaceae).

16 Современная номенклатура этого таксона – *Diplazium sibiricum* (Turcz. ex G.Kunze) Kurata (Athyriaceae).

17 Цитируется работа Смирнов В.И. К находке двух папоротников *Athyrium crenatum* Rupr. и *Asplenium trichomanes* L. в Жигулевских горах // Изв. Глав.бот.сада СССР. 1929. Т. 28. Вып. 3-4. С. 393-394.

18 В Жигулях представлен подвидом – subsp. *quadri-valens* D.E.Мей – чешуи корневища линейно-ланцетные, более 5 мм; перья 0.4-1.2 см дл., удлинённые, кожистые, у верхушки черешка сученные. Споры 34-43 мкм. – 2n = 144 (Бобров А.Г. Сем. 12. Aspleniaceae Met. Ex Frank – Костенцовые // Флора европейской части СССР. Л.: Наука, 1974. Т. 1. С. 87-90).

19 Современная номенклатура этого таксона – *Digitalis ischaemum* (Schreb.) Muehl

13. *Echinochloa crusgalli* (L.) Roem. & Schult.²⁰ Берега Волги. Довольно часто. От типичной формы отличается мелкими размерами и стелящимися стеблями.

14. *Setaria glauca* (L.) P.B.²¹ Песчаные берега Волги. Довольно часто.

15. *Setaria viridis* (L.) P.B. Бахилова поляна. В посевах овса.

16. *Hierichloë odorata* (L.) Wahlb.²² Заповедник. Нижняя Бахилова гора. Верхняя часть южного склона на границе сосняка и КС. Разрыхленная почва.

17. *Stipa capillata* L. КС. Обыкновенно. Ширина влагалищ верхних листьев от 8-10 мм. Шире 10 мм не встречались.

18. *Stipa lessingiana* Trin. & Rupr. Заповедник. Нижняя Бахилова гора. КС и осыпи.

19. *Stipa joannis* Cěl.²³ КС. Довольно часто на границе с сосняками.

20. *Stipa pucherrima* C.Koch. КС. Часто.

21. *Millium effusum* L. Заповедник. Лиственный лес. Не часто.

22. *Crypsis schoenoides* (L.) Lam. Супесчаные берега Волги. Довольно часто.

23. *Crypsis alopecuroides* (Pill. & Mitt.) Schrad. То же.

24. *Phleum pratense* L. В пойме Волги по дорогам и полянам. Часто.

25. *Phleum phleoides* (L.) Simk.²⁴ На горных полянах среди низкорослого дубняка и сосняка.

26. *Alopecurus pratensis* L. Острова.

27. *Agrostis alba* L.²⁵ По дорогам и каменисто-песчаной пойме Волги. Изредка.

28. *Calamagrostis epigeios* (L.) Roth. В пойме Волги, среди кустов *Corylus avellana* по склонам и на горах. В остепненных сосняках. Изредка.

29. *Avenstrum pubescens* (Huds.) Jessen.²⁶ Веселые поляны. Единично.

30. *Avenstrum desertorum* (Less.) Podpera.²⁷ КС. Разреженные сосняки. Обыкновенно.

*31. *Diplachne squarrosa* (Trin.) Maxim.²⁸ Устье Усы. Юго-юго-восточный склон Девьей горы. КС. Единственное местонахождение. Для района Жигулей в литературе не указана. Встречается также по южным песчаным склонам левого берега Волги против Жигулевских гор²⁹.

32. *Eragrostis pilosa* (L.) P.B. Песчаные берега Волги, острова. Часто.

33. *Koeleria gracilis* Pers.³⁰ КС, разреженные сосняки. Обыкновенно.

20 Не совпадает автор таксона – здесь и далее эта запись означает, что автор таксона, приводимый Л.М.Черепниным не совпадает с автором таксона, приведенного в своде Черепанова С.К. Сосудистые растения России и сопредельных государств. Спб, 1995. 992 с.

21 Современная номенклатура этого таксона – *Setaria pumila* (Poir.) Schult.

22 Не совпадает автор таксона

23 Современная номенклатура этого таксона – *Stipa pennata* L.

24 Не совпадает автор таксона

25 Современная номенклатура этого таксона – *Agrostis gigantea* Roth

26 Современная номенклатура этого таксона – *Helictotrichon pubescens* (Huds.) Pilg.

27 Современная номенклатура этого таксона – *Helictotrichon desertorum* (Less.) Nevski

28 Современная номенклатура этого таксона – *Cleistogenes squarrosa* (Trin.) Keng

29 В настоящее время популяция вида на Девьей горе исчезла (см. Саксонов С.В. Динамика флоры Самарской Луки // Заповедное дело: Научно-методические записки Комиссии по заповедному делу РАН. 2000. Вып. 6. С. 70-83.

30 Современная номенклатура этого таксона – *Koeleria cristata* (L.) Pers.

34. *Koeleria sclerophylla* P.Smirn. КС, скалы. Часто. Встречается на каменистом субстрате, не имеющим почти совершенно почвенного слоя и с редким травостоем. В местах с более или менее выраженным почвенным горизонтом и в ценозах с более сомкнутым травостоем сменяется *K. gracilis*. Часто встречаются переходные формы между двумя этими видами. Наиболее существенным признаком для их разделения явилось наличие (для *gracilis*) или отсутствие (для *sclerophylla*) опушенности листьев. Следует отметить довольно явные отличия и *K. gracilis* от типичной равнинной формы, приближающие ее к *R. sclerophylla*. Так что в ряду: типичная *K. gracilis* – *K. sclerophylla*, жигулевская *K. gracilis* занимает собственно переходное положение.

35. *Melica transsilvanica* Schur Скалы и осыпи. При зарастании обнажившихся склонов (после пожаров, вырубок и других нарушений) часто одно из первых растений, дающих иногда почти однородный покров. Местами много.

36. *Melica altissima* L. Бахиллов овраг. Нижняя часть склонов на опушке лиственного леса. Изредка.

37. *Melica nutans* L. Бахиллов овраг. Лиственный лес. Изредка.

38. *Dactylis glomerata* L. Опушки леса, поляны, по дорогам. Часто.

39. *Poa bulbosa* L. Встречено только в двух местах – Лысая гора у села Моркваша и Усинский курган “Лепешка”. var. *vivipara* Koeler.³¹ КС, скалы, осыпи. Обыкновенно.

40. *Poa pratensis* L. По дорогам, полянам. Изредка.

41. *Poa angustifolia* L. Сухие поляны, разреженные сосняки. Довольно часто. f. *strigosa* (Hoffm.) Roshev.³² Сухой выгон у западного склона Могутовых гор.

42. *Poa nemoralis* L. Лиственный лес по оврагам. Изредка. Var. *uniflora* Mertens & Koch.³³ Бахиллов овраг, лиственный лес.

43. *Atropis distans* (L.) Griseb.³⁴ Бахиллов овраг. Редко.

44. *Festuca silvatica* (Poll.) Vill.³⁵ Лиственный лес по оврагам. Изредка.

45. *Festuca pratensis* Huds. Опушки леса, поляны. Изредка. Var. *subspicata* Asch. & Gr.³⁶ Там же.

46. *Festuca sulcata* Hack.³⁷ При детальном ознакомлении с овсяницей типа *F. sulcata* Жигулей наметились три формы, более или менее хорошо отличимы морфологически, приуроченные к различным местообитаниям. Существующие обработки *Festuca* типа *F. ovina* s.a. не дают возможности точно определить эти формы. Мы можем говорить о большем или меньшем приближении к различным видам или формам *Festuca*. Систематическая сложность

31 Современная номенклатура этого таксона – *Poa crispa* Thuill.

32 У этой разновидности прикорневые листья голые, значительно превышают половину стебля, щетиновидно закрученные.

33 У этой разновидности листья очень узкие, метелка большей частью слабая, колоски мелкие, одноцветковые.

34 Современная номенклатура этого таксона – *Puccinella distans* (Jacq.) Parl.

35 Современная номенклатура этого таксона – *Festuca altissima* All.

36 У этой разновидности узкая малоколосковая метелка, с веточками, несущими по 1-2 колоска.

37 Под этим названием может скрываться два вида – *Festuca rupicola* Heuff. и *F. valessiaca* Gaudin.

данной группы не позволяет дать таксономическую оценку, ибо для этого требуются массовые наблюдения в природе и не только в пределах Жигулей, но значительно шире. Возможно, мы имеем дело с фенотипической изменчивостью. Поэтому я ограничиваюсь только характеристикой этих форм, отмечая довольно значительные отличия от типичной *F. sulcata*.

В основу разделения положены следующие морфологические признаки: 1) расположение механических тканей в листе, 2) диаметр сечения листа – толщина листа, 3) размеры колосков и нижних цветковых чешуй, 4) формы колосковых и цветковых чешуй, 5) строение дерновины.

Если придерживаться этих признаков, то наши формы можно характеризовать так.

f. α Сравнительно небольшие растения 15-30 см высоты, гладкие. Листья тонкие (0,3-0,5 мм), нитевидные извилистые, вдоль сложенные с глубокой, хорошо заметной бороздкой, короткие (в 3 раза короче стебля), зеленые или серовато-зеленые. В поперечном сечении продолговатые с тремя мощными пучками механической ткани. Метелка короткая, 2-4 см длины, колоски 4-6 мм длины, нижние цветковые чешуи 3 мм длины. Напоминает *F. pseudovina* Наск., отличаясь извилистыми листьями и более крупными колосками. Приурочена к сухим выгонам вокруг селений³⁸.

f. β Крупные растения 40-60 см высоты с большими, но не плотными дерновинами. Стебли прямые в верхней части опушенные (слегка шероховатые). Листья сравнительно толстые (0,6 мм), нитевидные, извилистые, в 2 раза короче стебля, зеленые, вдоль сложенные с хорошо заметными бороздками, в поперечном разрезе продолговатые, помимо 3-х основных пучков механической ткани имеют еще добавочные в промежутках между ними, иногда даже сливающиеся тонкой полоской. Метелка 5-8 см длины, колоски 7-8 мм длины, нижние цветковые чешуи ланцетные (узколанцетные) 3-4,5 мм длины. Приближается к var. *gallieri* Наск. Приурочена к хорошо задернованным КС плакорных местообитаний, с хорошо развитым перегнойным горизонтом (до 20 см) и слабой каменистостью (тип Веселые поляны).³⁹



f. γ Растения крупные (40-60 см высоты) с рыхлыми дерновинами. Стебли толстые, прямые, вверху остро шершавые. Листья толстые (0,7-0,9 мм, ино-

38 Диагноз соответствует *Festuca valessiaca* Gaudin.

39 Диагноз соответствует *Festuca pseudodalmatica* Krajina

гда до 1 мм), жесткие, округленные, торчащие или слегка изогнутые, серо-зеленые, некоторые с сизым налетом, вдоль сложенные с едва заметной бороздкой, в 3 раза короче стебля, на поперечном срезе овальные (широко) со сплошным механическим кольцом, едва расширяющимся к краям и по килю. Метелка 4-8 см длины, колоски 7-10 мм длины, нижние цветковые чешуи широко ланцетные 4-6 мм длины. Напоминает насколько *F. beckeri* Hack. Приурочена к скалам и КС со слабо развитым перегнойным горизонтом (почти отсутствующим) и редким травяным покровом.⁴⁰

Здесь можно провести некоторую параллель с *Koeleria*, где мы имеем аналогичный ряд от *K. gracilis* до *K. sclerophylla*. Можно привести описание еще одной формы, найденной на левой стороне Волги, против Жигулей, приуроченной к южным песчаным склонам (песчаная степь). Стоит особняком – своей резко отличающейся формой листьев (к сожалению, полных экземпляров не удалось собрать). Листья вдоль сложены с широкими бороздками по обеим сторонам. Иногда эти бороздки состоят еще из более мелких бороздок от большого количества пучков механических тканей, что придает им характер совершенно плоских листьев, достигающих своей ширины 0,8-1 мм. Листья слегка дуговидно (серповидно) изогнутые. На поперечном разрезе помимо основных, незначительных пучков механической ткани, по бокам имеются от 1 до 3 различной мощности пучков (несколько напоминает диагноз *F. lenensis* Drob. – Фл.СССР).

47. *Bromus benekeni* (Lge.) Trimen.⁴¹ (*B. ramosus* auct. Fl.Ross., non Huds.). Лиственный лес по оврагам. Изредка.

48. *Bromus riparius* Rehm.⁴² Сухие поляны и опушки. Довольно часто.

49. *Bromus inermis* Leyss.⁴³ Поляны и опушки леса. Сравнительно редко.

50. *Brachypodium pinnatum* (L.) P.B. Поляны, опушки леса, кустарники и разреженные сосняки. Изредка.

51. *Brachypodium silvaticum* (Huds.) R.B. Лиственные леса по оврагам. Изредка.

52. *Agropyrum caninum* (L.) R.B.⁴⁴ Тенистый лиственный лес к юго-востоку от Бахилово. Указан Смирновым.

53. *Agropyrum repens* (L.) R.B.⁴⁵ Встречаются три формы – зеленая с остями и без остей и сизая. Первая и последняя встречаются главным образом по дорогам, вторая – по горным лесам и полянам⁴⁶.

54. *Agropyrum pectiniforme* Roem. & Schult.⁴⁷ КС. Местами много. Интересно, что в пределах Жигулевских гор *Agropyrum imbricatum* (M.B.) Roem. & Schult. Мною не встречен, в то время как на противоположном берегу по песчаным степным склонам растет в изобилии.

55. *Agropyrum* sp. Обнаруживает родство с крымскими и кавказскими горными видами (в частности *A. gracillinum* Nevski), но еще больше с уральским *A. pruniferum* Nevski, отличаясь от последнего рыхлой дерновинной,

40 Диагноз соответствует *Festuca wolgensis* P.Smirn.

41 Современная номенклатура этого таксона – *Bromopsis benekenii* (Lange) Holub

42 Современная номенклатура этого таксона – *Bromopsis riparia* (Rehm.) Holub

43 Современная номенклатура этого таксона – *Bromopsis inermis* (Leyss.) Holub

44 Современная номенклатура этого таксона – *Elymus caninus* (L.) L.

45 Современная номенклатура этого таксона – *Elytrigia repens* (L.) Nevski

46 Возможно это *Elytrigia loliooides* (Kar. & Kir.) Nevski

47 Современная номенклатура этого таксона – *Agropyron pectinatum* (Bieb.) Beauv.

большим количеством цветков в колосках (4-8), очень короткими ресничками на верхней цветковой чешуе и пыльниками 6 мм длины. Из-за недостатка материала он был отнесен С.А. Невским к *A. pruniferum* и указан ошибочно для Жигулей (Фл. СССР)⁴⁸. В действительности его следует считать, по видимому, новым видом (на что указывал и С.А. Невский).

Сем. II Cyperaceae

56. *Cyperus fuscus* L. От диагноза во Фл. СССР отличается: 1) колосками на очень коротких ножках более скученными, 2) двумя-тремя листьями у основания соцветия, из которых один несколько длиннее соцветия. По берегам Волги, часто.

57. *Carex praecox* Schreb. Супесчаные берега Волги. Часто.

58. *Carex cuprina* (Sand.) Neudtv.⁴⁹ Опушки лиственного леса. Изредка.

59. *Carex supina* Willd. Горные поляны, КС – плакорных условий (Веселые поляны и им подобные). Изредка.

60. *Carex ruthenica* V.Krecz.⁵⁰ Веселые поляны. Заволжье, южные песчаные склоны. Часто.

61. *Carex digitata* L. Лес. Часто.

62. *Carex rhizina* Blytt. Лес. Часто.

63. *Carex pediformis* С.А. Mey КС, разреженные горные сосняки. Обычно. В сосняках часто образует почти сплошной травяной ярус.

*64. *Carex arnellii* Christ. Лиственный лес по Бахиллову оврагу. Для Жигулей не указан.

65. *Carex pilosa* Scop. Леса. Обычно.

66. *Carex aspratilis* V.Krecz. Бахиллов овраг. Внизу осыпей, на мелкозем. Точное определение оказалось очень трудным. По одним признакам наши экземпляры подходят к одному, по другим – к другому. В общем, наши экземпляры близки к 3 видам: *C. aspratilis* V.Krecz., *C. distans* L., *C. karelinii* Meensch., но от всех в большей или меньшей степени отличаются. Собранные растения также сильно варьируют. Одни несут на стебле слабо расставленные колоски, у других – нижний колосок далеко отставленный, а верхние сближенные. Прицветный лист нижнего колоска то достигает верхушки соцветия, то меньше соцветия в несколько раз. Форма мешочка также своеобразна. Наиболее сходство все же обнаруживается с *Carex aspratilis*.

67. *Carex melanostachya* М.В. Опушки леса. Изредка.

Сем. III Liliaceae

*68. *Gagea bulbifera* (Pall.) Roem. & Schult. КС, скалы. Обычно. Оно из первых аспектированных растений КС. Для Жигулей не указано.

69. *Gagea minima* (L.) Ker.-Gawl. Бахиллов овраг. Березняк.

70. *Gagea lutea* Schult. С диагнозом, приведенном во Фл. СССР для *G. lutea* Ker.-Gawl. Не вполне сходится. Так ширина листа настоящего экземпляра 6 мм и соцветие состоит из 2-х цветков, во Флоре соответственно 7-15 мм и 8-10 цветков!?? В синонимике *G. lutea* Schult. Не приводится, тогда как описа-

48 Здесь и далее автор ссылается на вышедшие к моменту написания текста тома «Флоры СССР».

49 Современная номенклатура этого таксона – *Carex muricata* L.

50 Современная номенклатура этого таксона – *Carex caryophyllea* Lattourr.

ние этого вида в других флорах и рисунки соответствуют нашему экземпляру. Количество цветков указывается от 2 до 7 (Сырейщиков). В HFR под № 1192 также имеется экземпляр с тремя цветками, ширина листа несколько шире, но незначительно (7 мм). На этом основании я сохраняю название *G. lutea* Schult. Не совсем ясным остается несоответствие описания, данного в Фл. СССР с экземпляром HFR, а также с описанием других флор.

71. *Allium strictum* Schrad.⁵¹ Часто смешивается с *A. lineare* и поэтому возможно, что многие указания для *A. strictum* необходимо отнести к *A. lineare*. В цветущем состоянии они хорошо отличаются более длинными тычинками, значительно превышающими венчик, с нитями, имеющими у основания узкий длинный зубчик (*A. lineare*), и короткими, не превышающими венчик тычинками с короткими широкими зубчиками (*A. strictum*); в не цветущем состоянии же отличить их чрезвычайно трудно.

Единственным признаком, при навывке довольно надежным, является старение корневища, у *A. strictum* оно слегка косое и короткое, а часто даже совершенно прямое, корни отходят одним пучком от нижнего конца, растение обычно мощное с толстым стеблем, листья по краю мелко хрящеватые; у *A. lineare* корневище косое и длинное с корнями, отходящими почти по всей длине его, растение менее мощное, листья с гладкими краями.

Просмотр *Allium* гербария Средне-Волжского заповедника (г. Пенза) показал наличие большого количества ошибок в определениях, относящихся преимущественно к не цветущим экземплярам или только зацветающим. Любопытно, что не распустившиеся цветки (бутоны) совершенно не различимы и у *A. lineare* они не имеют зубцов у основания тычиночных нитей, которые развиваются позже, т.е. в период цветения. Это с одной стороны объясняет ошибки, встречающиеся при определении, а с другой – указывает на более позднее происхождение зубцов у *A. lineare*, а, следовательно, и вида.

Интересно также, что после просмотра Пензенского гербария и внесения корректив, распространение *A. strictum* значительно сократилось и ограничивается только горными местами или возвышенностями Поволжья. Если внести поправки в распространение этого вида, то очень возможно, что в обширнейшем его ареале, образуются значительные разрывы, говорящие в пользу его реликтового характера. Во всяком случае, понятнее более позднее происхождение *A. lineare*, выделившегося от *A. strictum* и спустившегося на равнины.

В Жигулях и тот, и другой вид встречаются в горных условиях, *A. strictum* изредка и всегда или в разреженных сосняках или на горных полянах (Веселые поляны); *A. lineare* встречается чаще, иногда с *A. strictum*.

72. *Allium lineare* L. КС, скалы. Часто в полосе пограничной с лесом. Обыкновенно.

73. *Allium globosum* M.B. КС, скалы. Открытые часто наиболее каменистые участки степи. Обыкновенно.

*74. *Allium decipiens* Fisch. Малиновая гора. На скалах старых каменоломен (единственное местонахождение)⁵². Для Жигулей не указан.

51 Нередко луки (*Allium*) выделяют в самостоятельное семейство Alliaceae

52 Ныне известно еще два места произрастания *Allium decipiens* – в окрестностях Большой Бахиловой горы и на утесе Шелудяк

75. *Fritillaria ruthenica* Wikstr. Опушки леса по западным, южным, восточным склонам. Довольно часто.

76. *Tulipa bibersteiniana* Scult. Лиственный лес по Бахилову оврагу, поляны и опушки низкорослых дубняков на горных плато. Изредка.

77. *Asparagus officinalis* L.⁵³ КС. Изредка.

78. *Asparagus polyphyllus* Stev. КС. Изредка. Трудно отличим от *A. officinalis*. Многие формы почти невозможно отделить. У жигулевских экземпляров кладодии короткие и многочисленные, но тонкие. Относительно взаимоотношений этих двух видов (?) присоединяюсь к мнению М.М. Ильина (Фл. СССР), объединившего эти формы в один вид.

79. *Polygonatum officinale* All.⁵⁴ Осыпи, обнажения с одиночными соснами, разреженные сосняки и дубняки. Часто.

80. *Polygonatum multiflorum* (L.) All. Тенистые леса по оврагам северных склонов. Редко.

81. *Convallaria majalis* L.⁵⁵ Леса в верхней части гор. Часто. Большинство экземпляров имеют широко колокольчатый околоцветник, прицветники в 2-3 раза короче цветоножек, ширина листа у некоторых свыше 8 см, т.е. признаки, указываемые для кавказских и мнчжурских разновидностей.

82. *Paris quadrifolia* L.⁵⁶ Лес лиственный по оврагам северного склона. Очень редко.

Сем. IV Iridaceae

*83. *Iris sibirica* L. По берегу Волги. Редко. Для Жигулей не указан.

84. *Iris pumila* L. Каменистая степь восточной половины гор. Изредка.

Сем. V Orchidaceae

85. *Epipactis latifolia* (L.) All.⁵⁷ Лиственные и сосновые леса южных и западных склонов.

86. *Epipactis rubiginosa* Crantz.⁵⁸ Лиственный лес. Редко.⁵⁹

87. *Neottia nidus-avis* (L.) L.C. Rich. Лес по отрогам Старо-Отваженского оврага. Редко.

Сем. VI Salicaceae

88. *Populus alba* L. Пойма Волги. Довольно часто.

89. *Populus nigra* L. Пойма Волги. Иногда заросли. Часто.⁶⁰

90. *Salix acutifolia* Willd. Пойма Волги. Часто.

91. *Salix capraea* L. Бахилова Поляна.

Сем. VII Betulaceae

53 Нередко спаржу (*Asparagus*) выделяют в самостоятельное семейство *Asparagaceae*

54 Современная номенклатура этого таксона – *Polygonatum odoratum* (Mill.) Druce. Нередко этот род включается в семейство *Convallariaceae*

55 Нередко ландыш (*Convallaria*) включает в семейство *Convallariaceae*

56 Нередко вороний глаз (*Paris*) включают в семейство *Trilliaceae*

57 Современная номенклатура этого таксона – *Epipactis helleborine* (L.) Crantz

58 Современная номенклатура этого таксона – *Epipactis atrorubens* (Hoffm. ex Bernh.) Bess.

59 Этот вид более тяготеет к разреженным сосновым лесам.

60 Теперь численность этих тополей резко сократилась

92. *Corylus avellana* L. Смешанные и широколиственные леса, подлесок. Обыкновенно. Отличается друг от друга формой плодов, величиною и опушенностью плюски. При лучшей изученности этих форм весьма вероятно выделение нескольких мелких видов. Наличный материал не позволяет квалифицировать их более или менее точно.

93. *Betula verrucosa* Ehrh.⁶¹ Рощи по большим оврагам, по склонам в виде примеси к другим породам. Часто. На горах или одиночно, или в очень разреженных насаждениях встречается береза, отличающаяся от типичной мелкими листьями слегка сердцевидной формы и короткими сережками. Можно встретить и переходные формы. Говорить о самостоятельности данной формы пока трудно. Подобная разновидность описывается Литвиновым (Отчет..., 1927) для Жигулей и сближается им с *B. ousoiwiensis* Bess.

94. *Alnus glutinosa* (L.) Cärtn. Пойма Волги. Довольно часто.

Сем. VIII. Fagaceae

95. *Quercus robur* L. Лесные насаждения по оврагам и склонам. На южных каменистых склонах по соседству с КС в виде низкорослой формы. Листья с малым количеством лопастей и с глубокими выемками.

Сем. IX Ulmaceae

96. *Ulmus laevis* Pall. Лиственные леса по оврагам. Часто.

97. *Ulmus scabra* Mill. Лиственные леса по оврагам. Нередко.

Сем. X Moraceae⁶²

98. *Humulus lupulus* L. Леса по оврагам. В отдаленной от Волги части. Изредка, но местами много.

99. *Cannabis ruderalis* Janisch. На полянах близ селений. Изредка.

Сем. XI Urticaceae

100. *Urtica dioica* L. Лиственные леса по оврагам.

Сем. XII Santalaceae

101. *Thesium ramosum* Наупе.⁶³ Скалы, осыпи. Изредка.

Сем. XIII Aristolochiaceae

102. *Asarum europaeum* L. Лиственные леса. Сравнительно редко.

103. *Aristolochia clematitis* L. Кустарники по берегу Волги. По окраинам лиственных лесов и даже внизу осыпей под одиночными деревьями.

Сем. XIV Polygonaceae

104. *Polygonum dumetorum* L.⁶⁴ Бахиллов овраг. Внизу осыпей.

105. *Polygonum aviculare* L. По дорогам, полянам на вырубке. Часто.⁶⁵

61 Современная номенклатура этого таксона – *Betula pendula* Roth

62 В настоящее время роды *Humulus* и *Cannabis* рассматриваются в семействе Cannabiaceae

63 Современная номенклатура этого таксона – *Thesium arvense* Horvátovszky

64 Современная номенклатура этого таксона – *Fallopia dumetorum* (L.) Holub.

65 Несомненно, под этим названием скрывается, целая группа близких видов

106. *Polygonum scabrum* Moensch.⁶⁶ Супесчаный берег Волги. Железистость выражена слабо. По всем признакам много среднего между *P. scabrum* и *P. nodosum* Pers.

107. *Rumex confertus* Willd. Остров Середыш.

108. *Rumex thyrsoiflorus* Fingerh. Остров Середыш.

109. *Rumex ucrainicus* Fisch. Берега Волги. Довольно часто.

110. *Rumex acetosella* L. Луговые поляны.

Сем. XV Chenopodiaceae

111. *Chenopodium rubrum* L. Берега Волги. Довольно обыкновенно.

112. *Atriplex nitens* Schkuhr.⁶⁷ Сорные места, пустыри, берега Волги. Довольно часто.

113. *Ceratocarpus arenarius* L. Выгон у села Отважное.

114. *Eurotia ceratoides* (L.) С.А.М.⁶⁸ На обнажениях между Стрельной и Бахиловой горами. Указана Смирновым (1904).

115. *Axyris amaranthoides* L. Дороги, пустыри. Обыкновенно. Местами очень много. Смирновым (1903-1904) приводится в списке растений, впервые указанных для Самарской губернии со следующим замечанием "Староотважная, возле дома лесника". Сейчас это растение является широко распространенным пустырником и сорняком.

116. *Kochia prostrata* (L.) Schrad. var. *canescens* Moq.⁶⁹ КС, скалистые обнажения и осыпи. Довольно часто.

117. *Corispermum marschallii* Stev. Песчаный остров Шалыга.

118. *Echinopsilon sedoides* (Pall.) Moq.⁷⁰ Жигулевский овраг. Суглинистые склоны и выгон у кургана Лепешка.

119. *Salsola collina* Pall. По дороге близ Бахиловой поляны на наносах известняка. Девья гора – КС.

Сем. XVI Caryophyllaceae

120. *Stellaria holostea* L. Лиственный лес нижний частей склонов и по оврагам. Обыкновенно.

121. *Stellaria graminea* L. Луговые поляны, пойма Волги. Часто.

122. *Cerastium arvense* L. var. *angustifolium* Fenzl.⁷¹ На скалах (!) больше с северной стороны. Часто. Очень странным выглядит местообитание. В Жигулях встречается только по скалам, внизу на лугах, полях совершенно не встречается.

66 Современная номенклатура этого таксона – *Persicaria scabra* (Moench) Mold.

67 Современная номенклатура этого таксона – *Atriplex sagitata* Borkh.

68 Современная номенклатура этого таксона – *Krascheninnikovia ceratoides* (L.) Gueldenst.

69 У этой разновидности листья плоские, большей частью линейные до широколинейных, серые от густых прижатых волосков.

70 Современная номенклатура этого таксона – *Bassia sedoides* (Pall.) Aschers.

71 Современная номенклатура этого таксона – *Cerastium zhiguliense* S.Saksoniv. Вид описан по экземпляру: "...Жигули, утес Шелудяк, подножие скал, северная экспозиция, 27 V 1986, №5341, С.В.Саксонов" (LE, изотипы в герб. MW и ЖГЗ). См. Саксонов С.В. Новый вид рода *Cerastium* (Caryophyllaceae) с Жигулей // Бот. журн. Т. 75. № 8. С. 1168-1169.

123. *Arenaria serpyllifolia* L. var. *viscida* DC.⁷² КС. Изредка. От полевых экземпляров (не жигулевских) отличается более стройным ростом и мелкими листьями.

124. *Arenaria graminifolia* Schrad.⁷³ КС. Обыкновенно.

125. *Melandrium album* (Mill.) Garcke. Берега Волги. Изредка.

126. *Melandrium noctiflorum* (L.) Fries.⁷⁴ Низкорослый дубняк по южному склону Бахиловой горы.

127. *Melandrium viscosum* (L.) Cél.⁷⁵ Горные разреженные сосняки, КС. Осыпи. Изредка.

128. *Viscaria viscosa* (Scop.) Aschers.⁷⁶ Бахилова Поляна, опушка леса.

129. *Silene procumbens* Murr.⁷⁷ Песчаные берега Волги. Изредка.

130. *Silene latifolia* (Mill.) Redle & Britt.⁷⁸ Бахилев овраг.

131. *Silene chlorantha* (Willd.) Ehrh. КС, контактная полоса с сосняком. Изредка.

132. *Silene baschkirorum* Janisch. КС. Разреженные сосняки. Довольно часто. Экземпляры, принимаемые большинством ботаников как *S. wolgensis* Bess., в действительности оказались *S. baschkirorum*. Из беседы с Ю.Д.Клеоповым выяснилось, что характерными признаками, по которым эти два вида легко отличимы, можно считать следующие: *S. baschkirorum* имеет короткое опушение внизу стебля и пирамидальную метелку – с длинными нижними ветвями и короткими верхними, *S. wolgensis* имеет более длинное опушение и к тому же неоднородное – среди коротких волосков встречаются и длинные и сравнительно короткую щитовидную метелку, т.е. нижние ветви короче верхних.

Просмотрев массу материала (гербарий БИНа и свои сборы), я убедился в том, что эти признаки достаточно устойчивы и дают возможность легко различать эти два вида. Поэтому мне пришлось все экземпляры, собранные в Жигулях, отнести к *S. baschkirorum* (раньше относились к *S. wolgensis*), а указания на *S. wolgensis* для Жигулей считать, очевидно, ошибочным. Необходимо, отметить не совсем четкую характеристику этих видов во "Флоре СССР", указания же на то, что *S. wolgensis* имеет пирамидальную метелку (ключ) даже неверно. Затем величина растений, по которым рекомендуется их различать (ключ), также сильно варьирует и нельзя сказать, чтобы они в этом отношении резко отличались.

133. *Silene baschkirorum* Janisch. X *S. parviflora* Pers. Нижняя Бахилова гора. Каменистая степь. От *S. baschkirorum* отличается: 1) слегка опушенной верхней частью стебля и соцветием, отдельные цветоножки имеют также редкие короткие волоски, 2) голый чашечкой, только на некоторых можно заметить редкие, короткие волоски, 3) лепестками с расширенными, реснитчатыми ноготками, но тычиночные нити голые. Клеопов считает данный экземпляр помесью *Silene baschkirorum* X *S. parviflora*.

72 У этой разновидности стебель в верхней части цветоножки и чашечка железисто-волосистые.

73 Современная номенклатура этого таксона – *Eremogone saxatilis* (L.) Ikonn.

74 Современная номенклатура этого таксона – *Silene noctiflora* L.

75 Современная номенклатура этого таксона – *Silene viscosa* (L.) Pers.

76 Современная номенклатура этого таксона – *Steris viscaria* (L.) Rafin.

77 Современная номенклатура этого таксона – *Oberna procumbens* (Murr.) Ikonn.

78 Современная номенклатура этого таксона – *Oberna behen* (L.) Ikonn.

В Жигулях *S. parviflora* не встречена, но на другом берегу Волги против Жигулей она встречается довольно часто.

134. *Silene nutans* L. Разреженные сосняки. Изредка.

135. *Silene tatarica* (L.) Pers. Прибрежная полоса Волги. Сравнительно редко.

136. *Gypsophilla altissima* L.⁷⁹ КС. Обыкновенно.

137. *Dianthus andrzowskianus* (Zaral.) Kulcz. КС. На границе с сосняками. Довольно часто.

138. *Dianthus acicularis* Fisch. Стрельная гора. КС.

139. *Dianthus campestris* M.B. Супесчаные берега Волги. Стебель и листья покрыты мелкими щетинками.

140. *Dianthus pratensis* M.B. Каменистый берег Волги около Молодецкого кургана.

141. *Dianthus deltoides* L. Бахилова поляна.

142. *Saponaria officinalis* L. Прибрежная полоса Волги. Сравнительно редко.

Сем. XVII Ranunculaceae

143. *Trollis europaeus* L. Лиственный лес по ерику Бахилова оврага.

144. *Actaea spicata* L. Лиственный лес, по оврагам. Изредка.

145. *Delphinium consolida* L.⁸⁰ Бахилова поляна, поля, дороги.

146. *Delphinium cuneatum* Stev. (= *D. elatum* L. Маевский, 6-изд.). По опушкам лиственного леса южных склонов. Редко. Голая форма с редким опушением внизу стебля и по черешкам листьев.

147. *Aconitum excelsior* Rehb.⁸¹ Бахилов овраг. Лиственный лес.

148. *Pulsatilla patens* (L.) Mill. На границе КС с сосняками, в разреженных сосняках и на КС. На последней обычно не цветет⁸². Довольно часто.

149. *Anemone silvestris* L. Горные сосняки и поляны. Изредка.

150. *Anemone altaica* Fisch.⁸³ Лиственные леса по крупным оврагам. Довольно часто.

151. *Anemone ranunculoides* L.⁸⁴ Лиственные леса в нижней части склонов и по оврагам. Всюду обыкновенно.

152. *Ficaria verna* Huds. Лиственный лес по ерику Бахилова оврага.

153. *Ceratocephala orthoceras* DC.⁸⁵ Поляны, дороги. Довольно часто.

79 Несомненно, крайне полиморфный вид. В последнее время различные его формы, произрастающие в Жигулях, описаны в качестве самостоятельных таксонов: *Gypsophilla zhegulensis* A.Krasnova (1972), *G. juzepczukii* Ikonn. (1978).

80 Современная номенклатура этого таксона – *Consolida regalis* S.F.Gray

81 Современная номенклатура этого таксона – *Aconitum septentrionale* Koelle

82 С этим замечанием Л.М.Черепнина трудно согласиться.

83 Современная номенклатура этого таксона – *Anemonoides altaica* (C.A.Mey.) Holub

84 Современная номенклатура этого таксона – *Anemonoides ranunculoides* (L.) Holub. Встречающейся гибрид между этими двумя видами *Anemonoides* описан в качестве самостоятельного вида – *Anemonoides x korzhinskyi* S. Saksonov & N. Rakov. Типовой экземпляр: "... Жигули, Жигулевский заповедник, окр. пос. Бахилова Поляна, квартал 17, дно оврага, 11 V 1984, №51, С.Саксонов" (LE, изотипы в герб. MW, МНА и ЖГЗ). См. Саксонов С.В., Раков Н.С. *Anemonoides x korzhinskyi* (Ranunculaceae) новый гибридогенный вид из Среднего Поволжья // Бот.журн. Т. 77. № 1. С. 113-115.

85 Современная номенклатура этого таксона – *Ceratocephala testiculata* (Crantz) Bess.

154. *Ranunculus scelerathus* L. var. *minimus* DC. Берег Волги. Цветоложе голое.

155. *Ranunculus monophyllus* Ovcz. Бахиллов овраг. Лиственный лес.

156. *Ranunculus polyanthemus* L. Прибрежная полоса Волги. Довольно часто. Варьирует по рассеченности пластинки прикорневых листьев, некоторые приближаются к *R. schennikovii* Ovcz. или даже *R. meyerianus* Ripr.

157. *Thalictrum minus* L. Скалы, КС, берега Волги. Часто. Сборный вид. Экземпляры с КС довольно резко отличаются от экземпляров прибрежной полосы мелкими кожистыми листьями, меньшим ростом и сравнительно длинными черешками нижних стеблевых листьев.

158. *Thalictrum flavum* L. Прибрежная полоса Воли (бичевник). Редко.

159. *Adonis vernalis* L. Разреженные горные сосняки. Их опушки на границе с КС. Довольно часто.

Сем. XVIII. Papaveraceae

160. *Chelidonium majus* L. Бахиллов овраг. Лиственный лес.

161. *Corydalis halleri* Willd.⁸⁶ Лиственные леса оврагов и нижних частей склонов. Часто.

Сем. XIX. Cruciferae

162. *Thlaspi arvense* L. В посевах, около жилищ.

163. *Alliaria officinalis* Andrz.⁸⁷ Лиственные леса нижних частей северных склонов и по оврагам. Изредка.

164. *Sisymbrium jubceum* M.B.⁸⁸ КС. Осыпи. Изредка. Стебли в нижней части совершенно голые.

165. *Crambe aspera* M.B. На обнажениях между Стрельной горой и Бахиловой горой. Указана Смирновым (1904).

166. *Barbarea stricta* Andrz. Остров Середыш. Кустарники.

167. *Nasturtium palustre* DC.⁸⁹ Супесчаные берега Волги. Довольно часто. Очень интересная форма (как вообще многие береговые растения Волги), отличающаяся исключительно мелкими размерами. Средние размеры растения – 3 см. Наиболее крупные экземпляры достигают 6-7 см, часто встречаются карлики всего лишь 1.5-2 см и с нормально развитыми, обычной величины плодами.

168. *Capsella pursa-pastoris* (L.) Med. Поля, дворы. Весьма варьирующий вид.

169. *Camelina microcarpa* Andrz. КС, осыпи. Довольно часто.

170. *Draba nemorosa* L. var. *hebecarpa* Lindbl. КС. Часто. Var. *leiocarpa* Lindbl. По дорогам. На КС довольно часто встречается только var. *hebecarpa*, совершенно отсутствующая в других местообитаниях. Все же экземпляры найденные вне КС, главным образом около дорог, относятся к var. *leiocarpa*. В окрестностях г. Красноярска я столкнулся точно с таким же распространением их. Указания на различные местообитания для этих двух форм имеются только у Коржинского (1892, стр. 185-186), который отмечает различ-

86 Современная номенклатура этого таксона – *Corydalis bulbosa* (L.) DC.

87 Современная номенклатура этого таксона – *Alliaria petiolata* (Bieb.) Cavara & Grande

88 Современная номенклатура этого таксона – *Sisymbrium polymorphum* (Murr.) Roth

89 Современная номенклатура этого таксона – *Rorippa palustris* (L.) Bess.

ный характер географического распространения и различия в местообитаниях: "...leiosarpa форма по преимуществу восточная, по всей области обитания обыкновенно сорное и только в гористых местах встречается на утесах и даже в альпийской области (на Кавказе). Nebesarpa – горная форма обитает в Пиренеях, Кроации, Моравии, Галиции, Венгрии, изредка в Нижней Австрии, отсутствует во всей Германии, но находится в Северной Швеции, где преобладает над f.leiosarpa. В России проследить трудно».

171. *Schivereckia podolica* Andrz. На скалах северной половины склонов. Изредка.

172. *Turritis glabra* L. Нижняя часть склонов, луговые поляны. Изредка.

173. *Arabis pendula* L. На опушках лиственного леса, по оврагам. Изредка.

174. *Arabis auriculata* Lam.⁹⁰ Скалистая вершина Бахиловой горы, КС. Редко.

174-а. *Arabis hirsuta* (L.) Scop.⁹¹ На обнажениях и скалах к юго-востоку от Бахилово. Указано Смирновым (1904).

175. *Biunias orientalis* L. Нижняя часть осыпей Бахилова оврага.

176. *Alyssum tortuosum* W.K. КС. Всюду обыкновенно. Варьирует по форме листа от лопатчатого до округлолопатчатого, и форме плода – от эллиптического до почти округлого. Установить какую-либо закономерную связь с экологическими условиями трудно, и те и другие встречаются вместе, хотя в местах более увлажненных или затененных экземпляры с округло – лопатчатой формой листа заметно преобладают.

177. *Alyssum lenense* DC.⁹² КС. Обыкновенно.

178. *Meniocus linifolius* (Steph.) DC. Стрельная гора, КС.

179. *Berteroa incana* (L.) DC. По дорогам. Часто.

180. *Erysium marschallianum* Andrz. По дороге. Изредка. Смирновым (1904) указывается для обнажений между Стрельной горой и Бахиловой горой.

181. *Erysimum chiranthoides* L. Берег Волги.

182. *Chorispora tenella* (Pall.) DC. По дорогам. Изредка.

183. *Clausia aprica* (Poir.) Korn.-Tr. Осыпи, каменистые склоны южных экспозиций. Часто. На КС изредка.

184. *Arabidopsis thaliana* (L.) Heynh. Скалистая вершина Большой Бахиловой горы. Северо-восточная сторона.

*185. *Cardamine impatiens* L. Бахилов овраг. Лиственный лес по ерику. Для Жигулей не указывается.

Сем. XX Crassulaceae

186. *Sedum acre* L. Скалы, южные каменистые склоны. Часто.

187. *Sedum maximum* Suter.⁹³ Вершина Бахиловой горы. Северная сторона скал.

188. *Sedum purpureum* Link.⁹⁴ Южные каменистые склоны. Изредка.

90 Современная номенклатура этого таксона – *Arabis recta* Vill.

91 Современная номенклатура этого таксона – *Arabis sagitta* (Bertol.) DC.

92 Не совпадает автор таксона

93 Современная номенклатура этого таксона – *Hylotelephium maximum* (L.) Holub

94 Современная номенклатура этого таксона – *Hylotelephium triphyllum* (Haw.) Holub. По материалам из Жигулей ("...Жигулевский заповедник, вершина Малой Бахиловой горы, каменистая степь у опушки соснового леса, 25 VIII 1990, № 49, Н. Цвелев" (LE, с изотипом)) описан еще один вид из этого рода – *Hylotelephium zhiguliense* Tzvel.

Сем. XXI Rosaceae

189. *Spiraea crenifolia* С.А.Мей⁹⁵ Скалистые склоны гор. КС. Часто.

190. *Spiraea hypericifolia* L. Скалистые склоны гор. Изредка.

191. *Cotoneaster melanocarpa* Lodd.⁹⁶ Горные степные поляны, опушки сосняков на границе с КС. Довольно часто.

192. *Malus communis* DC.⁹⁷ Окраины лиственного леса по оврагам. Сравнительно часто. Сборы небольшие и неполные, поэтому сделать какие-либо выводы о разнообразии, встречающихся в Жигулях яблонь не представляется возможным. Наши экземпляры имеют листья снизу слабо опушенные, по нервам более или менее густо. Чашечка войлочная с обеих сторон, с узкими зубчиками, на концах голыми и окрашенными в красно-бурый цвет. Цветоножки густоопушенные, особенно в верхней части. Столбики до 1/3 сросшиеся и вместе срастания густо опушенные, в остальной части голые, или слегка волосистые, немного превышают по длине тычинки. Цвет и форма плодов не прослежены. Близки к var. *rossica* Litv.

193. *Sorbus aucuparia* L. Сосняки и опушки лиственных лесов. Часто. По зубчикам листочков хорошо различаются две формы: 1) с листочками от основания пальчататыми, с голыми цветоножками; 2) с листочками до половины (иногда выше) цельнокрайними и с опушенными цветоножками. Но заметить какие-либо связи величины и цвета плодов с указанными признаками не удалось, несмотря на значительное количество наблюдений, проведенных осенью. Плоды различаются и величиной и окраской, но весьма незначительно и только крайние формы хорошо отличимы. Вкусовые качества почти одинаковы. Руководствуясь окраской плодов, я надеялся подобрать к ним соответствующие формы листочков, но это не удалось, так как окраска плодов не всегда соответствует определенной форме листочков, хотя в большинстве случаев экземплярам имевшим листочки у основания цельнокрайние соответствовала более светлая окраска плодов (желто-красные, оранжево-красные). Необходимы еще наблюдения.

*194. *Crataegus ambigua* С.А.М.⁹⁸ Степные поляны, опушки леса. Изредка. Для Жигулей не указывается.

195. *Rubus idaeus* L. Овраги, кустарники, лесные опушки. В прибрежной полосе изредка.

196. *Rubus caesius* L. Бичевник⁹⁹, овраги, острова. Повсюду обыкновенно.

197. *Fragaria viridis* Duch. Степные поляны, березовые рощи. Часто.

198. *Fragaria vesca* L. Лиственные леса, луговые поляны. Реже предыдущего.

См. Цвелев Н.Н. Заметки о некоторых видах Восточной Европы // Нов. сист. высш. раст. Т. 29. С. 135-136.

95 Современная номенклатура этого таксона – *Spiraea crenata* L.

96 Современная номенклатура этого таксона – *Cotoneaster melanocarpus* Fisch. ex Blytt

97 Сборное название для всех жигулевских разновидностей яблонь употребленное Л.М.Черепниным.

98 На момент составления настоящего списка ревизии *Crataegus* европейской части не существовало. Позже (Пояркова, 1939, IX:444, 502), будет описан новый таксон *C. volgensis* Pojark. К нему и относится *C. ambigua* auct.

99 Л.М.Черепнин употребляет термин «бичевник» – узкая каменистая полоса вдоль берега Волги. Более употребительное слово «бечевник»

199. *Potentilla argentea* L. Бахилова поляна.

200. *Potentilla recta* L. Лесные опушки и поляны. Изредка. Железистое опушение слабо развито, на некоторых экземплярах почти нет.

*201. *Potentilla goldbachii* Rupr. Бахиллов овраг. Нижняя часть заросших осыпей Бахиловой горы. Корневые листья чаще пятерные, изредка 7-рные. Нижние стеблевые только 5-рные. Для Жигулей не указан.

202. *Potentilla opaciformis* Th.Wolf.¹⁰⁰ Каменистые склоны с редко стоящими (одиночными) соснами. Редко.

203. *Potentilla kirgizorum* Juz. КС. Скалы. Обыкновенно. До последнего времени всеми ботаниками относилась к *P. arenaria* Borkh. И во "Флоре юго-востока" фигурирует под этим названием, хотя имеет от последней резкие отличия и вполне справедливо выделена С.В. Юзепчуком в самостоятельный вид.

При сравнении настоящих экземпляров с *P. arenaria*, изданных в «Herb. Horti bot. Jurjev» и определенных Kurpffer`ом, выяснились следующие отличительные особенности: *P. arenaria* имеет слабо войлочное опушение и выглядит почти зеленым растением (особенно отцветшие экземпляры), с широкими листочками обратнойцевидной и даже широко яйцевидно-клиновидной формы; молодые листочки почти округлые с городчато-надрезанными краями, более поздние глубоко надрезанные, приближаясь к перистым. Семянки округло-яйцевидно-серповидные, длина 1,5-1,8 мм, ширина 1-1,4 мм.

Жигулевские экземпляры отличаются наличием кроме 5-рных, четверных и тройчатых листьев, тогда как семерные совершенно отсутствуют. Стебли короткие малоцветковые. Листочки плотные, с сильно выдающимися жилками, густо (войлочно) опушенные пепельно-серыми звездчатыми волосками с примесью простых более длинных, неглубоко пильчато-зубчатые (но не городчато-зубчатые) удлинено обратнойцевидной формы. Цветки 12-20 мм в диаметре яркие золотисто-желтые. Семянки удлинено яйцевидно-серповидные 1,1-1,4 мм длины, 0,5-0,8 мм ширины.

По многим признакам приближается к *P. acaulis* L., отличаясь только наличием 4-ранных и 5-ранных листьев, несколько более длинными цветочными стеблями и менее округлыми листочками. Еще больше их сближает наличие у молодых экземпляров и проростков *P. kirghizorum*, преимущественно, тройчатых листьев, что говорит также за их общность происхождения. Условия, в которых часто встречается *P. acaulis* (окрестности Красноярска) также во многом напоминают условия местообитания *P. kirghizorum* в Жигулях. Все это дает некоторые основания считать эти виды родственными, причем *P. kirghizorum* более молодым и выделившимся от *P. acaulis* (возможно в период послеледниковой изоляции), а не от *P. arenaria*, как принимают многие. Диагноз *P. arenaria* данный во "Флоре юго-востока"¹⁰¹ представляет нечто среднее между типичной *P. arenaria* и местными ее формами.

204. *Geum urbanum* L. Бахиллов овраг. Лиственный лес.

205. *Geum aleppicum* Jacq. Опушка лиственного леса по Бахиллову оврагу.

206. *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim. В кустарниках по берегу Волги. Редко.

100 Современная номенклатура этого таксона – *Potentilla humifusa* Willd. ex Schlecht.

101 Здесь и далее ссылка на 6 томное издание «Флора юго-востока европейской части СССР» (1927-1936)

207. *Filipendula hexapetala* Gilib.¹⁰² Горные степные поляны, контактная полоса лиственный лес – КС. Изредка.

208. *Agrimonia eupatoria* L. Опушки лесов, дороги. Часто.

209. *Agrimonia pilosa* Ladb. Бахилев овраг. Лиственный лес. Редко.

210. *Sanguisorba officinalis* L. Пойма Волги. Довольно часто.

211. *Rosa cinnamomea* L.¹⁰³ Опушки сосняков, поляны. Довольно часто. Экземпляры, собранные в Жигулях, в той или иной мере все отличаются друг от друга. Некоторые с многочисленными шипами и в этом отношении приближаются к *R. acicularis* Lindl., но с другой стороны отличаются от *R. acicularis* короткими цветоножками, отсутствием железистого опушения. Посмотрев много определителей, я обнаружил значительные различия в диагнозах этих двух видов (Шмальгаузен, Маевский, Крылов, Флора юго-востока), что говорит о недостаточной разработанности р. *Rosa* в нашей флоре.

212. *Amygdalus nana* L. Скалистые выступы на КС, осыпи. Довольно часто.

213. *Prunus spinosa* L. В нижней части гор по опушкам леса и поляны. Довольно часто. В пределах Жигулей встречаются различные формы, которые мне не удалось вполне выяснить. Одни цветут до появления листьев, другие после или во время появления, варьирует также по опушению цветоножек и величине цветков.

214. *Prunus fruticosa* Pall.¹⁰⁴ Горные сосняки, порубки. Часто.

215. *Padus racemosa* (Lam.) C.K.Schneid.¹⁰⁵ Опушки леса внизу склонов. Часто.

Сем. XXII Leguminosae

216. *Genista tinctoria* L. По берегу Волги (бичевник). Довольно часто.

217. *Cytisus ruthenicus* Fisch.¹⁰⁶ Опушки леса, разреженные сосняки южных склонов, контактная полоса сосняк – КС. Часто. Представлен различными формами. Это различие уже ясно выражается в период цветения, так некоторые формы цветут уже хорошо облиственными, другие несут только развивающиеся листья, и, наконец, средние формы.

Иван Спрыгин летом 1937 г. также подметил эти различия, и нами были выбраны для наблюдений три куста *Cytisus*, растущие рядом внизу северного склона Большой Бахилевой горы, около дороги. Благодаря тому, что кусты были расположены по соседству эти отличия особенно отчетливо выделялись и всегда бросались в глаза во время частых хождений мимо, по дороге. Эти кусты выделены и отмечены как №№ 1, 2, 3.

№ 1. Во время цветения листья хорошо развиты, лепестки лимонно-желтые.

№ 2. Во время цветения листья едва развиты, лепестки желто-оранжевые с широкой карминовато-оранжевой полосой по середине флага. Опушение чашечки и листьев более серебристое, не от большого количества волосков, а за счет большей жесткости их.

102 Современная номенклатура этого таксона – *Filipendula vulgaris* Monch

103 Современная номенклатура этого таксона – *Rosa majalis* L.

104 Современная номенклатура этого таксона – *Cerasus fruticosa* Pall.

105 Современная номенклатура этого таксона – *Padus avium* Mill.

106 Современная номенклатура этого таксона – *Chamaecytisus ruthenicus* (Fisch. ex Wołoszcz.) Klášková

№ 3. Представляет среднее между 1 и 2. Листья во время цветения развиты, но недостаточно хорошо. Окраска венчика довольно бледная (лимонно-желтая).

Сравнение величины и формы листьев и листочков в период полного их развития показало, что различия или нет, или она лишь незначительна и неясная.

218. *Medicago falcata* L. Кустарники, вырубки на склонах, горные сосняки, горные поляны, опушки леса на горах, осыпи, скалы, КС. Довольно часто, но не обильно. Все жигулевские формы *Medicago falcata* каменистых склонов, отличаются очень крупными размерами, с совершенно прямыми мощными стеблями (до 1 м высоты), в нижней половине более или менее фиолетово окрашенные. Боб серповидный. Из разновидностей, приведенных во Флоре Западной Сибири в обработке Г.П. Сумневича, ни одна не соответствует моим экземплярам. Из них более или менее близки *var. typica* Trautv. и *var. foliosa* Summ. Но они всё же отличаются отсутствием окраски нижней части стебля.

219. *Medicago lupulina* L. Овраги, дороги. Изредка.

220. *Melilotus albus* Desr. По дороге.

221. *Trifolium alpestre* L. По дороге на опушке леса.

222. *Trifolium medium* L. Опушки леса по оврагам, луговые поляны. Довольно часто.

223. *Trifolium repens* L.¹⁰⁷ Поляна за усадьбой.

224. *Trifolium hybridum* L.¹⁰⁸ По дороге.

225. *Trifolium montanum* L.¹⁰⁹ Бахилова поляна.

226. *Trifolium agrarium* L.¹¹⁰ По дороге.

227. *Lotus corniculatus* L. *var. vulgaris* Led. Каменистый берег Волги. Прямостоячая форма¹¹¹.

228. *Caragana frutex* С. Koch. Горные сосняки, опушки сосняков, осыпи, остепненные каменистые склоны. Часто.

229. *Astragalus glycyphyllos* L. Малиновый овраг. Лиственный лес. Изредка.

230. *Astragalus cicer* L. Опушки леса в долинах и оврагах, кустарники, по дорогам. Довольно часто.

231. *Astragalus hypoglottis* L.¹¹² Сухие луга по оврагам, долинам, выгоны, поляны. Изредка.

232. *Astragalus helmii* Fisch. Скалистые вершины гор, южные стороны скал и скалистых склонов, КС. В западной половине гор – часто.

233. *Astragalus testiculatus* Pall. Нижняя Бахилова гора, на границе сосняка и КС и юго-западный склон Могутовых гор у села Отважное. Редко. Собрать

107 Современная номенклатура этого таксона – *Amoria repens* (L.) C. Presl.

108 Современная номенклатура этого таксона – *Amoria hybrida* (L.) C. Presl.

109 Современная номенклатура этого таксона – *Amoria montana* (L.) Soják

110 Современная номенклатура этого таксона – *Chrysaspis aurea* (Poll.) Greene

111 Вероятнее всего это *Lotus zheguliensis* Klok., вид, описанный по сбору «Куйбышевская область, Жигули, госзаповедник, близ Бахилвой Поляны, берег Волги в верхней части бечевника у опушки лиственного леса (песок и галька), 30 VI 1950, С. Юзепчук и В. Голубкова. См. Клоков М.В. Заметка о некоторых критических видах лядвенца // Ботанические материалы гербария Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. Т. 15. С. 183-184.

112 Современная номенклатура этого таксона – *Astragalus danicus* Retz.

и вообще встречать растения с плодами не удавалось, несмотря на то, что мною были отмечены почти все встреченные экземпляры, которые по отцветании продолжали вегетировать не плодонося.

A. rupifragus, указываемый в литературе для Жигулей (Баум, 1870), не встречался, да, по-видимому, его здесь и нет, такое же мнение высказано и М.Г. Поповым в личной беседе.

234. *Astragalus zingeri* Korsh. Скалистые вершины гор, КС, разреженные сосняки. Довольно часто. Варьирует по опушению листьев, большинство имеют голые сверху листочки, у других хорошо заметно опушение; трубка чашечки или с примесью черных волосков или без них; соцветие от сжатого, почти головчатого, до вытянутого (последний признак нельзя считать абсолютным, ибо на одних и тех же экземплярах часто встречаются соцветия различной формы).

235. *Oxytropis pilosa* (L.) DC. Бахилова гора. Опушка сосняка.

236. *Coronilla varia* L.¹¹³ Осыпи, вырубki по склонам, разреженные сосняки и опушки лесов. Изредка. Местами обильно.

237. *Hedysarum grandiflorum* Pall. КС. Изредка. Цветы молочно-белые.

238. *Vicia sepium* L. Леса по оврагам. Изредка.

239. *Vicia cracca* L. Поляны по оврагам-долинам. Берег Волги. Изредка. Встречаются экземпляры, которые с одинаковым правом можно отнести и к *V. tenuifolia* Roth. Одни признаки сближают их с *V. cracca*, другие – с *V. tenuifolia*, часть же признаков представляет нечто среднее между тем и другим. Так, например: 1) цветоносы вместе с соцветием едва превышают лист, из пазухи которых они выходят, кисти плотные (*V. cracca*); 2) стебли довольно крепкие, все листочки обращены в одну сторону (*V. tenuifolia*); 3) величина и форма флага средняя длина = 11,5 мм, перетяжка приходится на половине, то есть ноготок равен отгибу, нижняя часть флага (ноготок) довольно широкая и почти равна верхней (нижняя = 5,5 мм верхняя = 6 мм) – бисквитообразной формы (*cracca* – гитаровидная, *tenuifolia* – обратно гитаровидная). Возможно, помеси?

240. *Vicia tenuifolia* Roth. В зарослях степных кустарников по склонам гор, вырубki, горные вершины, горные сосняки и их опушки. Часто. В сосняках встречаются исключительно крупные экземпляры во всех своих частях. Высота - 90 см (отдельные – 120 см), с крупными листьями (14-18 см) из 12-13 пар линейно-ланцетных листочков длиной 3.5-4 см. Кисть длинная, многоцветковая, сравнительно рыхлая, длина с цветоносом – 27-33 см. Цветки очень крупные. Флаг – 16,3 мм длины, перетянутый значительно ниже половины (ноготок в 2 раза меньше отгиба), нижняя половина узкая (6 мм), верхняя широкая (9,3 мм), наверху выемчатая.



Привожу формы флага типичных для Жигулей *V. cracca* и *V. tenuifolia*, и формы, отличающиеся от типических (рисунки в натуральную величину).

113 Современная номенклатура этого таксона – *Securigera varia* (L.) Lassen

241. *Vicia silvatica* L. Сосновый лес к юго-востоку от Бахилова (Смирнов, 1904).
242. *Vicia pisiformis* L. Кустарники и опушки леса внизу склонов. Изредка.
243. *Lathyrus tuberosus* L. Бахилова поляна.
244. *Lathyrus pratensis* L. Опушки леса, луговые поляны по оврагам. Изредка.
245. *Lathyrus pisiformis* L. Сосняки, кустарники. Изредка.
246. *Lathyrus canescens* (L. fil.) Gren & Godr. Веселая поляна (степная горная поляна). Редко.
247. *Lathyrus vernus* (L.) Bernh. Лиственные леса. Обыкновенно.

Сем. XXIII Geraniaceae

248. *Geranium robertianum* L. Кленово-липовые леса по врагам северных склонов. Изредка.
249. *Geranium sibiricum* L. Бахилов овраг. Опушка леса.
250. *Geranium sanguineum* L. Горные поляны, опушки сосняков и на границе с КС, кустарники. Довольно часто.
251. *Geranium silvaticum* L. Бахилов овраг. Лиственный лес. Цветоножки с железистым опушением.
252. *Erodium cicutarium* (L.) L'Herit. По каменистому берегу Волги, около села Моркваша.

Сем. XXIV Linaceae

253. *Linum flavum* L. var. *tauricum* Rchb. (non *L. tauricum* Willd.)¹¹⁴ КС, осыпь. Изредка. Отличается от *L. flavum* L. одно-нервными листьями, только на некоторых экземплярах с более широкими листьями можно заметить едва выраженные намеки на 3 нерва. Стебель несет меньшее количество более расставленных листьев, вверху почти безлистный. Прицветные листья едва заметны: они мелкие и узкие, так, что соцветие выглядит безлистным (у *L. flavum* – иначе), прикорневые же бесплодные побеги хорошо выражены, густо облиственны с пучками листьев на концах и часто образуют как бы подушки. Размеры соцветия меньшие.

По указанным признакам и при сравнении с экземплярами, изданными в «HFR» *Linum flavum* L. под № 1461, мои экземпляры оказались весьма близкими почти не отличимыми от них. Разница только в большем количестве бесплодных побегов у моих образцов. В примечании к изданию Д.И. Литвинов высказал склонность отождествлять эту форму с *Linum flavum* var. *tauricum* Rchb., non *L. tauricum* Willd., ибо последняя отличается (по его, Литвинова, словам) еще “меньшим ростом, сине-зеленой окраской и шершавым стеблем (по крайней мере, внизу)”, чего не имеют и жигулевские экземпляры. Наличие бесплодных побегов Литвиновым не отмечено. По всей вероятности произошла синонимическая путаница и если подобные формы выделять в самостоятельный вид, то *L. tauricum* Willd. (под каким названием они фигурируют во многих флорах, в частности во Флоре юго-востока) необходимо заменить *L. tauricum* Rchb.

114 Жигулевские растения этого вида принадлежат к подвиду *Linum ucrainicum* (Griseb. ex Planch.) Czern subsp. *uralense* (Juz.) Egor.

На просмотре *Linum* гербария БИН`а АН СССР, в листах, изданных под № 1461 имеются 2 этикетки: 1) *L. tauricum* Willd. det. Вульф и 2) *L. ucrainicum* Czern. nullo modo *L. tauricum* Willd. det. М.Клоков.

254. *Linum perenne* L. На обнажениях между горой Стрельной и горой Бахиловой. Указан Смирновым (1904).

Сем. XXV Polygalaceae

255. *Polygala sibirica* L. КС, скалистые склоны. Довольно часто.

256. *Polygala comosa* Schk. Опушка сосняка внизу северного склона. Редко. Представляет по Н.В.Павлову восточную расу *P. vulgaris* L. Хотя, мне кажется, это не совсем верно, так как *P. comosa* сменяется на востоке *P. hybrida* DC., к которому необходимо отнести и *P. comosa* у Крылова (кстати, Крылов их не различал и приводит *P. hybrida* DC. Как синоним *P. comosa* Schk.).

257. *Polygala hybrida* DC. Разреженные горные сосняки, горные поляны, контактная полоса КС – лес. Часто. Наиболее часто встречаются *P. hybrida* и *P. sibirica*. *P. comosa* – более редкий вид и свойственен лесным опушкам и полянам нижней части гор (более увлажненным и менее карбонатным), полянам же наверху гор свойственен *P. hybrida*, открытым местам степи – *P. sibirica*. *P. vulgaris* L. не встречался совершенно, и я сомневаюсь в его нахождении, а указания (литературные) отношу к ошибочным. В практике все эти три вида часто смешиваются. Следует указать, что толщина корня, как решающий признак (приводится многими авторами), отличающий *P. hybrida* от *P. comosa*, весьма ненадежный, если не больше – ошибочный, так как экземпляры с толстым корнем довольно редки, отнесение же всех остальных к *P. comosa* было бы неверным.

Основными различающими их признаками надо считать: величину цветка, плотность соцветия, длину прицветных листочков как боковых, так и кроющих, по отношению к цветоножке и всему цветку, тогда и переходных форм, на которые сетуют авторы, почти не будет.

Сем. XXVI Euphorbiaceae

258. *Euphorbia palustris* L. Берег Волги, острова. Довольно часто.

259. *Euphorbia procera* M.B. Лиственные леса на карбонатах. Изредка. var. *lejocarpa* Led¹¹⁵. – Бахиллов овраг, поляна у подошвы горы.

260. *Euphorbia gerardiana* Jacq.¹¹⁶ var. *pumila*¹¹⁷ КС. Часто.

261. *Euphorbia esula* L.¹¹⁸ Бахиллов овраг. Осыпи в нижней части юго-западного склона Малой Бахиловой горы. Отличить *E. esula* от *E. virgata* часто почти невозможно. Если по форме листа определяемый экземпляр относить к одному виду, то по другим признакам – к другому. Род, вообще плохо разработанный, и ждет своих исследователей.

262. *Euphorbia virgata* W.K. Остров Середыш. Кустарники.

263. *Euphorbia uralensis* Fisch. По берегам Волги. Довольно часто.

115 У этой разновидности коробочка мохнатая.

116 Современная номенклатура этого таксона – *Euphorbia seguieriana* Neck.

117 Это низкорослая форма от 12 см высоты с более расширенными, (до удлинено-овальных), тупыми или островатыми листьями, иногда снабженными даже 1-2 островыми зубцами, обычно у верхушки и притом иногда лишь с одного края.

118 Современная номенклатура этого таксона – *Euphorbia zhiguliensis* Prokh.

Сем. XXVII Celastraceae

264. *Euonimus verrucosa* Scop. Лиственные леса. Обыкновенно.

Сем. XXVIII Aceraceae

265. *Acer platanoides* L. В виде значительной примеси в липовых и других лесах.

266. *Acer tataricum* L. Опушки леса и по лесам. Изредка.

Сем. XXIX Rhamnaceae

267. *Rhamnus cathartica* L. Опушки лесов. Довольно часто.

268. *Rhamnus frangula* L.¹¹⁹ Остров Середыш.

Сем. XXX Tiliaceae

269. *Tilia cordata* Mill. Основная лесообразующая порода широколиственных лесов Жигулей.

Сем. XXXI Malvaceae

270. *Lavathera thuringiaca* L. var. *protensa* Beck.¹²⁰ Поляна Малинового оврага.

271. *Althea officinalis* L. Прибрежные заросли и кустарники. Редко.

Сем. XXXII Guttiferae

272. *Hypericum perforatum* L. Опушки леса внизу склонов. Довольно часто.

273. *Hypericum elegans* Steph. КС, опушки горных лесов. Изредка.

274. *Hypericum hirsutum* L. Лиственные леса по оврагам северных склонов. Редко.

Сем. XXXIII Cistaceae

275. *Helianthemum chamaecistus* Mill. var. *tomentosum* Koch.¹²¹ Опушки горных сосняков. Изредка.

276. *Helianthemum rupifragum* Kern. var. *orientalis* Janch. (syn. *H. oelandicum* Wahlb. var. *hirtum* Led.)¹²² КС. В восточной половине гор. Часто. Сохраняю название, под которым растения приводятся во Флоре Средней России Маевского, 5 издание (ред. Д.И. Литвинов). К описанию последнего у Ledebour'a очень подходят наши экземпляры, и описание это не страдает теми неточностями, которые имеются во Флоре юго-востока, и вызывают сомнения при определении.

119 Современная номенклатура этого таксона – *Frangula alnus* Mill.

120 У этой разновидности средняя лопасть верхних листьев длинно вытянутая и заостренная.

121 Современная номенклатура этого таксона – *Helianthemum nummularium* (L.) Mill.

122 Современная номенклатура этого таксона – *Helianthemum zheguliense* Juz. ex Tzvel. Вид описан по типовому образцу "Жегули, Стрельная гора, каменистая степь на западных склонах, 24 VII 1927, Смирнов». См. Цвелев Н.Н. Cistaceae – Ладанниковые // Флора Восточной Европы. СПб, 1996. Т. 9. С. 206-216.

Жигулевские экземпляры отличаются от диагноза Флоры юго-востока следующим: цветоножки при плодах отколоненно-восходящие (отличаются от рисунка, приведенного во Флоре юго-востока), листья усажены по длинными волосками, главным образом по краям (реснитчатые листья), с верхней стороны почти голые, снизу опушенные, причем по средней жилке длинными волосками (волоски пучковатые).

В Гербарии БИН`а АН СССР жигулевских экземпляров нет, за исключением одного, плохо собранного (сбор Флерова), и второго, ошибочно отнесенного к *H. rupifragum*, на самом же *H. chamaecistus* (сбор Шенникова). Так что в распоряжении автора (Б.А. Федченко) жигулевских форм очевидно не было. Систематика рода *Helianthemum* недостаточно разработана, о чем говорят различия в трактовке видов большинством авторов.

Сем. XXXIV Violaceae

277. *Viola tricolor* (L.p.p.) Wittr. Бахиллов овраг. Венчик желтый.

278. *Viola ambigua* W. & K. КС (дерновинно-злаковые участки). Опушки лесов в полосе контакта с КС. Довольно часто.

279. *Viola collina* Bess. Разреженные сосняки и опушки лиственных лесов по склонам. Довольно часто.

280. *Viola hirta* Bess. Бахиллов овраг. Разреженный лиственный лес.

281. *Viola mirabilis* L. Лиственные леса по оврагам. Довольно часто.

282. *Viola rupestris* Schmidt.¹²³ Разреженные сосняки и их опушки, песчаные берега Волги. Довольно часто.

283. *Viola riviniana* Rchb. Лиственные леса по оврагам. Изредка. Отнесение к данному виду несколько сомнительно: 1) розеток прикорневых листьев нет, 2) прилистники в лучшем случае ланцетные с мелкими бахромками.

284. *Viola elatior* Frise.¹²⁴ Берег Волги. Часто.

Сем. XXXV Thymelaeaceae

285. *Daphne mezereum* L. По лесам. Довольно часто.

Сем. XXXVI Lythraceae

286. *Lythrum salicaria* L. Берег Волги.

287. *Lythrum virgatum* L. Берег Волги.

Сем. XXXVII Onagraceae

288. *Circaea lutetiana* L. Бахиллов овраг. Лиственный лес по ерику. Единственное место.

289. *Chamaenerium angustifolium* (L.) Scop. Очень редко на горах и вырубках.

Сем. XXXVIII Umbelliferae

290. *Eryngium planum* L. Опушки и кустарнички прибрежной полосы, дороги. Изредка.

291. *Torilis anthriscus* Gmel.¹²⁵ Лиственные леса по оврагам и их опушки в нижних частях северных склонов. Изредка.

123 Не совпадает автор таксона

124 Современная номенклатура этого таксона – *Viola montana* L.

292. *Bupleurum aureum* Fisch. Лиственные леса по оврагам. Довольно часто.

293. *Trinia henningii* Hoffm.¹²⁶ КС. Часто. Отличается наличием одиночных ходов в бороздках семян, в остальном никаких отличий от типичной *T. henningii* не имеется. Если взять за основу строение плодов, то наиболее близким видом нужно считать *T. hoffmanii* M.B. var. *glabra* Henn., хотя habitus последней иной.

294. *Falcaria rivini* Host.¹²⁷ Поляна Малинового оврага.

295. *Pimpinella saxifraga* L. Поляна Малинового оврага.

296. *Pimpinella titanophila* G.Woron. Скалы, осыпи. Часто. По форме листовых долей имеется большое разнообразие, связанное, однако постепенными переходами и зависит (мне кажется) от экологических условий.

297. *Aedopodium podagraria* L. Лиственные леса по оврагам. Довольно часто.

298. *Libanotis montana* All.¹²⁸ Горные поляны и опушки леса. Довольно часто. Указание во Флоре юго-востока на отсутствие данного вида в области считаю ошибочным. В Жигулевских горах встречается только *L. montana*, с хорошо выраженными дважды перистыми листьями. Непонятно и расхождение с указанием на распространение этого вида во Флоре Средней России Маевского, 6 издание, обработанного одним и тем же автором (Ю.Н. Воронов). Во Флоре Западной Сибири П. Крылова, трактровка *Libanotis sibirica* настолько широкая, что под нее вполне подойдут оба эти вида («листья дважды, трижды или просто перистые»).

299. *Cenolophium fischeri* Koch.¹²⁹ Берега Волги. Изредка.

300. *Angelica silvestris* L. Сосновый лес к юго-востоку от Бахилово. Указано Смирновым (1904) и Флеровым (1905).

301. *Ferula tatarica* M.B.¹³⁰ КС, осыпи. Довольно часто. Листовые пластинки рассечены почти на нитевидные доли, влагалище верхних листьев или без листовой пластинки или с мелкой пластинкой, листовые доли по краям гладкие или едва шероховатые.

302. *Pastinaca sativa* L. Опушки леса, по дорогам. Изредка. Следуя Ю.Н. Воронову (примечание во Флоре юго-востока) данные экземпляры можно отнести к *P. pratensis* Pers. var. *heracleoides* Boros.

303. *Heraclium sibiricum* L. Бахилово овраг. Лиственный лес по ерику.

304. *Siler trilobum* Scop.¹³¹ Разреженные лиственные леса, низкорослые дубняки по склонам на карбонатах. Часто. Доли листьев надрезаны (рассечены) больше, чем у крымских.

Сем. XXXIX Pirolaceae

305. *Ramischia secunda* (L.) Garcke¹³² Сосновые леса северных склонов. Довольно часто.

125 Современная номенклатура этого таксона – *Torilis japonica* (Houtt.) DC.

126 Современная номенклатура этого таксона – *Trinia multicaulis* (Poir.) Schischk.

127 Современная номенклатура этого таксона – *Falcaria vulgaris* Bernh.

128 Современная номенклатура этого таксона – *Seseli libanotis* (L.) Koch

129 Современная номенклатура этого таксона – *Cenolophium denudatum* (Hornem.) Trin.

130 Не совпадает автор таксона

131 Современная номенклатура этого таксона – *Laser trilobum* (L.) Borkh.

Сем. XL Ericaceae

306. *Arctostaphylos uva-ursi* (L.) Spreng. Горные сосняки, только в восточной части гор. Часто.

Сем. XLI Primulaceae

307. *Primula macrocalyx* Вге. Лиственные леса по оврагам и склонам, их опушки и поляны. Часто.

308. *Androsacea maxima* L. Каменистые склоны, дороги. Изредка. У большинства экземпляров прицветники в два раза короче цветоножек.

309. *Androsacea elongata* L. По дворам, дорогам и полям. Часто.

310. *Lysimachia nummularia* L. По сырым лесным опушкам. Изредка.

311. *Lysimachia vulgaris* L. В кустарниках по берегам Волги, на опушке лиственного леса по ерику Бахилова оврага. Довольно часто. Береговые растения густо и мягко опушенные, растения с опушки леса – слабо опушенные.

Сем. XLII Gentianaceae

312. *Gentiana cruciata* L. Лесные опушки, поляны. Довольно часто.

313. *Gentiana pneumonanthe* L. Бечевник. Весьма редко.

Сем. XLIII Asclepidaceae

314. *Vincetoxicum officinale* Much.¹³³ Разреженные горные сосняки. КС. Часто.

Сем. XLIV Convolvulaceae¹³⁴

315. *Cuscuta cupulata* Engelm.¹³⁵ КС. Довольно часто. Паразитирует главным образом на *Artemisia inodora* М.В. и *Sedun acre*. Указанные во Флоре юго-востока отличия *C. cupulata* от *C. approximata* Bab. не совсем точны. При сравнении наших экземпляров с экземплярами *C. approximata*, изданными FFR № 1584 (собрана В. Богдановым в Самарской губ. с примечаниями Д.И. Литвинова) выяснилось, что единственный надежный признак, по которому можно их различать – чешуйки. У *C. approximata* они плотно прилегают к венчику и совершенно незаметны (как об этом сказано во Флоре Средней России Маевского, 5 издание) по другим же признакам, как, например, по ширине долей чашечки, они почти неотличимы. Киль на спинках чашелистиков очень явно выделяется у *C. cupulata*, тогда как у *C. approximata* почти не заметен; доли чашечки у *C. cupulata* более мясистые.

Сем. XLV Boraginaceae

316. *Tournefortia sibirica* L.¹³⁶ Песчаные берега Волги. Изредка.

317. *Cynoglossum officinale* L. Бахилова поляна.

318. *Lappula echinata* Golib.¹³⁷ КС. Осыпи. Довольно часто.

132 Современная номенклатура этого таксона – *Orthilia secunda* (L.) House

133 Современная номенклатура этого таксона – *Vincetoxicum hirundinaria* Medik.

134 Этот род рассматривается в семействе Cuscutaceae.

135 Современная номенклатура этого таксона – *Cuscuta approximata* Bab.

136 Современная номенклатура этого таксона – *Argusia sibirica* (L.) Dandy

137 Современная номенклатура этого таксона – *Lappula squarrosa* (Retz.) Dumort.

319. *Lappula deflexa* (Wahl.) Cürke.¹³⁸ Опушка лиственного леса, близ Бахиловой поляны.
320. *Nonnea pulla* (L.) DC. Бахиллов овраг. Луговые поляны.
321. *Symphytum officinale* L. Пойма Волги. Изредка.
322. *Pulmonaria obscura* Dum. Лиственные леса. Часто.
323. *Myosotis silvatica* Hoffm.¹³⁹. Вершина Большой Бахиловой горы. Северо-восточный склон. Единственное местонахождение.
324. *Myosotis arvensis* (L.) Willd. Бахилова поляна.
325. *Straphiostoma sparsiflora* (Mik.) Turcz.¹⁴⁰ Бахиллов овраг. Старые осыпи от каменоломен.
326. *Onosma simplicissimum* L. КС. Обыкновенно.
327. *Echium rubrum* Jacq.¹⁴¹ Обнажения около деревни Моркваши. Указан Смирновым (1904).

Сем. XLVI Labiatae

328. *Ajuga genevensis* L. Леса по южным склонам оврагов. Лесные опушки. Изредка. Присутствие в некоторых случаях, во время цветения прикорневых листьев и опушенность стебля с двух сторон сближают данные экземпляры с *A. reptans* L. С другой стороны, удлиненные и рассеченные листья и отсутствие побегов, а также габитус – свидетельствуют о принадлежности жигулевских экземпляров к *A. genevensis*.
329. *Scutellaria galericulata* L. Берег Волги. Редко.
330. *Nepeta cataria* L. По дорогам. Изредка.
331. *Nepeta nuda* L.¹⁴² Кустарники по полянам крупных оврагов. Изредка.
332. *Glechoma hederaceae* L. Лиственные леса и их опушки. Довольно часто.
333. *Dracocephalum thymiflorum* L. Опушки сосняка южного склона Холодного оврага.
334. *Dracocephalum ruyschiana* L. Веселые поляны. Редко.
335. *Brunella vulgaris* L.¹⁴³ Бахилова поляна. По ерику.
336. *Phlomis tuberosa* L. Низкорослые горные дубняки, их опушки и поляны. Изредка.
337. *Leonurus cardiaca* L.¹⁴⁴ На полянах со следами бывших построек. Изредка.
338. *Leonurus marrubiastrum* L.¹⁴⁵ Берега Волги, овраги – по местам стока вод. Довольно часто.
339. *Ballota nigra* L. Сорные места. Изредка.
340. *Stachys officinalis* L. Опушка леса у Стрельного оврага.
341. *Stachys silvatica* L. Лиственные леса по крупным оврагам. Изредка.

138 Современная номенклатура этого таксона – *Hackelia deflexa* (Wahlenb.) Opiz

139 Этот вид нами детерминирован как *Myosotis popovii* Dodroz.

140 Современная номенклатура этого таксона – *Myosotis sparsiflora* Pohl

141 Современная номенклатура этого таксона – *Echium rossicum* J.F.Gmel.

142 Современная номенклатура этого таксона – *Nepeta pannonica* L.

143 Современная номенклатура этого таксона – *Prunella vulgaris* L.

144 В Жигулях встречается *Leonurus quinquelobatus* Gilib.

145 Современная номенклатура этого таксона – *Chaiturus marrubiastrum* (L.) Reichenb.

342. *Stachys palustris* L. Пойма Волги, Бахилев овраг – по ерику. Экземпляры с Бахилова оврага отличаются тонкими почти пленчатыми листьями, с очень редким и коротким опушением (почти незаметными невооруженному глазу)

343. *Stachys recta* L. Каменистые склоны, особенно обильно на остепненном после лесного пожара каменистом склоне Яблонового оврага. Изредка.

344. *Stachys annua* L. Поля. Довольно часто.

345. *Salvia stepposa* Des.-Schost. КС. Часто. От *S. pratensis* L. следует отличать исключительно по величине цветка. Опушение сильно варьирует, встречаются экземпляры, не вызывающие сомнения в их принадлежности к *S. stepposa*, довольно густо опушенные и наоборот, несомненные *S. pratensis* с почти голыми в нижней части стеблями. Для большинства особей признаки опушения все же выдержаны. Листовая пластинка нижних листьев у *S. stepposa* более широкая, часто яйцевидно-треугольная.

346. *Salvia nemorosa* L.¹⁴⁶ Поляны крупных оврагов. Довольно часто.

347. *Salvia verticillata* L. Опушки лесов по крупным оврагам. Довольно часто.

348. *Saturea vulgaris* (L.) Fritsch.¹⁴⁷ Старо-Отваженский овраг.

349. *Saturea acinos* (L.) Scheele.¹⁴⁸ На скалах западных и восточных склонов. Довольно часто.

350. *Origanum vulgare* L. Опушки леса. Часто.

351. *Thymus zheguliensis* Klok. & Des.-Schost. Разреженные сосняки южных склонов, КС, скалы. Обыкновенно.

352. *Lycopus exaltatus* L.fil. Берега Волги. Довольно часто.

353. *Mentha arvensis* L. Супесчаный берег Волги. Критический вид в отношении отличий от *M. austriaca* Jacq. Просмотрев всю доступную мне литературу, я пришел к убеждению, что отличия этих видов еще далеко не выявлены. Признаки, выдвигаемые за основные (форма листа, опушение цветоножек и стебля) при просмотре массового материала из различных областей, оказались совершенно недостаточными. Если строго придерживаться признаков, указываемых в определителях, то в нашей флоре типичных *M. arvensis*, видимо нет. Все экземпляры более или менее приближаются к *M. austriaca*.

Сем. XLVIII Solanaceae

354. *Solanum dulcomara* L. var. *persicum* (Trautv.) Willd.¹⁴⁹. Кустарники по берегу Волги, остров Середыш. Изредка.

Сем. XLVIII Scrophulariaceae

355. *Verbascum thapsus* L. Малиновая гора. На скалах старых каменоломен.

356. *Verbascum orientale* M.B.¹⁵⁰ Горные поляны, опушки леса. Часто.

146 В Жигулях встречается *Salvia tesquicola* Klok. & Pobed.

147 Современная номенклатура этого таксона – *Clinopodium vulgare* L.

148 Современная номенклатура этого таксона – *Acinos arvensis* (Lam.) Dandy

149 У этой разновидности все листья, даже верхушечные без долек.

357. *Verbascum lychnitis* L. Горные поляны, кустарниковая степь. Изредка.
358. *Verbascum collinum* Schrad. (*V. thapsus* L. X *V. orientale* M.B.)¹⁵¹ Малинов-
вая гора. На скалах старых каменоломен. Тычиночные нити двух нижних
тычинок (длинных) опушены только снизу на 2/3, 1/3 около пыльника голая,
опушение фиолетовое. Листья очень напоминают *V. thapsus*, отличаясь от
последнего несколько менее плотным опушением сверху и тем, что они не
волне избегающие. *V. collinum* принимается за помесь между *V. thapsus* и *V.*
nigrum L. В Жигулях *V. nigrum* не обнаружен¹⁵². Поэтому, оставляя название *V.*
collinum, поскольку с его диагнозом имеется большое сходство, я считаю
возможным допустить в данном случае наличие помеси между *V. thapsus* и
V. collinum. Оба эти виды встречаются рядом.
359. *Linaria vulgaris* Mill. Поляны как горные, так и низинные, вырубки, до-
роги. Часто. Сборный вид. Варьирует по ширине, толщине (кожистости) ли-
стьев и величине цветков и соцветий. Экземпляры, собранные с горных
степных полей отличаются от обычных боле широким, мясистым в свежем
состоянии и плотными, кожистыми в засушенном состоянии листом.¹⁵³ Кон-
систенцией листа и цветом они отдаленно напоминают *L. genistifolia* (L.) Mill.
Растения очень крупные до 110 см высоты с большой, довольно широкой
метелкой. Подобные экземпляры встречались (изредка) только на высоких
степных полянах. Близкие к ним формы имеются и в Гербарии БИН`а АН
СССР под общим названием *L. vulgaris*, интересно, что все они собраны с
Юго-востока Европейской части СССР и приурочены к степным местам или
мелам и известнякам.
360. *Linaria genistifolia* (L.) Mill. Скалистые склоны, обнажения и осыпи.
Редко.
361. *Scrophularia nodosa* L. var. *glandulosa* Nazar. Опушки леса внизу се-
верных склонов и по оврагам. Изредка.
362. *Limosella aquatica* L. Берега Волги. Часто.
363. *Veronica incana* L. Участки КС со *Stipa capillata* в западной части гор.
Изредка.
364. *Veronica spicata* L. Дерновинно-злаковые участки КС. Довольно час-
то.
365. *Veronica longifolia* L. Берега Волги. Довольно часто.
366. *Veronica spuria* L. Горные поляны и кустарники по скалистым верши-
нам. Весьма разнообразна по опушению, длине цветоножек и прицветни-
ков, ширине листа и листорасположению. Ярко бросается в глаза наличие
двух форм – опушенной и совершенно голой.
367. *Veronica chamaedrys* L. Бахилова поляна, опушки леса, по дорогам.
Довольно часто.
368. *Veronica teucrium* L. Веселые поляны. Много.

150 Современная номенклатура этого таксона – *Verbascum marschallianum* Ivanina & Tzvel.

151 Считается что это гибрид между *Verbascum nigrum* L. и *V. thapsus* L.

152 Нами это растение собрано по склонам Ширяевской долины и в других местах заповедника.

153 Очень напоминает диагноз собранного нами *Linaria ruthenica* Blonski (Вершина Малой Бахиловой горы, 25.08.1990, № 69, Н.Цвелев). См. Саксонов С.В., Цвелев Н.Н. Флористические находки на Самарской Луке. Сообщение II. // Самарская Лука: Бюл. 1991. № 2. С. 215-220.

369. *Veronica prostrata* L. Степные склоны гор. Часто.
 370. *Veronica verna* L. Поляны. Часто.
 371. *Melampyrum argyrocorum* (Fisch.) Kos.-Pol. КС.
 372. *Euphrasia tatarica* Fisch.¹⁵⁴ Опушки леса, степные поляны. Довольно часто. У одного экземпляра листья и прицветники почти голые, возможно *E. stricta* Host.
 373. *Odontites serrotina* (Lam.) Rchb.¹⁵⁵ По дорогам, полям.

Сем. XLIX Orobanchaceae

374. *Orobancha major* L.¹⁵⁶ КС, горные сосняки. Паразитирует на *Echinops*.
 375. *Orobancha alba* Steph. Около деревни Моркваша. Указано Жилияковым (1889-90).

Сем. L Globulariaceae

376. *Globularia willkommii* Nym.¹⁵⁷ Второй отрог Большой Бахиловой горы (Мешаная гора). Верхняя часть южного склона. Ковыльный участок (*Stipa joannis*) КС на границе с сосняком. Единственное местонахождение.

Сем. LI Plantaginaceae

377. *Plantago major* L. Бахиллов овраг. Разреженный лиственный лес. Экземпляр с длинным черешком, превышающим длину листовой пластинки почти в 2 раза. Коробочка содержит 9-13 семян.

378. *Plantago maior* L. subsp. *pleiosperma* Pilger.¹⁵⁸ Супесчаные берега Волги. Резко отличается своими признаками, ростом, прижатыми к земле листьями, имеющими 3-5 жилок. Колос очень плотный восходящий; коробочка с массой семян (свыше 30). Растение к моменту созревания принимает темно-красный цвет. Растения настолько отличаются от обычных форм, что заслуживают выделения в самостоятельный вид. Наши растения близки к var. *intermedia* (Gilib.) Beck. (Флора юго-востока). Просмотрев монографию Plantaginaceae Pilger, я решил отнести их к subsp. *pleiosperma*.

379. *Plantago media* L. Луговые поляны, дороги. Обыкновенно. Многие формы очень близки к *P. stepposa* Kupr. Признаки, указываемые для *P. stepposa* настолько плохо ограничивают эти два вида друг от друга, что постоянно сомневаешься в их существовании в нашей флоре. Просмотр Гербария БИН`а АН СССР показал наличие массы переходных форм, отнесение которых к тому или другому виду почти невозможно. Таким образом, возникает сомнение в отношении стойкости отличительных признаков *P. intermedia* и *P. stepposa*. Возможно, что последние являются лишь экологическими ненаследственными вариациями. Наиболее типичные *P. stepposa* имеются только в Среднеазиатском гербарии БИН АН СССР.

Сем. LII Rubiaceae

380. *Asperula petraea* V.Krez. Скалы. КС. Довольно часто. Во Флоре юго-востока для Жигулей указывается *A. exasperata* V.Krcz., тогда как *A. petraea*

154 Современная номенклатура этого таксона – *Euphrasia pectinata* Ten.

155 Современная номенклатура этого таксона – *Odontites vulgaris* Moench

156 Современная номенклатура этого таксона – *Orobancha elatior* Sutt.

157 Современная номенклатура этого таксона – *Globularia punctata* Lapeyr.

158 Современная номенклатура этого таксона – *Plantago intermedia* DC.

совсем не указан. Первый мною совсем не встречен, и все сборы относятся ко второму виду. По-видимому, здесь ошибка, ибо, во-первых, *A. exasperata* – меловая форма, и, во-вторых, в Гербарии БИН`а АН СССР единственный лист с *A. petraea*, собранный в Жигулях (с. Моркваши, Лысая гора) Д.И. Литвиновым оказался положенным явно ошибочно в пачку с *A. exasperata*.

381. *Asperula tinctoria* L.¹⁵⁹ Горные разреженные сосняки, КС. Часто.

382. *Asperula galioides* M.B.¹⁶⁰. КС. Обыкновенно.

383. *Asperula odorata* L.¹⁶¹ Леса по северным склонам и оврагам. Обыкновенно.

384. *Galium rubioides* L. Берега Волги. Часто.

385. *Galium boreale* L. Разреженные сосняки, горные поляны, кустарниковая степь. Часто.

386. *Galium aparine* L. По осыпям. Часто. Стебель тонкий, в узлах без опушения.

387. *Galium ruthenicum* Willd. Горные поляны, контактная полоса между лесом и КС, дерновинно-злаковые участки КС. Довольно часто.

Сем. LIII Caprifoliaceae

388. *Sambucus racemosa* L.¹⁶² Опушка леса внизу северных склонов. Редко.

389. *Viburnum opulus* L.¹⁶³ Как правило, в Жигулях встречается в более или менее разреженных лесах (лиственных и сосновых) по гребням и склонам южных экспозиций, то есть в наиболее сухих условиях и на карбонатах. Часто.

390. *Lonicera xylosteum* L. Опушки леса внизу склонов. Изредка.

Сем. LIV Valerianaceae

391. *Valeriana tuberosa* L. КС. Довольно часто.

Сем. LX Dipsacaceae

392. *Knautia arvensis* (L.) Duby. Опушка леса близ Бахиловой поляны.

393. *Scabiosa ochroleuca* L. Осыпи, КС, лесные опушки. Довольно часто.

394. *Scabiosa isetensis* L. КС. Изредка.

Сем. LVI Campanulaceae

395. *Campanula persicifolia* L. Низкорослые дубняки и разреженные леса южных склонов. Изредка.

396. *Campanula stevenii* M.B.¹⁶⁴. В кустарниках на вершине Бахиловой горы (вместе с *Myosotis silvatica*) и горные поляны (Веселые поляны).

397. *Campanula bononiensis* L. Горные поляны, низкорослые дубняки. Довольно часто.

159 Современная номенклатура этого таксона – *Galium tinctorium* (L.) Scop.

160 Современная номенклатура этого таксона – *Galium octonarium* (Klok.) Soó

161 Современная номенклатура этого таксона – *Galium odoratum* (L.) Scop.

162 Иногда этот род рассматривают в семействе Sambucaceae

163 Иногда этот род рассматривают в семействе Viburnaceae

164 Современная номенклатура этого таксона – *Campanula wolgensis* P. Smirn.

398. *Campanula rapunculoides* L. Опушки леса в нижних частях склонов, у дорог. Часто. Встречаются экземпляры, как с кистевидным односторонним соцветием, так и с ветвистым (метельчатым).¹⁶⁵

399. *Campanula trachelium* L. Леса. Часто.

400. *Campanula sibirica* L. КС. Часто.

401. *Adenophora lilifolia* (L.) Bess. Леса. Изредка.

Сем. LVII Compositae

402. *Solidago virgaurea* L. subsp. *vulgaris* (Lam.) Rouy. Леса. Довольно часто.

403. *Aster alpinus* L. Скалистые склоны, КС, контактная полоса КС – лес. Среди моих сборов ни одного экземпляра нельзя без оговорки, отнести к какой либо форме, выделяемой И.В. Новопокровским. Уже subsp. *parviceps* Новопокр., к которому относятся, по его утверждению жигулевские растения – отличаются от наших экземпляров меньшими корзинками. Вид чрезвычайно изменчивый. Даже в пределах Жигулей можно отметить массу форм, едва ли имеющих наследственный характер. Величина корзинок варьирует от 3 до 6 см в диаметре (по Новопокровскому - 3-3.5), опушение листьев также различно, встречаются более или менее густо опушенные и слабо опушенные, голых форм не встречалось. Ширина листьев, прикорневых и нижних стеблевых варьирует от 4-5 мм ширины до 8-12 мм. Наиболее обычной надо считать форму со стеблем и листом (на обоих сторонах) коротко волосистыми (var. *pilosiusculus* Novopokr.)

404. *Aster amelloides* Bess.¹⁶⁶ Лесные опушки нижней части склонов западной половины гор. Изредка. Просмотрев гербарии БИН'а АН СССР, я пришел к убеждению, что только крайние формы *Aster amelloides* и *A. amellus* более или менее отличимы. Большинство же экземпляров различить почти нельзя. Данные экземпляры не являются типичными формами, а представляют переходные. Ни один признак, указываемый для их различия, на практике не оказался выраженным.

405. *Galatella punctata* (W. & K.) N. ad E. Опушки леса. пойменные кустарники. Изредка. Систематика рода *Galatella* недостаточно разработана. Обработка *Galatella* во Флоре юго-востока (Новопокровский) не облегчает систематизацию, а наоборот усугубляет трудности выделения не только мелких форм, но и видов. Просмотр материалов по *Galatella* в гербарии БИН'а АН СССР в последней (неопубликованной) обработке Новопокровского еще больше убеждает в этом. Оставляю общее название *G. punctata*, опасаясь давать более дробные наименования.

406. *Galatella fastigiata* (Ledeb.) N. ad E. var. *tenuifolia* (Lalem.) Novopokr.¹⁶⁷ Скалы, скалистые склоны и лесные опушки на границе с КС. Довольно часто. В диагнозе вида совершенно не упомянуты следующие признаки, свойст-

165 Последний описан как *Campanula spryginii* Saksonov & Tzvel. По типовому экземпляру: "... Жигулевский заповедник, Бахилова Поляна, среди березняка по левому берегу ерика, 9 VII 1951, № 324, С. Юзепчук, В. Голубкова (LE). См. Цвелев Н.Н., Саксонов С.В. О двух колокольчиках (*Campanula*, *Campanulaceae*) из родства *C. rapunculoides* s.l. // Бот.журн. Т. 79. № 10. С. 98-100.

166 Современная номенклатура этого таксона – *Aster bessarabicus* Bernh. ex Reichenb.

167 Современная номенклатура этого таксона – *Galatella angustissima* (Tausch.) Novopokr.

венные нашим экземплярам и резко бросающиеся в глаза: стебли ветвятся в самой верхней части (ветви составляют относительно не ветвистой как 1/8 – 1/10), ветви немногочисленные и отстоящие почти под прямым углом от стебля; листья узколинейные и верхние и нижние с 1 жилкой. Возможно, что мы имеем здесь дело с иной формой?

407. *Galatella villosa* (L.) Rchb. fill. Ковыльные участки КС. Обыкновенно.

408. *Erigeron acer* L. По дороге. Отличить *E. acer* от *E. podolicus* Bess. по диагнозам Новопокровского (Флора юго-востока) не представляется возможным. Диагнозы составлены неудовлетворительно и, кроме того, предполагают наличие обязательно большого сравнительного материала, таким образом определить видовое название отдельно взятого растения практически невозможно. Впрочем, и сравнительный материал дал самую разнородную картину. Ни один признак не оказался выдержанным. Если, например, мы находим у растения прикорневую розетку – признак *E. acer*, то обычно форма соцветия и высота растения противоречат определению. Ни одного растения, которое можно было бы без оговорок отнести к тому или другому виду, я не встретил. Формально наши экземпляры нужно отнести к *E. podolicus*: прикорневых розеток нет, стебли 40-50 см высоты, опушенные сравнительно жесткими волосками. Соцветие рыхлое, щиткообразное. Листья очень мало отклонены от стебля, язычки превышают диск (слегка, на 1-2 своей длины).

409. *Erigeron canadensis* L.¹⁶⁸ Поляна Соляного оврага.

410. *Gnaphalium uliginosum* L. var. *lasiocarpum* Ledb.¹⁶⁹ Берега Волги. Часто.

411. *Inula britannica* L. Поляны широких оврагов, берег Волги. Довольно часто.

412. *Inula hirta* L. Разреженные сосняки южных склонов. Изредка.

413. *Inula salicina* L. Разреженные сосняки, кустарники по берегам Волги. Часто. Отличается (диагноз во Флоре юго-востока) шириной листа равной 1-2 см, диаметром корзинок, достигающим 4 см и несколько кожистыми листьями. Признать их за *I. aspera* Poir. нельзя. Рисунки этих двух видов (Флора юго-востока) сделаны не по типичным экземплярам. Так, например, листья у *I. salicina* в значительной степени отклонены от стебля, по сравнению с *I. aspera*, чего не видно из рисунка; стебель у *I. salicina* облиственен менее густо, чего никак нельзя сказать по рисунку, наконец, листья у *I. salicina* более заострены, - из рисунка можно сделать совершенно обратное заключение.

414. *Xanthium strumarium* L. Песчаные берега Волги. Изредка.

415. *Bidens tripartita* L. Берега Волги. Часто.

416. *Bidens radiatus* Thuill. Берег Волги против Яблоневого оврага. Указывается только для Красноармейска. Распространение, как видно, не выяснено.

417. *Anthemis tinctoria* L.¹⁷⁰ По дорогам. Изредка.

418. *Achillea millefolium* L. Поляны, дороги. Часто. Встречаются две формы: первая – с узколинейными дольками листа и более густым опушением (приближается к subsp. *setaceae* W. & K.); вторая – имеет крупные отставленные и

168 Современная номенклатура этого таксона – *Coniza canadensis* (L.) Cronq.

169 Современная номенклатура этого таксона – *Filaginella uliginosa* (L.) Opiz. Семянки голые.

170 В Жигулях, по-видимому, представлен *Anthemis subtinctoria* Dobroc.

менее изрезанные дольки листа и бесплодные веточки из пазух листьев, отличается также более крупным ростом и величиной соцветия (близка к subsp. *aspenifolia* Vent.). Последняя форма менее ксерофитная.

419. *Achillea nobilis* L. Поляны, дороги, кустарниковая степь. Часто.

420. *Matricaria inodora* L.¹⁷¹ Стрельная поляна.

421. *Matricaria chamomilla* L.¹⁷² Бахилова Поляна. Во дворе усадьбы заповедника.

422. *Tanacetum vulgare* L. По дорогам.

423. *Leucanthemum vulgare* Lam. По полянам крупных оврагов и по дорогам. Изредка.

424. *Pyrethrum sclerophyllum* Krasch.¹⁷³ КС. Часто. Интересные данные по роду *Tanacetum* сообщены И.М.Крашенинниковым. Так, хвалынские экземпляры отличаются от типичного *P. millefolium* Willd. более крупными корзинками, меньшим числом их (1-4 и редко больше) и жесткими листьями. Помимо этих отличий имеются еще отличия и в строении цветка. Крашенинниковым они выделены в особый вид *P. sclerophyllum*. Наши экземпляры хорошо подходят к *Pyrethrum sclerophyllum* Krasch.

425. *Pyrethrum corymbosum* Willd. Горные поляны, низкорослые дубняки. Довольно часто.

426. *Artemisia salsoloides* Willd. Каменистые склоны с крупнокаменистым и подвижным субстратом. Известны два местонахождения – Стрельная гора и Малиновая гора.

427. *Artemisia inodora* M.B.¹⁷⁴ КС. Часто. Поведение *A. inodora* в Жигулях непонятно. Это растение, обладающее по описанию Флоры юго-востока, широкой экологической амплитудой («на степях, каменистых склонах, песчаных местах; в лесостепи в сосновых борах», стр. 352) в Жигулях строго приурочено к открытым местам КС. В разреженных, остепненных сосняках, часто граничащих со степью, мы (за очень редким исключением – случайные единичные экземпляры) никогда не находим ее. Уже в зоне контакта КС с сосняками *A. inodora* сменяется *A. sericea* Web. Это заставляет поставить вопрос – с одним ли видом мы имеем здесь дело? Можно выделить три формы по опушению: 1) густо серебристо опушенная (var. *sericea* (Korsch.) Korsch.); более или менее опушенная – средняя между густо опушенной и голой; и 3) голая форма. На КС встречается вторая форма, на песчаных степных склонах левого берега Волги, против Жигулей первая и третья формы.

428. *Artemisia scoparia* W. & K. По песчаной дороге.

429. *Artemisia procera* Willd.¹⁷⁵ По берегам Волги. Довольно часто.

430. *Artemisia vulgaris* L. Бахиллов овраг. Опушка лиственного леса по ерику.

431. *Artemisia austriaca* Jacq. По дорогам и выгонам. Изредка.

432. *Artemisia sericea* Web. Разреженные горные сосняки, их опушки на границе с КС.

433. *Artemisia absinthium* L. По дворам.

171 Современная номенклатура этого таксона – *Lepidotheca suaveolens* (Pursh) Nutt.

172 Современная номенклатура этого таксона – *Matricaria reticulata* L.

173 Современная номенклатура этого таксона – *Tanacetum sclerophyllum* (Krasch.) Tzvel.

174 Современная номенклатура этого таксона – *Artemisia marschalliana* Spreng.

175 Современная номенклатура этого таксона – *Artemisia abrotanum* L.

434. *Tussilago farfara* L. Бахиллов овраг, Ломовой овраг – по глинистым берегам ерика. Изредка.
435. *Petasites spurius* (Retz.) Rchb. Песчаные берега Волги. Изредка.
436. *Senecio jacobaea* L. По дорогам. Редко.
437. *Echinops ritro* L. f. *vulgaris* DC.¹⁷⁶ КС и обнажения. Обыкновенно.
438. *Echinops sphaerocephalus* L. Поляна соляного оврага.
439. *Arctium tomentosum* Mill. Поляна Соляного оврага.
440. *Arctium majus* Bernh.¹⁷⁷ Поляны Соляного и Бахилова оврага.
441. *Arctium minus* Bernh. Бахиллов овраг. Определить точно *A. minus* не представляется возможным, потому что различные авторы по различному трактуют признаки его, в частности форму внутренних листочков обертки. По одним авторам они крючковато-загнутые, по другим (М.М.Ильин, Флора юго-востока) – они заостренные, но не загнутые внутрь.
442. *Arctium mixtum* Nyman (*A. minus* Bernh. X *A. tomentosum* Mill.). Бахиллов овраг. Мелкие паутинистые корзинки, расположенные щитком на верхушке стебля и ветвей, дают основание полагать, что мы здесь имеем дело с помесью.
443. *Jurinea arachnoidea* Vge. КС. Обыкновенно. Растения, весьма варьирующие формой листа. Пластинка листа может быть совершенно цельной и различной степени рассеченной. Эту изменчивость листа иногда можно наблюдать на одном и том же растении (экземпляре). Но, как правило, для розеток (без цветоносного стебля) свойственны или цельные листья, или малая рассеченность их. По-видимому, мы здесь имеем дело с возрастными изменениями, а отчасти с изменениями, происходящими под влиянием внешних причин.
444. *Carduus thoermeri* Weinm. Разрушающиеся обнажения на юго-восточном склоне Бахиловой горы. Собранные экземпляры имеют очень крупные корзинки, достигающие 8 см в диаметре.
445. *Serratula isophylla* Claus¹⁷⁸ Веселые поляны – степные поляны на высоком горном плато.
446. *Centaurea ruthenica* Lam. Ковыльные участки КС. Часто. Все экземпляры можно отнести к f. *typica* Trautv.
447. *Centaurea stenolepis* Kern. Лиственный лес по Бахиллову оврагу. Отличается тем, что корзинки не скучены и сидят на довольно длинных ножках по одной. Все же соцветие щитковидное.
448. *Centaurea marschalliana* Spreng. КС. Самое обыкновенное. В Жигулях встречается только на КС и, как правило, в лесные насаждения, даже такие как горные сосняки, не заходит. Только изредка можно встретить в них (сосняках) одиночные, случайные экземпляры. При сравнении растений КС с растениями песчаной степи (южные песчаные склоны противоположного берега) ясных морфологических отличий не обнаружено.

176 Современная номенклатура этого таксона – *Echinops ruthenicus* Bieb.

177 Современная номенклатура этого таксона – *Arctium lappa* L.

178 Современная номенклатура этого таксона – *Serratula gmelinii* Tausch.



Листочки обертки: средний (слева) внутренний (справа)

Гербарные экземпляры из других районов и местообитаний (Воронежская область, Хреновской бор и др.) обнаруживают некоторые различия, главным образом в ширине долей листа. Жигулевские экземпляры имеют более широкие доли до овальных; хреновские – ланцетные, даже линейно-ланцетные. Форма придатков обертки: жигулевские экземпляры имеют вытянутые ланцетные даже часто линейноланцетные придатки, очень слабо прикрывающие листочки обертки. Придатки верхних листочков обертки в 4-6 и даже в 8 раз менее самих листочков обертки. Размеры растений меньше.

449. *Centaurea cyanis* L. По дороге. Найден только один экземпляр.

450. *Centaurea maculosa* Lam. subsp. *rhenana* (Boreau) Guler.¹⁷⁹ Бахилов овраг. Опушка леса.

451. *Cichorium intybus* L. По дорогам. Обыкновенно.

452. *Lapsana communis* L. Лесные дороги по оврагам. Изредка.

453. *Hypochaeris maculata* L.¹⁸⁰ Горные поляны, лесные опушки на границе с КС. Часто.

454. *Picris hieracioides* L. Лесные опушки в нижней части гор, по краям дорог. Часто.

455. *Tragopogon podolicus* Bess. Бахилова поляна.

456. *Tragopogon majus* Jacq. Осыпи по южному склону Яблоневого оврага.

457. *Scorzonera stricta* Hieronem. КС. Довольно часто. Некоторые экземпляры приближаются к *S. hispanica* L., но так как листья имеют желобчатый киль и в остальном (корме ширины листа) напоминают *S. stricta*, я отнес их к последнему виду.

458. *Scorzonera austriaca* Willd. КС, скалы, осыпи. Часто. Сильно варьирует по ширине листьев.

459. *Scorzonera purpurea* L. КС, преимущественно в переходной полосе к лесу. Часто.

*460. *Taraxacum serotinum* (Waldst. et Kit.) Poir. Долина между Молодецким курганом и Девьей горой. В зарослях *Spiraea crenifolia* и *Caragana frutex*. Единственное местонахождение. Для Жигулей не указан.

462. *Mulgedium tataricum* DC.¹⁸¹ По краям дорог. Изредка.

179 Современная номенклатура этого таксона – *Centaurea pseudomaculosa* Dobroc.

180 Современная номенклатура этого таксона – *Trommsdorffea maculata* (L.) Bernh.

181 Современная номенклатура этого таксона – *Mulgedium tatarica* (L.) C.A.Mey

463. *Sonchus arvensis* L. var. *laevipes* Koch.¹⁸² Бахиллов овраг.
464. *Crepis sibirica* L. В лесах по оврагам. Довольно часто.
465. *Crepis praemorsa* Tausch. Веселые поляны .
466. *Hieracium pilosella* L. s.l.¹⁸³ Лесная поляна у подошвы северного склона.
467. *Hieracium echioides* Lumn.¹⁸⁴ Горные разреженные сосняки, их опушки на границе с КС, горные поляны, степные склоны. Часто.
468. *Hieracium cymosum* L.¹⁸⁵ Веселая поляна.
469. *Hieracium umbellatum* L. Лесные поляны в нижних частей гор.
470. *Hieracium virosum* Pall. Опушки сосняков и дубняков на границе с КС.

182 У этой разновидности обертки и ножки соцветия голые.

183 Современная номенклатура этого таксона – *Pilosella officinarum* F.Schultz & Sch.Bip.

184 Современная номенклатура этого таксона – *Pilosella echioides* (Lumn.) F.Schultz & Sch.Bip.

185 Современная номенклатура этого таксона – *Pilosella cymosa* (L.) F.Schultz & Sch.Bip.