

Отзыв

**о диссертационной работе Петровой Татьяны Викторовны
«Церковь Англии в её взаимоотношениях с обществом и
государством: обсуждение церковной реформы и её реализация,
1783–1840 гг.», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –
Всеобщая история**

Диссертационное исследование Т.В. Петровой представляет собой первое в российской историографии объемное исследование общественной и парламентской дискуссии вокруг преобразований Церкви Англии и английского церковного законодательства, начиная с 80-х годов XVIII в., когда этот вопрос впервые встал на повестку дня как некая «идея», и вплоть до масштабной церковной реформы 1835-1840 гг. Название работы вполне адекватно отражает ее содержание.

Автор концентрирует свое внимание на том, как происходило обсуждение церковной реформы на разных уровнях: в английском обществе и в парламентских дебатах, что позволяет глубже понять общий ход политической жизни Великобритании и развитие общественной борьбы за преобразование государственных институтов в «эру реформ». Значительное место в работе уделено реформаторским проектам, относящимся к XVIII веку, что на мой взгляд является чрезвычайно важным для раскрытия темы.

В представленном исследовании выявлены основные принципы и идеи, на основании которых строили свои доводы, как сторонники, так и противники реформы Церкви Англии.

Научная актуальность темы во многом обусловлена ее новизной в отечественной историографии, где тема обсуждения, подготовки и реализации английской церковной реформы остается еще малоизученной.

Источниковая база диссертационного исследования представляет собой обширный комплекс разнообразных документов. Это законодательные акты, протоколы парламентских дебатов, петиции, памфлеты, публицистическая литература, политические трактаты и статьи, проповеди, а также, материалы прессы (в том числе антиклерикальные газеты). Привлечены переписка, дневники и воспоминания непосредственных участников событий. В работе использованы не только письменные, но и визуальные источники, в частности карикатуры, дающие возможность реконструировать представления англичан о церковной реформе. В диссертации были привлечены и литературные источники (романы Дж.Остин, А.Троллопа, Ш.Бронте), в которых ярко описаны церковные реалии XIX века. Таким образом, можно сказать, что в данной работе представлены основные типы

источников, автор различает их значимость, комплекс источников достаточно равномерно покрывает исследуемый сюжет.

Т.В.Петрова демонстрирует глубокое знание зарубежной историографии по изучаемому вопросу. Ей удалось успешно справиться с изучением обширнейшего корпуса литературы, созданного зарубежными исследователями. Диссертанткой были привлечены как первые классические работы по истории Церкви Англии, написанные еще в XIX веке, так и новейшие труды видных современных британских историков, в которых разбираются вопросы, связанные с церковной реформой. Особое внимание уделено монографиям, вышедшим в конце 1950-х – 1970-х гг., в период, который автор справедливо определяет как «золотой век» английской церковной историографии. Т.В. Петрова выделяет определенные этапы в развитии изучаемой проблемы, группирует позиции исследователей по историографическим направлениям. На всем протяжении исследования она приводит различные точки зрения, удачно и к месту комментируя позиции авторов. Несомненной заслугой автора является то, что он не «утонул» в необъятной и противоречивой историографии, посвященной Церкви Англии, но смог выработать и представить собственный, взвешенный взгляд на основные аспекты церковной и политической истории рассматриваемого периода.

Тема диссертации потребовала от автора с одной стороны глубокого понимания современных событиям социальных, политических и религиозных реалий, с другой – знания тех исторических контекстов, к которым апеллировали участники дискуссий разгоревшихся вокруг церковной реформы. Поскольку обсуждать проблемы Церкви Англии невозможно без ясного понимания ее истории автору пришлось обратиться и к периоду, достаточно далекому от сферы его непосредственных интересов – Средневековью и Раннему новому времени.

Хотелось бы обратить особое внимание на то, что в работе рассмотрены не только «традиционные» вопросы взаимоотношений церкви и государства, но не менее важные в данном контексте (хотя и обойденные вниманием историков) вопросы литургии и ритуала.

Также представляется методически очень удачным решение диссертантки сделать «стержнем» своего исследования, вокруг которого она группирует имеющийся материал, сам термин «church reform», прослеживая его историческую эволюцию и понимание его различными группами, представленными в полемике. Данный подход позволил автору структурировать весьма разнородный материал и придать изложению необходимую четкость.

Структура диссертации, обусловленная задачами исследования, распадается на 5 глав в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа Т.В.Петровой снабжена обширными Приложениями, которые носят не только чисто иллюстративный характер. Они тесно

сопряжены с основным текстом. Приведенные в них материалы тщательно отобраны, прокомментированы и проанализированы. Отдельно следует отметить интереснейший иллюстративный материал - карикатуры из британской прессы, рассматриваемого периода (эти уникальные источники не исследовались в комплексе и в английской историографии).

Представленная Т.В.Петровой работа является самостоятельным исследованием. Обращает на себя внимание тщательность и глубина проведенного диссертанткой анализа, о каких бы вопросах – всеобъемлющих или мелких ни шла речь. Выдвинутые автором утверждения находят подтверждение на страницах привлеченных источников и не вызывают сомнений, а выводы заслуживают доверия.

Диссертация, представленная к защите, представляет собой монументальное оригинальное исследование, впервые предпринятое в отечественной историографии. Изложение отличается глубиной проникновения в сложный исторический материал.

Выводы к работе, сделанные в заключении, не вызывают сомнений и соответствуют целям и задачам исследования, поставленным во Введении. Весьма интересным представляется хорошо аргументированный вывод Т.В.Петровой о существовании в рассматриваемый период такого явления как «религиозный антиклерикализм», в рамках которого самые радикальные перемены оправдывались ссылками на Священное Писание и благом самой Церкви. Не менее важен и вывод автора о том, что ни один из двух подходов к церковной реформе – ни светский утилитаристский, ни религиозный, не может считаться безусловно преобладающим, что не позволяет говорить о победе секулярного сознания в рассматриваемый период.

Основные положения диссертации изложены автором в публикациях, общий объем которых составляет 4.3 а.л. Они были апробированы в докладах на международных научных конференциях: «Британия: история, культура, образование (Ярославль, 2015), «Британский мир: опыт социального, политического и культурного развития» (Санкт-Петербург, 2018), а также на международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов -2014 (г. Москва) и «Ломоносов – 2017» (г. Москва).

Т.В. Петровой был проанализирован обширный фактологический материал, содержащийся в первоисточниках и литературе по теме диссертации. Основные результаты и выводы работы убедительно аргументированы. Они могут найти достойное применение в курсах по истории Великобритании в новое время, а также стать основой дальнейших исследований по истории Церкви Англии.

Диссертационная работа Татьяны Викторовны Петровой полностью соответствует специальности 07.00.03 - всеобщая история (новое и новейшее время). Ее содержание отвечает критериям, определенным пунктами 2.1 – 2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском

государственном университете имени М.В. Ломоносова», а оформление текста – приложениям 5 и 6 «Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова».

Исходя из всего вышесказанного, работа Татьяны Викторовны Петровой может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент кафедры новой и новейшей истории
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



Е.А. Макарова

4 сентября 2018 г.

