

УДК 284.85, 284.1, 211.5

Е. И. Коростиченко

### ОСОБЕННОСТИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ВНУТРИ СВОБОДНО-РЕЛИГИОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ В ГЕРМАНИИ XIX В. \*

Данная статья знакомит с ранее не изученным в трудах отечественных историков и религиоведов широким религиозным, общественно-политическим движением, возникшим в Германии в середине XIX в., – свободно-религиозным движением. В статье дается обзор политических, социальных взглядов сторонников этого движения. Далее представлен анализ трех основных мировоззренческие концепций, сформировавшихся внутри движения: теологического рационализма, пантеизма и «религии гуманности».

*Ключевые слова:* Германия, атеизм, свободомыслие в отношении религии, революция 1848 – 1849 гг., свободно-религиозное движение.

Организованное движение немецких свободомыслящих зарождалось как буржуазно-демократическое движение. Оно возникло в рядах наиболее образованной и просвещенной части немецкой либеральной интеллигенции, отражавшей настроения буржуазии. Последняя существенно укрепила свои позиции в 30-е гг. XIX в. в связи с промышленным переворотом (запоздавшим по отношению к Англии и Франции) и последовавшими либеральными экономическими реформами. Консервативная система государственного управления, тесно сотрудничавшая с обеими церквями (эта связь была закреплена на официальном уровне в концепции «Staatskirchen-

tum»), выражала интересы старой аристократии. Поэтому идеи свободомыслия в отношении религии, инакомыслия в широком смысле как проявления оппозиционного отношения к господствующей системе идей и ценностей [1, с. 15 – 17] были весьма созвучны устремлениям буржуазии, желавшей потеснить старую феодальную аристократию и стать полноправным политическим актором.

Первым этапом становления организованного движения свободомыслящих в Германии было свободно-религиозное движение (*Die deutsche freireligiöse Bewegung*), которое возникло в преддверии революций 1848 г. из двух первоначально независимых,

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ, проект № 15-33-01342.

оппозиционных по отношению к католической и протестантской ортодоксии направлений – «немецких католиков» (*Die Deutschkatoliken*) и протестантских «друзей света» (*Die Lichtfreunde*). Религиозное оппозиционное движение «немецких католиков» и протестантских «друзей света» было первым массовым народным движением в домартовский период [4, s. 11]. В нем помимо представителей буржуазной интеллигенции (бывших священников, учителей, состоятельных фабрикантов) активное участие принимали простые люди: рабочие, ремесленники, мелкие торговцы. Движение по количеству участников было небольшим, но по силе воздействия на демократические слои общества достаточно мощным. Его представители И. Ронге, Л. Улих, В. Бальцер, Й. Вислиценус, Р. Блюм и другие открыто выступали с антиклерикальными идеями, что позволяет оценить их деятельность как «значительный шаг в направлении свободомыслия» [3, s. 265]. Свободно-религиозное движение, получившее большую популярность в предреволюционные годы, стало главной темой газет того времени, так как с этим своеобразным религиозным протестом была тесно связана критика господствующего социального и политического положения [4, s. 11].

Движение в целом популяризировало критику религии, научную картину мира, рационализм эпохи Просвещения. Свободно-религиозное движение как «реформация XIX века» видело свою миссию в продолжении и завершении достижений Реформации времен Лютера. Новая реформация имела

своей целью не только внутрицерковные изменения, но и социально-политические. Следует иметь в виду, что свободомыслие в отношении религии, особенно в его организованных формах, тесно связано с политическим свободомыслием. Свободно-религиозное движение соединилось с демократическим оппозиционным движением в домартовский период, и эта связь продолжалась в годы революции 1848 – 1849 гг. в Германии и далее, вплоть до начала XX в. Так, в конце 1860 – 70-х гг. к свободно-религиозному движению начинают присоединяться политически активные представители пролетариата. Позднее эта составляющая движения разрослась и выделилась из него в пролетарское движение свободомыслящих, опиравшееся уже на марксистскую идеологию [2, s. 22].

Тем не менее протест сторонников свободно-религиозного мировоззрения нельзя сводить только к политическим и социально-экономическим причинам. Инаковерующие всегда указывали на принципиальное значение своих религиозных взглядов в общественной или частной деятельности. Внутри свободно-религиозного движения были представлены различные мировоззренческие позиции: от теологического рационализма до пантеистических представлений и «религии гуманности», представлявшей сторонников радикального левого крыла движения, полностью преодолевших христианство.

Общим для них был отказ от традиционного понимания христианства, опора на разум и просвещение. Стоит заметить, что в исследованиях, рассматривающих историю движения,

подобное разнообразие мировоззрений упускается из виду, при этом зачастую всему движению приписывается общая принадлежность к теологическому рационализму. Такое ошибочное представление, вероятно, связано с преобладанием приверженцев теологического рационализма в начале возникновения движения. Однако с развитием движения это направление утратило свое значение, большую популярность приобрели пантеистические, гуманистическо-этические представления.

Основные черты рационалистического направления были отражены в символе веры «немецких католиков», в Лейпцигском исповедании веры, в 1845 г. В нем было зафиксировано, что «Проникнутый и тронутый христианской идеей разум равноправен Библии, свободное исследование которой не должно быть ограничено каким-либо авторитетом» [4, s. 97]. По мнению авторов этого документа, «не культ, но «практическое» христианство, что характеризуется своей любовью к ближнему, должно стать главной задачей свободно-религиозной общины» [4, s. 98].

Вскоре после основания первой немецко-католической общины в Бреслау в 1845 г. возникли изменения в мировоззрении ряда инаковерующих. Наряду с изначально представленным теологическим рационализмом появилось имманентно-христианское направление (антропоцентрический пантеизм, или религиозный социализм). В отличие от теологического рационализма пантеизм исходил из имманентности Бога в мире и в человеке. Типичным для христианско-имманентной позиции было объяснение немецко-като-

лического священника Карла Шолля, который утверждал, что Иисус Христос под религией понимал реализацию Царства Божьего на земле. Под лозунгом «преклонение перед авторитетом является видом суеверия» (Юлиус Рупп) пантеистическое направление отвергало всякий авторитет, который ограничивал индивидуальную свободу, будь этим авторитетом Библия, священник, церковь или символ веры. Иоганн Ронге, Неес фон Эзенбек, Теодор Хофферрихтер, так же как и многие другие представители этого направления, исходили из того, что социализм внутренне присущ свободно-религиозному движению.

Последовательное развитие имманентно-христианской позиции привело к наиболее радикальному направлению внутри свободно-религиозного движения – «религии гуманности». Теоретики «религии гуманности» под влиянием левых гегельянцев и Людвига Фейербаха не предлагали альтернативное «религиозно-свободное» понимание существующему христианству, они полностью отказывались от него. В свободных общинах, в которых было распространено это направление, больше не употребляли слово «вероисповедование», а обсуждали мировоззренческие положения своего учения. В теоретическую сферу «религии гуманности» закономерно вошли идеи социализма. Гуманный социализм должен был посредством системы социальных реформ удовлетворить материальные и духовные потребности людей, чтобы каждый поверил в собственную свободу от религий. Конечной целью этого социализма должно быть раскрытие

индивидуальности, самоутверждение человека [4, s. 103].

Вопрос о том, какую роль в становлении свободно-религиозного движения, направленного на переустройство общества, играет мировоззрение, требует более глубокого рассмотрения. Тем не менее можно резюмировать, что характерной особенностью свободно-религиозного движения является его размытая миро-

воззренческая ориентация. Отказ от конкретного религиозного содержания в форме христианских догматов сочетается в нем с заимствованными у христианства некоторыми культовыми формами, такими как ритуалы перехода (похороны, Югендвайе – светская конфирмация). Это ставит его в особое положение, промежуточное между религией и светским мировоззрением.

### **Библиографические ссылки**

1. Тажуригина З. А. Идеи свободомыслия в истории культуры. М. : МГУ, 1987.
2. Kahl J., Wernig E. Freidenker: Geschichte und Gegenwart. Pahl-Rugenstein, Köln 1981.
3. Kaiser J.C. Arbeiterbewegung und organisierte Religionskritik: proletarische Freidenkerverbände in Kaiserreich und Weimarer Republik. Industrielle Welt (Band 32). Klett-Cotta, 1981.
4. Paletschek S. Frauen und Dissens: Frauen im Deutschkatholizismus und in den freien Gemeinden 1841–1852. Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft (Band 89). Vandenhoeck & Ruprecht, 1990.

**E. I. Korostichenko**

### **PECULIARITIES OF THE WORLDVIEW INSIDE THE FREE-RELIGIOUS MOVEMENT IN 19<sup>th</sup> CENTURY GERMANY**

This work is centered on the wide religious, social and political movement that arose in Germany in the middle of the 19th century – the free-religious movement. Until now, this phenomenon has been paid little attention in the Russian language-published works on history and religion studies. The paper presents a survey of political and social views of the movement members and supporters. Besides, an analysis is presented of the three main worldview concepts formed inside the movement: the theological rationalism, pantheism and “human religion”.

*Keywords:* Germany, atheism, religious free-thinking, revolution of 1848 – 1849, free-religious movement.