

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Е.И. Коростиченко*

ОРГАНИЗАЦИИ НЕМЕЦКИХ СВОБОДОМЫСЛЯЩИХ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX — НАЧАЛО XXI в.)**

В статье речь идет о свободомыслии в Германии в последние 50–60 лет, при этом затрагиваются и предшествующие события, повлиявшие на специфику, сущность и проявления данного течения общественной мысли в этой стране. Новизна подхода к исследованию истории свободомыслия состоит в выделении и рассмотрении организованного свободомыслия (т.е. союзов, обществ, организаций свободомыслящих) в качестве особого, самостоятельного феномена. Раскрывая особенности каждой из действующих ныне в Германии организаций свободомыслящих, а также взаимоотношения между ними, данная работа в то же время выявляет общие черты, объединяющие их. Предложенная классификация организаций свободомыслящих призвана представить все многообразие оттенков современного немецкого свободомыслия.

Ключевые слова: свободомыслие, атеизм, организованное движение свободомыслящих, Немецкий союз свободомыслящих, Гуманистический союз Германии, свободно-религиозные общины, Лига монистов, Хорст Грошоп.

E. I. Korostichenko. Organizations of German freethinkers in modern age (The second half of XX — the beginning of XXI centuries)

This work concentrates on evolution of freethinking in Germany during the last 60 years, also considered are the preceding events that influenced essence, specifics and manifestations of freethinking in this country. The novelty of proposed approach to the studies of the history of freethinking consists in separate study of organized freethinking (e.g. unions, societies, associations of freethinkers) as an independent phenomenon. Depicting distinctive features of each of the now acting German freethinkers' associations, as well as their interrelations, this paper also highlights general features uniting these associations. The method employed in this work to categorize the associations of freethinkers enables to represent the whole variety of contemporary German freethinking.

Key words: freethinking, atheism, organizations of freethinkers, German Union of Freethinkers, Humanist Association of Germany, free religious associations, Monist League, Horst Groschopp.

* Коростиченко Екатерина Игоревна — аспирант кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, тел.: 8 (925) 175-17-69; e-mail: klinkot@yandex.ru

** Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-33-01342).

Термин «свободомыслие» нередко связывают с отдельными мыслителями, которые критически относятся к религии и привилегиям церкви, или же со стихийными вольнодумцами в разные времена в народной среде. При этом упускается из вида организованное свободомыслие, представленное рядом общественных организаций и неформальных объединений культурно-просветительской направленности, ставящих своей целью идейную борьбу с клерикализмом и церковными привилегиями. Между тем деятельность организаций свободомыслящих как самостоятельного феномена свободомыслия, число которых в современном мире возрастает (что не всегда означает возрастание их роли в духовной жизни тех или иных стран), нуждается, на наш взгляд, в специальном исследовании. В этом плане представляет интерес анализ организованного движения свободомыслящих в Германии, которое зародилось во второй половине XIX в. и было тесно связано с развитием мирового движения свободомыслящих. В то же самое время в большинстве европейских стран были основаны союзы свободомыслящих, входившие с 1880 г. во Всемирный союз свободомыслящих. В числе его учредителей были видные представители немецкого свободомыслия: В. Либкнехт, Л. Бюхнер, Я. Мошотт, К. Фогт. В самой Германии в конце 60-х гг. XIX в. появились многочисленные организации свободомыслящих, которые различались между собой в идейном плане — от так называемых свободно-религиозных общин до Лиги монистов и Немецкого союза свободомыслящих, издававшего широко известный в Европе журнал «Freidenker» («Свободомыслящий»); этот союз в 20-е гг. XX в. превратился в многочисленную культурно-просветительскую организацию. С ростом рабочего движения в Германии все больше обнаруживалась потребность в объединении трудящихся с целью овладения не только опытом классовой борьбы, но и знаниями в самых разных областях, что вызвало мощное движение пролетарских свободомыслящих. В 1905 г. появилось первое объединение пролетарских свободомыслящих Германии — Общество сторонников кремации. С него началось широкое распространение свободомыслия среди немецких рабочих, в организациях которых в годы Веймарской республики насчитывалось чуть ли не миллион человек¹.

Современное немецкое движение свободомыслящих продолжает следовать традициям прошлых лет и основывает свою деятельность на идеалах просветительства и рационализма. Одной из задач настоящей статьи является обоснование мысли, что организации свободомыслящих в современную эпоху являются продолжате-

¹ См. об этом, например: [M. Berger et al., 1978].

лями прерванной в годы прихода национал-социалистов к власти традиции организованного свободомыслия. За время нахождения Гитлера у власти многие активисты движения свободомыслящих были убиты, в том числе и председатель Немецкого союза свободомыслящих Макс Сиверс, кое-кто оставался в эмиграции [*H. Steuerwald*, 1999, S. 510]. Нужно заметить, что отношение нацистов к свободно-религиозному движению не было однозначным. Во многих местах свободно-религиозные общины были сразу запрещены, их имущество конфисковали, а лидеров преследовали. Особенно сильно пострадал Народный союз сторонников свободомыслия (*Der Volksbund für Geistesfreiheit*). Однако некоторые группы сторонников свободно-религиозного мировоззрения в большей или меньшей степени смогли приспособиться к новому режиму, что позволило им продолжать свою деятельность.

В данной статье предпринимается попытка создать целостную картину развития организаций — от их возрождения в послевоенное время до наших дней. В этих целях обобщен материал современных исследований в области свободомыслия таких авторов², как Хорст Грошоп, Флориан Бааб, Хельмут Штойервальд, Иоахим Каль, Эрих Верниг, Мартин Хевнер, Рудольф Ладвиг, Хельмут Финк, Андреас Финке. Кроме того, проанализированы программные документы светских организаций, издаваемые ими информационные бюллетени и журналы, деятельность в Интернете, высказывания наиболее активных сторонников движения. Эта целостная картина современного свободомыслия Германии сложена также из множества фрагментов исследований, документов и информации, полученной из Интернета. Предложенная ниже классификация современных организаций свободомыслящих призвана представить все многообразие оттенков современного немецкого свободомыслия. Ее предваряет небольшой экскурс в историю движения свободомыслящих в послевоенный период, который прояснит представление о современных тенденциях в деятельности свободомыслящих.

После окончания Второй мировой войны оказалось, что почти все социальные структуры в немецком обществе были разрушены. Организации свободомыслящих, уничтоженные при национал-социализме, восстанавливались с трудом. Они, в отличие от церквей, которые относительно быстро были восстановлены после войны

² См. об этом: [*H. Groschopp*, 1997; *F. Baab*, 2013; *H. Steuerwald*, 1999; *J. Kahl*, *E. Wernig*, 1981; *M. Hewner*, 2002; *R. Ladwig* // IBKA: http://download.ibka.org/ibka/sermon/ladwig_heft18_humanismusaktuell.pdf; *H. Fink* // Theo.Phys: www.theorie1.physik.uni-erlangen.de/h_fink/Fink_SaekulareVerband.pdf; *A. Fincke* // EKD: http://www.ekd.de/ezw/Publikationen_zeitgeschehen_vor_15_jahren_gruendung_der_ddr_freidenker.php

благодаря иностранной поддержке и финансированию со стороны оккупационных властей, имели крайне слабые связи с иностранными инвесторами и располагали весьма скромными средствами. Быстрее всего развернули свою деятельность те свободно-религиозные общины, которые не были запрещены во время нацистского режима. Со временем свободно-религиозные общины были восстановлены практически во всех немецких землях. Правда, за время холодной войны они потеряли свое значение. В ФРГ они объединились в Союз свободно-религиозных общин Германии (*Der Bund Freireligiöser Gemeinden Deutschlands*) [H. Steuerwald, 1999, S. 509].

Хуже шли дела у некогда запрещенных организаций свободомыслящих, которые должны были все начинать сначала, не имея помещений, квалифицированного персонала и никакой документации. Преследуемые при национал-социализме, эти организации медленно восстанавливались. После освобождения от фашизма были предприняты попытки воссоздать Немецкий союз свободомыслящих. В конце 1945 г. было заново основано отделение союза в Гамбурге, в 1949 г. возникли ячейки в Баварии, Берлине, Гессене и Нижней Саксонии, а в 1950 г. — в Северной Вестфалии. После этого в 1951 г. в Брауншвейге состоялось первое генеральное собрание, на котором было сформировано общее правление союза и избран новый председатель — вернувшийся в 1949 г. из эмиграции Герман Грауль. В это же время стал издаваться журнал «Der Freidenker». Численность организации увеличивалась медленно. В 1952 г. вновь созданный союз принял участие в брюссельском конгрессе Всемирного союза свободомыслящих. После смерти Грауля в 1954 г. резиденция союза была перенесена из Брауншвейга в Дортмунд. Во всех землях ФРГ были основаны отделения союза, в то время как в ГДР такие попытки оставались безуспешными из-за мировоззренческой политики Социалистической единой партии Германии, в основе просветительской миссии которой значилась пропаганда научно-материалистического, атеистического мировоззрения, — тем самым она брала на себя функции союзов свободомыслящих. В начале 1989 г. в связи с изменением политической ситуации в ГДР здесь был учрежден Союз свободомыслящих (*Der Verband der Freidenker*). Однако после объединения Германии он утратил свое влияние. Часть его ячеек присоединилась к Немецкому союзу свободомыслящих, часть отошла к Гуманистическому союзу (*Der Humanistischen Verband Deutschlands*), а другие, особенно Гуманистический союз свободомыслящих Бранденбурга (*Der Humanistische Freidenkerbund Brandenburg*), стали действовать независимо. В 1991 г. произошло объединение свободомыслящих ФРГ и ГДР в единый Немецкий

союз свободомыслящих (*Der Deutscher Freidenker-Verband*, сокращенно *DFV*).

Начиная с 90-х гг. XX в. идет процесс быстрого обособления организаций свободомыслящих. Они различаются между собой по своим задачам и характеристикам, по идеологической ориентации и политическим требованиям, по времени возникновения и правовому статусу, по количеству членов и представленности в различных землях Германии. Наиболее крупными из них являются Гуманистический союз Германии (*Der Humanistischer Verband Deutschlands*) — 20000 членов; Гражданская конфирмация для молодежи Германии (*Die Jugendweihe Deutschland*) — 9000 членов; Фонд Джордано Бруно (*Die Giordano Bruno Stiftung*) — 4600 членов; Немецкий союз свободомыслящих — 3000 членов; Головная организация свободных мировоззренческих обществ (*Der Dachverband Freier Weltanschauungsgemeinschaften*) — 1200 членов; Международный союз вневероисповедных граждан и атеистов (*Das Internationaler Bund der Konfessionslosen und Atheisten*) — 1000 членов³.

Рассмотрим наиболее значимые из них, опираясь на классификацию, предложенную Хорстом Грошопом. Не без оснований, Грошоп делит всех свободомыслящих (*Freigeister*), соответственно и организации, к которым они принадлежат, на три большие группы: *Freireligiöse* (свободно-религиозные, иными словами, *инаковерующие*), *Freidenker* (собственно свободомыслящие, *фрайденкеры*), *Humanisten* (гуманисты). Термин «*freigeistig*» («свободомыслящий») Грошоп понимает как «*frei im Geist*» («свободный в духе»). Полноту выражения этого понятия он находит в немецкой народной песне “*Die Gedanken sind frei*” («Мысли свободны»), которая была особенно популярна среди революционеров в период сильнейшей политической реакции перед мартовским восстанием 1848 г. В фашистских концлагерях ее пели узники. Она адресована представителям различных мировоззренческих объединений или сообществ по интересам, которые являются сторонниками недогматического понимания жизни с опорой на разум и научное понимание природы и выступают против политических репрессий и цензуры, одним словом, свободомыслящим [*H. Groschopp*, Fowid, http://fowid.de/fileadmin/textarchiv/Groschopp_Horst/Saekulare_Verbaende_TA2005_9.pdf].

Понимание «свободомыслия» Грошопом и предложенная им классификация являются альтернативой преждему, оправданному для условий предвоенного времени идеологическому делению свободомыслящих на «пролетарских» и «буржуазных», использование

³ См. об этом: [Organisierte Konfessionslose und Atheisten, Humanisten und Freidenker // REMID: http://www.remid.de/index.php?text=info_zahlen#Pos2013Sonstige03].

которого представляется нецелесообразным в современных условиях. Новое деление, помимо прочего, включает в область рассмотрения свободомыслящих нового типа — гуманистов, которые заявили о себе сравнительно недавно, после объединения Германии. Классифицируя свободомыслящих по классовой ориентации, исследователи прошлых лет часто находились в затруднении с определением идеологической направленности смешанных зонтичных организаций, таких, например, как Веймарский картель. Деление свободомыслия на спектры позволяет увидеть все его тонкости, подчеркнуть многообразие, общие тенденции и перспективы развития. При дальнейшем исследовании нашей проблемы мы будем учитывать это соображение.

Спектр инаковерующих или свободно-религиозный спектр (Freireligiöses Spektrum)

Главной отличительной особенностью инаковерующих является их установка в отношении религии. Если для фрайденкеров принципиальна «свобода *от* религии» (*frei von der Religion*), то для инаковерующих — «свобода *в* религии» (*frei in der Religion*). К организациям свободно-религиозного спектра Грошоп относит все союзы-члены Головной организации свободных мировоззренческих обществ, Унитаристские свободные общины и другие свободно-религиозные общины. Рассмотрим более подробно историю послевоенного развития, а также мировоззренческую и практическую направленность деятельности главного представителя этого направления свободомыслия — Головной организации свободных мировоззренческих обществ (DFW).

В октябре 1949 г. возник предшественник этой организации — Немецкий народный союз свободы совести (*Der Deutsche Volksbund für Geistensfreiheit*). В его состав вошли Немецкая лига монистов (ныне Действие свободной мысли за гуманистическую культуру), Союз свободно-религиозных общин Германии, Гуманистический союз свободомыслящих Бранденбурга, Немецкая религиозная община унитаристов и другие, более мелкие организации, созданные для совместных действий против религиозной нетерпимости и церковных привилегий. Внутри союза, прежде всего на уровне его отдельных ячеек, возникали разные альянсы и группировки. Окончательная интеграция свободно-религиозного крыла в DFW произошла только в 1991 г. после создания Головной организации свободных мировоззренческих общин. Организации, входящие в DFW, представляют различные мировоззренческие позиции; среди них можно встретить гуманистов, монистов, пантеистов, сторон-

ников свободно-религиозного мировоззрения, унитаристов. Но для всех них общими требованиями являются полное отделение церкви от государства, равенство всех религиозных и мировоззренческих организаций, защита прав человека. «Наше свободное мировоззрение держится на том, что оно основано на различных подходах и источниках и поддерживает связь с наукой. Мы не связаны с монотеистическими религиями и отвергаем государственную церковь и монополию христианских церквей. <...> Мы выступаем за равенство всех мировоззрений и религий в государстве и обществе до тех пор, пока они не претендуют на абсолютность своих притязаний и не стремятся насаждать свои идеи недемократическим способом» [Säkulare Verbände, 4. Folge: DFW, Hpd, <https://hpd.de/node/722>], — говорится в самопрезентации организации. Долгие годы DFW стремится приобрести статус объединителя всех союзов свободомыслящих, не претендуя при этом на звание самой авторитетной среди них организации. Организации светского спектра реагируют на идею объединения в рамках DFW по-разному. Союз свободы совести Баварии (*Der Bund für Geistesfreiheit Bayern*, сокращенно *bfg*), по мнению одного из старейших его членов Хельмута Штойервальда, видит в создании головной организации эффективную возможность выполнять широкий фронт совместных работ. При этом он справедливо замечает, что реализация этой идеи зависит от готовности того или иного союза к подобному объединению. До тех пор, пока союзы свободомыслящих не осознали необходимости в объединении, интеграция вокруг единого центра невозможна. Хорст Грошоп, бывший президент Немецкого гуманистического союза, настроен еще более скептически: «Из всех существующих союзов я не вижу ни одного, кто бы мог объединить всех под одной крышей» [R. Ladwig, IBKA, http://download.ibka.org/ibka/sermon/ladwig_heft18_humanismusaktuell.pdf]. Для марксистского DFV, как полагает его председатель Клаус Гартман, сама идея создания головной организации неприемлема: «Что касается дальнейших форм институционального сотрудничества, то вариант наличия какой-либо головной организации, или некоего “Центра”, который будет оттягивать на себя средства и ограничивать нашу независимость, для нас непозволителен» [ibid.]. Для IBKA как политической организации, критически настроенной по отношению к религии, еще меньше подходит идея слияния организаций, предполагающая включение в единый союз также и свободно-религиозных общин, что может привести к трениям или даже к серьезным конфликтам [ibid.]. У самой же DFW более оптимистичный взгляд на проблему объединения в рамках головной организации. По словам ее предыдущего президента Фолькера Мюэллера, в последнее

время стабилизировались отношения не только между внутренними членами DFW, но и с союзами, не входящими в ее состав. И хотя неоднородный состав DFW приводит к постоянным дискуссиям между членами организации, это способствует поиску более эффективных инструментов взаимодействия и обретению внутренней стабильности в организации. Однако культура дебатов, подчеркивает Мюэллер, практически невозможна в условиях острой конкуренции, закрытости и недоверия между членами светского спектра [Säkulare Verbände, 4. Folge: DFW, Hpd, <https://hpd.de/node/722>].

Головная организация свободных мировоззренческих обществ и многие другие организации свободомыслящих являются членами Международного гуманистического и этического союза (*International Humanist & Ethical Union*). Некоторые свободно-религиозные организации входят в Международную ассоциацию религиозной свободы (*International Association for Religious Freedom*). Это является одним из свидетельств упрочения связей между свободомыслящими разных стран, что сказывается и на укреплении позиций каждой национальной организации.

Спектр фрайденкеров (*Freidenkerisches Spektrum*)

Фрайденкеры, как было сказано выше, следуют установке «свобода *om* религии» (*frei von der Religion*). Союзы, входящие в этот спектр, имеют различные позиции в отношении религии и Церкви — от критических высказываний, направленных в адрес последних до реализации антиклерикальных акций. Главными представителями этого спектра являются Немецкий союз свободомыслящих и Международный союз вневероисповедных граждан и атеистов (*IBKA*).

В настоящее время Немецкий союз свободомыслящих, несмотря на незначительное по сравнению с тем же Гуманистическим союзом число членов (около 3 тыс. человек) [*A. Fincke*, IBKA, www.theorie1.physik.uni-erlangen.de/h_fink/Fink_SaekulareVerband.pdf], играет заметную роль в защите идей материализма, атеизма и светского гуманизма в обществе. Возникший в 1881 г. в числе первых организаций свободомыслящих Германии, он долгое время (после воссоздания в 1952 г.) был единственной ассоциацией, представляющей интересы атеистов. Пережив времена фашистского террора и репрессий времен холодной войны, он не изменил своей идеологии, базирующейся на учении марксизма, однако его программа была доработана в соответствии с современными реалиями. На сегодняшний день Немецкий союз свободомыслящих активно участвует в общедемократической борьбе за справедливое общественное устройство, равноправие, полное и всестороннее освобождение

человека от эксплуатации и расовой дискриминации. Задачи общедемократического характера, причем с точки зрения социалистической перспективы, постоянно обсуждаются на страницах теоретического и пропагандистского печатного органа DFV — ежемесячника «Freidenker». В программу союза включены проблемы «качества» жизни, экологии, различных форм дискриминации, безработицы, полного и всестороннего освобождения человека. Одной из центральных целей по-прежнему остается поиск путей и средств решения общедемократических, глобальных задач борьбы за мир, разоружения, экологии [BFV Grundsatzdokumente, 2000, S. 4]. Можно отметить также стремление последователей Союза увязать проблемы человека, разочарование значительной части населения современной Германии в справедливости социального устройства с вопросами экономики. Все эти и многие другие социальные и политические проблемы рассматриваются не только сами по себе, но чаще всего в их соотношении с религией. Традиционными для фрайденкеров остаются темы, непосредственно связанные с религиозным мировоззрением и имеющие практическое значение в повседневной жизни. Это проблемы полного и окончательного отделения церкви от государства, налогов на религиозную собственность, финансирования атеистических изданий, расширения и укрепления светского содержания образования. Они непосредственно связаны с практической деятельностью свободомыслящих [J. Kahl, E. Werning, 1981, S. 63]. При этом фрайденкеры призывают к сотрудничеству с католиками и представителями протестантских конфессий, осуждая нигилистически настроенных обличителей церкви и религии. Важное место в деятельности DFV занимает пропаганда науки, в особенности естественно-научных знаний. Эта пропаганда увязывается ими с критикой религиозных идей, в частности с критикой креационизма. Немецкий союз свободомыслящих является одним из главных членов Всемирного союза свободомыслящих. Его наиболее активные члены — председатель союза Клаус Гартман, Хорст Шильд, Хельга и Герберт Хёльц, Райнер Тиль — основательно осмысливают проблемы религии не только в связи с социальными и политическими задачами, но и в ее соотношении с другими формами духовной деятельности, с духовной культурой в целом.

Международный союз вневероисповедных граждан и атеистов (IBKA e.V) представляет собой более радикальный вариант этого направления свободомыслия и даже правомерно относится Грошопом к отдельно выделенному им атеистическому спектру свободомыслия. Он был основан в 1976 г. и стал преемником возникшего в 1972 г. Союза вневероисповедных граждан Берлина (BKB) — объеди-

нения политически ангажированных берлинских атеистов. Печатным органом этой ассоциации стал журнал «Материалы и информация в настоящее время» (*Materialien und Informationen zur Zeit*). Союз был небольшим, однако благодаря умелой самопрезентации и активности в борьбе за отделение церкви от государства приобрел немало сторонников. В наше время ИВКА так же деятелен, как и в 80-е гг. Он позиционирует себя как политический союз, который занимается просветительской деятельностью. Помимо издания журнала, он выпускает и распространяет листовки и брошюры. ИВКА широко известен в атеистических кругах своей деятельностью в Интернете: он является инициатором создания веб-форума (<http://freigeisterhaus.de/>) для общения людей с нерелигиозным мировоззрением на темы, посвященные критике религии и церкви, науке и политике, проблеме отделения церкви от государства. Союз активно поддерживает кампанию против «религиозной дискриминации на рабочих местах» (GerDia) [Gegen religiöse Diskriminierung am Arbeitsplatz, GerDiA, <http://www.gerdia.de/node/85>] и инициативу Reli Adieu [Reli Adieu Religion ist kein Unterricht, Reli-adi.eu, <http://www.reli-adi.eu>], направленную против религиозного образования в светских школах. Для достижения таких целей, как представление политических интересов вневероисповедных граждан, агностиков и атеистов, защита прав человека и здравого смысла, толерантности и индивидуального самоопределения [Politischer Leitfaden: 5. Selbstbestimmung, ИВКА, <https://www.ibka.org/leitfaden/lf-s.html>], ИВКА стремится к сотрудничеству и к объединению с другими атеистическими организациями. Союз является членом Международного альянса атеистов (*Atheist Alliance International*), Гуманистического союза (*Die Humanistische Union*), Координационного совета светских организаций (*Der Koordinierungsrat säkularer Organisationen*), также сотрудничает с индийским Атеистическим центром Виджаявада (*Atheist Centre Vijayawada*) и турецким фондом Азиза Несина (*Der Aziz-Nesin-Stiftung*).

Гуманистический спектр

Светский гуманизм (**Humanistisches Spektrum**), как известно, является формой свободомыслия. В его основе лежит защита достоинства личности, ее права на счастливую жизнь на земле, на развитие ее творческих сил; человек же рассматривается как неповторимое существо, обладающее самостоятельной ценностью. Авторитетный в Германии поборник светского гуманизма Грошоп также видит в светском гуманизме вольнодумное мировоззрение, свободомыслие, подчеркивая его антропоцентрическую направ-

ленность: «...гуманизм, — пишет Грошоп, — понимается двояко, с одной стороны, как ориентированная на человеческое достоинство светская точка зрения на разум, гуманность, права человека, применение науки, с другой стороны, как мировоззрение» [*H. Groschopp*, Fowid, http://fowid.de/fileadmin/textarchiv/Groschopp_Horst/Saekulare_Verbaende_TA2005_9.pdf]. Союзы гуманистической направленности составляют в Германии большинство среди других организаций свободомыслящих. К ним относятся Гуманистический союз Германии, Действие свободной мысли за гуманистическую культуру (в прошлом Лига монистов), Гражданская конфирмация для молодежи Германии и многие другие. Для начала стоит познакомиться с главным персонажем на гуманистической «сцене» — Гуманистическим союзом Германии. В начале 90-х гг. XX в. он вышел из Немецкого берлинского союза свободомыслящих (*Der Deutschen Berliner Freidenkerverband*) с резиденцией в Берлине, который, в свою очередь, в январе 1993 г. откололся из-за политических разногласий от Немецкого союза свободомыслящих с резиденцией в Дортмунде. На сегодняшний день в Гуманистический союз, численность которого составляет 20 тыс. человек, входит двенадцать отделений в тринадцати федеральных землях Германии. Быстро растущая численность союза объясняется в первую очередь практической направленностью его деятельности. НВД проводит светские бракосочетания и похороны, организует праздники посвящения молодежи (Югендвайе) — светский аналог церковной конфирмации, консультирует людей в решении индивидуальных проблем, оказывает паллиативную помощь, реализует образовательные проекты (гуманистические уроки жизни для школьников, гуманистическая академия для взрослых и пр.). Еще одной особенностью деятельности Гуманистического союза является отказ от радикального требования отделения церкви (или светских просветительских организаций) от государства в силу того, что сам союз претендует на финансирование государством своей социальной деятельности. В последнее время гуманисты работают над проектом внедрения в немецкую армию своего рода гуманистического консультирования по аналогии с церковным окормлением души (*kirchlichen Seelsorge*). Следует согласиться с достаточно взвешенной позицией руководителя Евангелического центра по мировоззренческим вопросам Андреаса Финке, который видит в деятельности Гуманистического союза смену парадигмы в немецком свободомыслии. «В этой смене парадигмы очевидно, что «новые» свободомыслящие, собранные в НВД, далеко ушли от классических позиций свободомыслия. Однако этот современный прагматизм мог быть обусловлен политической ситуацией» [*A. Fincke*, ЕKD,

http://www.ekd.de/ezw/Publikationen_zeitgeschehen_vor_15_jahren_gruendung_der_ddr_freidenker.php]. Гуманистический союз является членом Международного гуманистического и этического союза, Европейской гуманистической федерации, Координационного совета светских организаций в Германии.

Немецкая лига монистов только в последние годы стала относить себя к союзам гуманистической направленности. До 2003 г. у нее не было столь выраженной ориентации на гуманистические ценности, главной целью, вслед за Лигой монистов Геккеля, союз считал критику религии и церкви. Основанная в 1906 г. Эрнстом Геккелем и достигшая своего расцвета к 1930 г. (численность более 10 тыс. человек), Лига монистов вскоре утратила свое значение и была возрождена только после войны. Она получила новое название — Немецкая лига монистов за научное мировоззрение и этическую культуру (*Deutscher Monistenbund für wissenschaftliche Weltanschauung und ethische Kultur*). По случаю основания новой организации были подготовлены новый устав и культурная программа. В уставе Лиги при определении ее целей и задач среди прочего говорилось: «Лига монистов стремится объединить все организации, которые в основе своей не являются религиозными, а также людей, которые хотят прожить свою жизнь, руководствуясь не существующими недоказанными догмами, законами и церковными постановлениями, а логическими умозаключениями, выведенными из единого мировоззрения, основывающегося на научных исследованиях. <...> Монистическое мировоззрение варьируется в разных формах, стало быть, оно не является догматичным или жестко определенным, ибо научное исследование в своей основе направлено на движение вперед, следовательно, изменчиво...» [1906 Würde der Deutsche Monistenbund gegründet: Freigeistige Aktion für humanistische Kultur feierte 100-jähriges Bestehen, Freigeistige-aktion, <http://www.freigeistige-aktion.de/jubilaeum.html>].

В конце 1956 г. в составе Лиги монистов насчитывалось семь отделений — в Мюнхене, Штутгарте, Гамбурге, Ганновере, Кельне, Берлине и Дюссельдорфе. Небольшое число членов оставалось в бывшей ГДР, но они были менее активны, чем монисты ФРГ. В том же году на общем собрании союза было изменено прежнее название организации. Лига монистов была переименована в «Действие свободной мысли/Немецкая лига монистов» (*Die Freigeistige Aktion/Deutscher Monistenbund*, сокращенно FA-DMB). В это же время под началом организации было основано Общество содействия преподаванию истории религии (*Gesellschaft zur Förderung des religionskundlichen Unterrichts e.V.*). Общество реализовало идею отказа от конфессиональных уроков религии в школах и их замены свет-

ским предметом — историей религии. В 90-е гг. правление союза регулярно проводило просветительские семинары, посвященные критике церковного финансирования, неполного отделения церкви от государства, религиозного образования, современным научным достижениям, истории религии и свободомыслия. В настоящее время Лига монистов является членом Головной организации свободных мировоззренческих общин (*Der Dachverband Freier Weltanschauungsgemeinschaften*), с 1957 г. входит в Международный гуманистический и этический союз (*International Humanist & Ethical Union*).

Не отказываясь от предшествующей традиции немецкого свободомыслия, общество развивается согласно духу времени. Одним из проявлений этого стала принятая на федеральном собрании общества в 2003 г. концепция, ориентирующая на гуманистические ценности. Она была закреплена в названии организации, которая была вновь переименована и стала называться «Действие свободной мысли за гуманистическую культуру». Нынешнее направление работы союза сосредоточено на издательской (выпускает журнал «Действие свободной мысли» (*Der Zeitschrift Freigeistige Aktion*)) и просветительской деятельности (организует тематические семинары).

* * *

Описание истории движения свободомыслящих в Германии — задача нетривиальная хотя бы потому, что в немецком языке для обозначения свободомыслия в отношении религии (*Das Freidenkertum*) используются различные понятия. По замечанию Хорста Грошоппа, часто в исследовательской литературе наряду с термином «freidenkerisch» («свободомыслящий») встречаются «nichtreligiös», «irreligiös», «unreligiös», «religionslos», «ungläubig», «nichtglaubend», «unkirchlich», «achristlich», «ersatzreligiös», «atheistisch», «weltlich», «monistisch», «freireligiös», «freigemendlich», «konfessionslos», «gottlos», «anti-theistisch», «humanistisch», «naturwissenschaftlich», «marxistisch», «dissidentisch» [*H. Groschopp, 1997, S. 71*].

Многозначность понятия, отраженная в языке, является следствием исторического многообразия и неоднородности немецкого свободомыслия. Учитывая это, Грошопп предлагает собственную классификацию немецкого свободомыслия: **Freireligiöse** (*инаковерующие, свободно-религиозные*), **Freidenker** (*фрайденкеры*), **Humanisten** (*гуманисты*). Данная классификация схематически иллюстрирует его концепцию, согласно которой организованное свободомыслие в Германии в процессе своего развития проходило несколько стадий. «Новые гуманистические союзы вышли в 90-е годы XX века главным образом из союзов свободомыслящих, а те в свою очередь, после 1880 года, — из свободно-религиозных общин. Последние

же базировались на вольнодумной традиции, которая черпала свои истоки в буржуазном реформированном христианстве, Просвещения и в истории атеизма» [H. Groschopp, Fowid, http://fowid.de/fileadmin/textarchiv/Groschopp_Horst/Saekulare_Verbaende_TA2005_9.pdf]. Грошоп подчеркивает преемственность между современными организациями свободомыслящих и ранними формами консолидации немецкого свободомыслия, особо не скрывая при этом своей симпатии к союзам гуманистической направленности, видя в них кульминацию развития организованного движения свободомыслящих. Насколько это соответствует реальному положению дел, может показать анализ практической деятельности гуманистов и того влияния, которое они оказывают на немецкое общество. Будучи ныне центральным персонажем секулярной «сцены», гуманисты продуцируют две взаимоисключающие линии поведения. С одной стороны, они стремятся запустить процессы интеграции всего сообщества свободомыслящих: за последние двадцать лет не без их подачи были предложены разные способы объединения свободомыслящих (Центральный совет, Дискуссионная комиссия, идеи создания «третьей конфессии» и доминирующей культуры гуманизма и просвещения, наконец, Координационный совет светских организаций, сокращенно KORSO), с другой стороны, они способствуют усилению конфронтации свободно-религиозных общин, находящихся частично под их влиянием, гуманистических союзов (групп «новой волны») с классическим Немецким союзом свободомыслящих.

Разумеется, нельзя игнорировать роль гуманистов в возрождении движения свободомыслящих. Благодаря их усилиям было восстановлено взаимодействие между организациями свободомыслящих, надолго прекратившееся в годы холодной войны. Хорст Грошоп в 90-е гг. организовывал совместные поездки членов разных союзов, устраивал дебаты по ключевым проблемам секуляризации и одним из первых выдвинул идею создания Дискуссионной комиссии (*Die Sichtungskommission*) [R. Ladwig, IBKA, http://download.ibka.org/ibka/sermon/ladwig_heft18_humanismusaktuell.pdf] — органа, который объединил представителей различных союзов свободомыслящих. Главными направлениями работы комиссии стали выработка общей стратегии поведения секулярного спектра, подготовка различных акций местного значения и открытый обмен мнениями и информацией. В ходе многолетних обсуждений были предложены и другие модели взаимодействия организаций свободомыслящих. Основным результатом этих обсуждений стало решение о создании в 2008 г. Координационного совета светских организаций (*Der Koordinierungsrat säkularer Organisationen*). В него вошли шесть

крупнейших союзов свободомыслящих Германии, упомянутых ранее. Координационный совет светских организаций (KORSO) создавался с целью представления и защиты интересов немецких свободомыслящих. О результатах его деятельности сложно судить, так как о них нет общедоступной информации. За время существования KORSO публично анонсировал ряд инициатив, которые так и не получили широкой огласки в СМИ.

В то же время в движении свободомыслящих Германии имеет место конфликт интересов между гуманистами и марксистами, который приводит к дезинтеграции сообщества свободомыслящих в целом. Одну из причин этого нужно искать в истории создания Гуманистического союза Германии (HVD). Часть членов Западно-берлинского союза свободомыслящих не участвовала в объединении свободомыслящих ФРГ и ГДР в единый союз. Из-за политических разногласий она откололась от Немецкого союза свободомыслящих с резиденцией в Дортмунде и при поддержке свободно-религиозных общин реализовала проект по созданию Гуманистического союза. Вскоре практически во всех федеральных землях появились отделения нового союза. Был переписан прежний устав — вычеркнуты все фрагменты, определяющие социализм в качестве его основного положения. Новый союз отказался от ориентации на марксизм и, соответственно, на социализм. На демократической и плюралистической основе, а также благодаря своей практической направленности — оказанию различных социальных услуг населению HVD за короткое время превратился в самую многочисленную (20 тыс. членов) и, вероятно, самую влиятельную на настоящий день организацию свободомыслящих.

Замечу, что спустя двадцать лет после описываемых событий ситуация не сильно изменилась. Гуманисты и марксисты по-прежнему высказывают претензии в адрес друг друга. Вот, например, часто встречающаяся характеристика Немецкого союза свободомыслящих, в данном случае из работы влиятельного гуманиста, председателя KORSO Хельмута Финка: «DFV, несмотря на меняющиеся международное положение и социокультурные запросы, остается на прежнем уровне развития, вследствие чего его численность сократилась до 3 тыс. членов, а культурное влияние едва ощутимо» [*H. Fink*, Theo.Phys, www.theorie1.physik.unierlangen.de/h_fink/Fink_SaekulareVerband.pdf]. Не только Финк, но и другие члены правления KORSO с осторожностью относятся к марксистам из Немецкого союза свободомыслящих, опасаясь, что их левые призывы могут подпортить публичную репутацию организации. Марксисты же (их члены участвуют в деятельности KORSO, хотя не избраны в его правление) обвиняют гуманистов и сторонников

свободной религиозности из DFW в экспансии и стремлении доминировать над другими организациями — членами объединения. Так, печатный орган фрайденкеров — журнал «Свободомыслящий» констатирует: «Гуманистический союз доминирует в Координационном совете — это часть его стратегии экспансии, позиции KORSO не соответствуют позициям свободомыслящих из DFV.. DFW и HVD конкурируют между собой, борясь за признание своей “руководящей роли” в KORSO... В совете была тенденция не включать в свой состав DFV из-за опасений, что левые призывы марксистов могут навредить репутации KORSO» [Freidenker, 2010, S. 52–53]. Причина подобной позиции в отношении марксистов-фрайденкеров не без оснований усматривается также в стремлении гуманистов иметь постоянную материальную поддержку от государства. «Гуманистический союз Германии (бывшие западно-берлинские свободомыслящие плюс сторонники свободно-религиозного мировоззрения) стремится к равноправию с церковью в вопросе привилегий» [K. Hartmann, 2007, S. 21].

Каким образом будет происходить дальнейшая трансформация организованного движения свободомыслящих в Германии, покажет время, но уже сейчас прослеживается некоторая тенденция: гуманизм как мировоззрение «новых», или «неклассических», союзов свободомыслящих интенсивно развивается на немецкой почве и приобретает все большее количество сторонников. Однако, на наш взгляд, и по численности, и по культурному значению вновь образованные союзы существенно уступают своим предшественникам. Движение свободомыслящих в современной Германии не является массовым явлением. На сегодняшний день, так же как и обе немецкие Церкви, они занимают свою определенную нишу в предоставлении населению социальных услуг. Они ориентированы на граждан, не вовлеченных в религиозные конфессии. Союзы свободомыслящих проводят светские бракосочетания и похороны, организуют молодежные праздники, консультируют людей в решении индивидуальных проблем, оказывают паллиативную помощь, реализуют образовательные проекты. Они вносят значительный вклад в становление светской национальной системы образования и государственного устройства.

В рамках общего антиклерикального движения в стране деятельность союзов свободомыслящих, на наш взгляд, значима, но получает незаслуженно скудную публичную огласку, осложняется недостаточным уровнем общественной и государственной поддержки. Следует отметить, что о правовом устройстве и об основных идеях крупнейших светских ассоциаций крайне мало общедоступной информации, а та, что имеется, носит весьма общий

характер. Это касается в первую очередь союза Гражданской кон-фирмации для молодежи Германии, однако и все прочие светские организации, за исключением, вероятно, Гуманистического союза Германии, мало заявляют о себе в СМИ. По-прежнему, как и сто-летие назад, между союзами свободомыслящих имеет место кон-фликт интересов, который приводит к дезинтеграции сообщества свободомыслящих в целом. Однако в настоящее время коммуни-сты полемизируют с гуманистами, а не с социал-демократами. Смогут ли сегодняшние фрайденкеры, численность которых со-кратилась до 3 тыс. членов, а культурное влияние ослабло, и свет-ские гуманисты, более сильные в организационном плане, играть какую-то роль в будущем, зависит от слаженности совместной ли-нии поведения, взаимной координации и сотрудничества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Baab F. Was ist Humanismus? Geschichte des Begriffes, Gegenkonzepte, säkulare Humanismen heute (ratio fidei; 51). Regensburg, 2013.

Berger M., Hanke H., Hentschel F., Koch H., Kuhn W., Sallmon H. Kultur-politisches Wörterbuch. Berlin, 1978.

BFV Grundsatzdokumente. Brandenburgischer Freidenker Verband e.V. Pots- dam, 2000. Effektivere Vertretung der Konfessionsfreien mit KORSO? // Frei- denker. 2010. N 3.

Fincke A. Der verlängerte Arm einer herrschenden Partei — Vor 15 Jahren wurden die DDR-Freidenker gegründet // EKD: http://www.ekd.de/ezw/Publikationen_zeitgeschehen_vor_15_jahren_gruendung_der_ddr_freidenker.php

Fink H. Säkulare Organisationen in Deutschland // Theo.Phys: www.theorie1.physik.uni-erlangen.de/h_fink/Fink_SaekulareVerband.pdf

Gegen religiöse Diskriminierung am Arbeitsplatz // GerDiA: <http://www.gerdiA.de/node/85>

Groschopp H. Dissidenten. Freidenkerei und Kultur in Deutschland. Berlin, 1997.

Groschopp H. Säkulare und freigeistige Organisationen und Verbände in Deutschland (Erläuterungen zu den Tabellen) // Fowid: http://fowid.de/fileadmin/textarchiv/Groschopp_Horst/Saekulare_Verbaende_TA2005_9.pdf

Hartmann K. Umstrittener Humanismus // Freidenker. 2007. N 3.

Heimann S., Walter F. Religiöse Sozialisten und Freidenker in der Weimarer Republik. Bonn, 1993.

Hewner M. Die Jugendweihe in der DDR und in den heutigen neuen Bun- desländern. Rostock, 2002.

Isemeyer M. Arbeiterbewegung, Freidenkertum und organisierte Religionskritik. Berlin, 1983. Kahl J., Wernig E. Freidenker: Geschichte und Gegenwart. Köln, 1981.

Kaiser J. Arbeiterbewegung und organisierte Religionskritik: Proletarische Freidenkerverbände in Kaiserreich und Weimarer Republik. Stuttgart, 1981.

Ladwig R. Die säkulare Szene — von innen gesehen // IBKA: http://download.ibka.org/ibka/sermon/ladwig_heft18_humanismusaktuell.pdf

Lindemann W., Lindemann A. Die proletarische Freidenker-Bewegung: Geschichte, Theorie, Praxis. Leipzig, 1926.

Organisierte Konfessionslose und Atheisten, Humanisten und Freidenker // REMID: http://www.remid.de/index.php?text=info_zahlen#Pos2013Sonstige03

Politischer Leitfaden: 5. Selbstbestimmung // IBKA: <https://www.ibka.org/leitfaden/lf-s.html>

Reli Adieu Religion ist kein Unterricht // Reli-adi.eu: <http://www.reli-adi.eu>

Säkulare Verbände, 4. Folge: DFW // Hpd: <https://hpd.de/node/722>

Steuerwald H. Kritische Geschichte der Religionen und freien Weltanschauungen: eine Einführung. Angelika Lenz. 1999.

1906 Würde der Deutsche Monistenbund gegründet: Freigeistige Aktion für humanistische Kultur feierte 100-jähriges Bestehen // Freigeistige-aktion: <http://www.freigeistige-aktion.de/jubilaeum.html>