

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертацию "Казахская степь Оренбургского ведомства как объект реформ: опыт Российской империи по управлению окраиной (1731-середина XIX века)"

Избасаровой Гульбану Болатовны

на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности

07.00.02 – Отечественная история

Рассматриваемая работа посвящена выяснению сложнейшей и деликатной проблемы отечественной истории, касающейся становления и развития отношений Российской империи с кочевыми народами, а именно с казахами в XVIII-XIX веках. Научная и политическая актуальность темы соперничают между собой. Для нас, живущих в России, этот интерес имеет особое значение, поскольку Казахстан до 1991 года целиком был территорией Российской империи и Советского Союза, а ныне более 639 тысяч казахов являются гражданами Российской Федерации - их исторического правопреемника. В рассматриваемый диссертантом период, в Казахской степи, подвластной Оренбургскому ведомству, благодаря взвешенной российской политике на долгосрочную перспективу, направленной на развитие всесторонних отношений и мирное вхождение казахов в состав Российской империи, был создан надежный плацдарм для будущего успешного освоения Каспийского моря, продвижения на Кавказ и в Центральную Азию, связи с народами которых и поныне занимают первостепенное значение в политике России. Интересно отметить, что и сегодня, в начале XXI века, спустя более 200 лет перед Россией стоят аналогичные задачи укрепления ее позиций на центральноазиатских рубежах, в частности, в Казахстане.

Для истории России актуальность темы обусловлена эволюцией и изменениями понятия "империя" как в современной российской, западной, так и в научной или околонучной литературе стран СНГ. Абсолютно негативное отношение к этому понятию и всему, что с ним связано, видимо, не совсем правомерно. Создаваемые поначалу в основном в результате завоеваний, империи в дальнейшем играли и определенную цивилизующую роль. Ведь создание империй при всем неприятии насилия и крови, это и попытки, хотя далеко и несовершенные, человечества к интеграции. Примером тому является и Российская империя, представляющая пеструю картину во всех отношениях и во все времена своего существования. Поэтому лишь отрицательный взгляд в отношении ее, как это происходит с подачи некоторых историков из стран СНГ и дальнего зарубежья, представляется исторически несправедливым.

Несмотря на обильный материал и постоянный интерес науки к XVIII-XIX векам - эпохе времени России как империи, к этому поворотному пункту в ее истории, когда Россия реально обрела статус великой державы, связанному со столкновением и развитием отношений между различными цивилизациями на обширных пространствах Евразии, между Западом и Востоком, в данном случае - российской и кочевой культуры степных народов на примере казахов, сама по себе данная тема не проста. Она недостаточно осмыслена теоретически в плане исследования истории созидания и краха многонациональных государств, каковой была и Российская империя в указанный период. В определенной мере такая тема не лишена теоретического и практического значения и для стран современного постсоветского пространства, в частности для России и Казахстана. А важнейшим событием в истории степных народов стала драматичная и многозначная встреча кочевой цивилизации казахов с европейским миром, олицетворением которого стала для них Российская империя. Это обстоятельство явилось следствием многовековых глубинных процессов, которые приобрели определяющее значение с первой половины XVIII столетия. XVIII-XIX века - особый период в истории кочевых народов не только Казахстана, но и всех евразийских степей, поскольку именно в это время процесс вхождения большей части обитающих на них народов в состав Российской империи, в большинстве своем стал необратимым.

В данном исследовании ставится важная для истории вообще и для изучаемого периода в частности, проблема взаимоотношений степного, кочевого и оседло-земледельческого миров в едином многонациональном государстве, в данном случае на примере Российской империи. Известно, что кочевые степные народы сыграли важную роль в исторических судьбах многих стран Евразии. Россия в этом отношении не была исключением, что диссертант успешно показала в своем исследовании. В русле этой проблемы рассматривается политика Российской империи в отношении кочевников Казахской степи в XVIII-XIX веках - один из недостаточно изученных вопросов исторической науки, как справедливо отмечает автор диссертации, а также раскрывается процесс вовлечения и удержания в сфере влияния Российской империи народов с различными типами экономики и социального устройства.

Хотя вопросы, поставленные в диссертации, привлекали и привлекают многих исследователей, но ни в российской, ни в казахстанской, ни в западной историографии нет полных и развернутых исследований по данной проблеме, каковое представлено соискателем. В данном ключе тема диссертации, да еще столь обширного периода впервые стала объектом обобщающего исследования. Рассматриваемая работа в определенной степени восполняет пробел в истории, как России, так и Казахстана XVIII-XIX веков и заслугой диссертанта является изучение указанного периода и данной темы.

Диссертант справедливо видит свою задачу в том, чтобы на конкретном материале источников дать теоретический анализ геополитического расширения Российской империи на Восток, в частности в Казахской степи, без которого невозможно понять внутренние механизмы, формы и методы российской имперской политики, а также уровень взаимодействия центральной и местной власти, с учетом социокультурных особенностей народов национальных окраин, в данном случае кочевых, делая при этом акцент не на проблемах силового воздействия со стороны империи в отношении подвластных народов, а на разнообразии форм вовлечения, прагматичных и гибких методах удержания народов в орбите ее влияния. Надо отметить, что казахи, став подданными Российской империи, хотя и потеряли национальную государственность, но сохранились как этносы, благодаря вхождению в ее состав. А угроза их существованию была вполне реальна в середине XVIII века, когда по повелению маньчжурских богдыханов - повелителей Китая была разгромлена последняя кочевая империя - Джунгарское ханство и истреблена большая часть ее населения - ойраты - западные монголы. После истребления ойратов маньчжуро-китайские войска вошли в пределы Казахской степи, и эта угроза была нейтрализована только мощью Российской империи, считавшей степи казахов сферой своего влияния. Причем это как раз тот случай, когда интересы России и ее кочевых подданных совпадали, что красноречиво было выражено казахской пословицей: "Если придет черный китаец, рыжий русский родным отцом покажется".

Исходя из поставленных диссертантом исследовательских задач, рассмотрим, насколько надежна источниковедческая база, убедительна аргументация и в какой степени реализованы очерченные во введении цели и задачи работы. Начнем с источников. Основными источниками, на которых доказываются защищаемые диссертантом положения, служат архивные документы и материалы, касающиеся двусторонних русско-казахских отношений, актовый материал, представленный в опубликованных сборниках. Диссертантом проанализирована историография вопроса, накопленная за время трех эпох - имперской, советской и постсоветской. Рассмотрены все научные концепции, характеризующие политику Российской империи в отношении Казахской степи, выработанные российскими, советскими и казахстанскими историками, что позволило соискателю сделать важный для науки вывод об оформлении контуров нового историографического подхода к изучению политики Российской империи в отношении национальных окраин, констатируя при этом отсутствие должного освещения в научной литературе важнейшей части истории имперского периода российской государственности - процесса вхождения в Российскую империю районов с преимущественно кочевым населением, таких как казахи, подвластные Оренбургскому ведомству, их адаптации

и интеграции в системе российского государственного управления, со всеми их позитивами и негативами. В связи с этим соискателем была поставлена задача решения данной проблемы и, по нашему мнению, успешно решена в рамках рассматриваемого исследования. Таким образом, источниковедческая база диссертации широка и надежна. Ее непреходящим достоинством является то, что она опирается на данные исторических документов, впервые вводимых в научный оборот. Обзор научной литературы на трех языках – русском, казахском и английском, составлен во всех существенных частях добротнo. Диссертантом проанализированы все значимые труды по данной проблематике в отечественной историографии, историографии стран дальнего зарубежья и СНГ на русском языке, в первую очередь казахстанской. Использование российской, казахстанской и западной литературы и, в первую очередь, официальных и других документов позволило диссертанту глубоко исследовать поставленные вопросы и раскрыть содержание избранной темы.

Текст диссертации, посвященный вовлечению казахской кочевой элиты в зону имперской коммуникации, интересен с точки зрения разрушения тех стереотипов, которые сложились в историографии проблемы. Не подкуп, в виде подарков и жалования, как считали многие авторы, был основным инструментом укрепления зависимости казахских кочевников от России, а целый комплекс мероприятий - восприятие церемониала Российской империи не только местной степной элитой при их восшествии на трон с согласия российских властей, но и широкими слоями кочевого населения, институт аманатов (заложников), приобщение кочевой знати к русской культуре и образованию, где весьма заметна роль городов Оренбурга и Астрахани. На основе скрупулезного анализа источников автор пришла к выводу, что из арсенала методов по управлению кочевниками Казахской степи в этот период предпочтение отдавалось не военным, а дипломатическим и экономическим, что оказалось эффективным и способствовало долговременности существования Российской империи. И здесь есть с чем сравнивать, поскольку в это же самое время часть казахов стали подданными Цинской империи, власти которых в структуре своего государства отводили им статус "вай-го-жэнь" - иностранцев, со всеми вытекающими последствиями. В диссертации рассматриваются пути вовлечения казахов в административную систему Российской империи на протяжении XVIII-XIX веков, эволюция их статуса от ханств - протекторатов России до попыток их введения в общероссийскую бюрократическую систему.

В работе уделяется внимание роли Российской империи как арбитра в непростых взаимоотношениях кочевых народов. Принцип "разделяй и властвуй" применялся, но все же, гораздо чаще Российская империя использовала свой авторитет для предотвращения столкновений между своими степными подданными, что ей, как правило, успешно удавалось.

Историю не только России указанного периода, но и историю Казахстана и казахского народа невозможно представить вне связи их связи друг с другом, какими бы неоднозначными они не были.

Диссертант отметив, что уровень современного развития исторической науки требует сравнительного изучения опыта имперского строительства в Казахской степи с другими окраинами империи, проанализировала в этом русле политику российского государства на Кавказе, в Башкирии, в Калмыкии. На примере института аманатства, приставства, попечительства она доказывает, что они прошли долгий путь апробации до внедрения ее в Казахской степи. Изучая институт аманатства, Гульбану Болатовна обратила внимание на факты, которые раскрывают нам страницы из истории взаимоотношений хана Абулхаира с каракалпаками, Цинской империей и т.д. Она сравнила положение аманатов у казахского хана Младшего жуза Абулхаира, казахских аманатов у джунгарского хунтайджи и аманатов-заложников (сыновей указанного хана) в Российской империи. Автор делает вывод, что Российская империя была лояльной к казахским султанам-заложникам, они не отвечали за деяния своих соплеменников. Гульбану Болатовна скрупулезно изучила положение аманатов в российских городах, установила имена всех аманатов и время их пребывания в России, выяснила их дальнейшую судьбу, насколько ей это позволили архивы.

Что еще нового, с нашей точки зрения, содержится в диссертации Г.Б. Избасаровой? Прежде всего, новый, не введенный ранее в научный обиход материал - исторические документы, материалы архивов России, а также его всесторонний анализ, проведенный диссертантом в своем исследовании, применительно к избранной ею теме, что позволяет по-новому взглянуть на взаимоотношения кочевых народов и Российской империи и те принципы, на которых они строились, при этом меняя устаревшие стереотипы. Эти сведения имеют самостоятельное значение для истории народов России и Казахстана, эволюции и созидания российской государственности.

Достоинство диссертации также заключается в самостоятельном подходе исследователя к изучаемой проблеме, где Избасарова Г.Б. проявила себя как сложившийся ученый, о чем и свидетельствует представленный труд, результат многолетней кропотливой работы соискателя, говоря словами классика, "так долго карабкавшейся по каменистым тропам науки", к одной из ее вершин. Этот труд вносит заметный вклад как в историю России и Казахстана, так и в историю международных отношений в XVIII-XIX веках. Поэтому данная диссертация является комплексным исследованием на стыке нескольких исторических специальностей.

Весьма зримо практическое значение работы, ведь исследование данной проблемы имеет и внутриполитическое значение, и международное. Особый резонанс это имеет для государств постсоветской Центральной Азии и России, хотя и не исчерпываются только ими. Тема, представленная сегодня на защиту интересна в плане исследования истории воссоздания единства народов России и Казахстана, столь долгий исторический срок проживших в пределах одного великого государства.. "Империи и после распада продолжают долго жить" Хотелось бы, чтобы это изречение подразумевало сближение России с Казахстаном и другими странами Центральной Азии во всех областях и, как нам представляется, работа диссертанта один из шагов в этом направлении. Распад Советского Союза оставил глубокий след в сознании не только русского, но и народов Центральной Азии, особенно казахского, и элементы имперского сознания в положительном смысле этого слова, например, гордость принадлежности к великой державе и горечь ее утраты проявляются и поныне. И по этому поводу уместно вспомнить мечту А.С.Пушкина о том времени, "когда народы распри позабыв, в великую семью соединяться", но уже на более высоком цивилизационном уровне, отвечающем духовным ценностям наступившего третьего тысячелетия, и исторический опыт взаимоотношений России с кочевыми народами в имперскую эпоху, исследованный в диссертации, в определенной степени является фундаментом для этого,

Подытоживая вышесказанное, полагаю, что основные задачи исследования выполнены, выводы диссертанта аргументированы и доказаны. Диссертант обладает навыками исследователя и ее работа самостоятельное исследование на сложную тему.

Считаю, что за свой труд, выполненный в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, соискатель заслуживает присуждения ей искомой степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник
Института востоковедения
Российской Академии Наук
Доктор исторических наук



А.Ш.Кадырбаев

24.09.2018.



Подпись Кадырбаева А.Ш.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав.отделом кадров 
«24» сентября 2018 г.