

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата
филологических наук *Янь Кая*

на тему

«Анализ лексических средств выражения эмоций в современном русском
языке и в художественных текстах И.А. Бунина (радость, удивление, страх)»
по специальности 10.02.01 – русский язык

Судя по автореферату, работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор рассматривает свой материал с учётом разных аспектов и разных уровней, необходимых для объективного анализа. Вызывает полное одобрение учёт большой и очень разнообразной литературы. Исследование проведено и со стороны психологии, и собственно лингвистики, и со стороны анализа художественного текста. Диссертация заслуживает положительной оценки и соответствующего решения Учёного совета.

Но у меня есть некоторые замечания, которые не должны повлиять на решение Учёного совета.

1. Как известно, смыслов в языке больше, чем значений, а значений больше, чем слов, которых больше, чем форм. Поэтому даже термины многозначны. Например у слова **модус** два разных значения. Так же и у слова **концепт**. Вероятно и нам, лингвистам, уже вскоре придётся оговаривать, какой именно лексико-семантический вариант этого термина мы используем. И лингвист должен эти лексико-семантические варианты знать.

2. Автор пишет о словах – названиях эмоций. К сожалению, он не знаком с матрицей Т.В. Шмелевой, представленной ею ещё, будучи аспиранткой, на семинаре и опубликованной позже в монографии Е.В. Клобукова и получившей название матрицы Клобукова-Шмелевой, хотя сам Е.В. просит не считать его соавтором. Эта матрица на основе предложенных в своё время четырёх концептов (в значении логических, или понятийных, категорий) – действие-состояние-отношение-признак-представляет сферы их проявления: физическая, физиологическая, эмоционально-психическая и признак. Наш материал позволил в дальнейшем дополнить эти концепты таким, как время, пространство и бытие. А сферы проявления духовной сферой [Всеволодова 2016, 127]. В своём исследовании автор при анализе употребляет слово **стимул**. Но стимул – это причина. И значит, рассматриваемый автором материал – это пересечение концептов “состояние” и “причина”.

3. А для этого аспекта исследования было бы интересно познакомиться с диссертацией Е.К. Лебедевой “Причинно-следственные конструкции со значением эмоционального состояния человека и их речевые реализации” (1992 г.). К сожалению, эта работа автору не известна.

Повторяю, это не влияет на положительную оценку диссертации.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Янь Кая отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 10.02.01 – «Русский язык» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Янь Кай заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «Русский язык».

Доктор филологических наук,
профессор кафедры дидактической лингвистики и теории преподавания русского языка как иностранного филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.
Всеволодова Майя Владимировна

Контактные данные:

Тел.: +7(495)939-43-97; e-mail: kdl@philol.msu.ru

Специальность, по которой защищена диссертация:

10.02.01 – Русский язык



Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, ГСП-1, МГУ имени М.В. Ломоносова.

1-й гуманитарный корпус МГУ имени М.В. Ломоносова,
филологический факультет, ауд. 1009а.