

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Фофановой Анны Романовны
на тему: «Внешняя политика США в период действия Статей
Конфедерации (1781 – 1787 гг.)»,
по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»

Диссертационное исследование Фофановой А.Р. посвящено внешнеполитической деятельности Соединенных Штатов на этапе их становления, когда молодая американская республика впервые заявила о себе на международной арене. Автор исследует историю создания первых внешнеполитических ведомств США, процесс формирования элементов будущей внешнеполитической доктрины государства, роль индейского фактора в отношениях с европейскими державами, а также влияние структуры Статей Конфедерации (1781-1787 гг.) на внешнюю политику республики. Это позволяет понять истоки современной внешней политики США, занимающих одну из лидирующих позиций в системе международных отношений.

Важным достоинством данного исследования является его чрезвычайно обширная источниковая база. Работа основана на архивных документах из Национального архива Нидерландов в Гааге, фонда Рузвельта в Мидлбурге, Библиотеки Конгресса США, библиотек Принстонского университета, а также архива министерства иностранных дел Франции. Многие из архивных источников впервые вводятся в научный оборот. Автор также опирается на широкий круг опубликованных источников, в числе них документы официального характера – журналы заседаний Континентального конгресса, договоры с иностранными государствами и племенами индейцев, дипломатическая переписка американских политиков, глав европейских

внешнеполитических ведомств, официальные обращения племен к легислатурам штатов и конгрессу. Документы личного характера представлены мемуарами, дневниковыми записями и личной перепиской ряда американских и европейских политиков по вопросам внешней политики рассматриваемого периода. Источники публицистического характера представлены памфлетами, эссе по внешнеполитической тематике. А.Р. Фофанова демонстрирует скрупулезность и большое трудолюбие в работе с историческими источниками, умение на их основе делать убедительные и объективные выводы.

Историографический обзор также выполнен на высоком академическом уровне, раскрыты основные историографические школы и направления, затрагивающие проблемы внешней политики раннего периода американской истории. В рамках своего исследования А.Р. Фофанова последовательно доказывает несостоятельность устоявшейся в историографии негативной оценки периода действия Статей Конфедерации, показывает его значимость для дальнейшего развития американского государства. Большое внимание в обзоре историографии уделяется литературе по индейской тематике, автором делается обоснованный вывод о недостаточном внимании в историографии к роли индейских племен во внешнеполитической деятельности Соединенных Штатов на ранних этапах существования государства.

Новизна данного исследования достигается как за счет источников, в том числе архивных, впервые вводимых в научный оборот, так и за счет малоизученности самой проблематики в отечественной историографии. Отдельного внимания заслуживает проведенный автором комплексный анализ истории первых внешнеполитических ведомств США, процесса принятия внешнеполитических решений и распределения полномочий между Континентальным конгрессом, отдельными ведомствами и американскими представителями в Европе. Не меньший научный интерес представляет успешная попытка диссертанта определить роль индейского фактора в

принятии внешнеполитических решений и отношениях с европейскими государствами, в первую очередь, Великобританией и Испанией.

Структура работы представляется четкой и логичной. В первой главе, хронологически охватывающей период Войны за независимость, автор последовательно рассматривает процесс формирования союза тринадцати британских колоний на североамериканском континенте и создания Статей Конфедерации, подробно анализирует статьи данного документа, касающиеся внешнеполитической деятельности Соединенных Штатов. Диссертант верно заключает, что Статьи создали «децентрализованное политическое объединение, в котором права и полномочия штатов были значительно расширены, а центральному правительству отводилось второстепенное значение» (с. 5). Подобное положение дел, по мнению диссертанта, стало источником многих внешнеполитических проблем молодого американского государства в послевоенный период. В первой главе значительное внимание также уделено проблемам идеологических основ внешнеполитического курса республики и его практической реализации, рассматривается деятельность первых внешнеполитических ведомств США, их роль в системе управления внешней политикой Конфедерации. Автор верно акцентирует свое внимание на личности Дж. Джея – секретаря по иностранным делам, чья деятельность зачастую совершенно незаслуженно находится в тени других «отцов-основателей». Третий и четвертый параграфы первой главы освещают основные эпизоды дипломатической истории Войны за независимость, процесс подписания Парижского мирного договора. А.Р.Фофанова отмечает, что Американская революция из локального конфликта переросла в конфликт международный, в котором, Франция и Испания, прежде всего, преследовали свои собственные интересы.

Вторая глава посвящена отношениям Соединенных Штатов с ведущими европейскими государствами, в первую очередь, Великобританией, Испанией и Францией, после окончания Войны за независимость. Еще во введении подчеркивается, что по окончании войны основные усилия молодой

республики были направлены на утверждение своего суверенитета и попытки вписаться в существующую систему международных отношений. (с. 8). В то же время автор правильно утверждает, что с окончанием Войны за независимость во внешнеполитическом курсе Соединенных Штатов присутствует и другая тенденция - к игнорированию традиций европейской дипломатии, стремление проводить собственную внешнеполитическую линию, основанную на убеждении в легитимности территориальной экспансии США и стремлении развивать в первую очередь торговые отношения с иностранными государствами без вступления с ними в политические союзы (с. 170-171). Диссертант последовательно раскрывает круг и причины противоречий в отношениях Соединенных Штатов с европейскими державами, преследовавшими собственные интересы на Североамериканском континенте. Великобритания стремилась удержать бывшие колонии в орбите своего влияния и не торопилась выполнять условия Парижского мирного договора, Испания опасалась распространения идей американской революции на испанские владения в Северной Америке и пыталась не допустить расширения территориальной экспансии американцев на запад. Кроме того, причины неудач американской внешней политики в послевоенный период автор усматривает в отсутствии единства между штатами, слабости центральной власти в лице Континентального конгресса, отсутствии у него полномочий и рычагов воздействия для проведения единого внешнеполитического курса страны.

Третья глава работы представляет, пожалуй, наибольший исследовательский интерес и посвящена выявлению значимости индейского фактора в формировании внешнеполитического курса Соединенных Штатов. Соискатель верно отмечает противоречивость политики США в отношении коренного населения: с окончанием Войны за независимость американская республика объявила своими на основе права завоевателя обширные владения аборигенов, Соединенные Штаты были готовы взять коренное население под свою протекцию. Вместе с тем, в послевоенный период

начинает выстраиваться комплекс договорных отношений с индейскими племенами, что, по мнению автора, свидетельствует о рассмотрении американцами индейского вопроса во внешнеполитической плоскости, а коренные народы в этом случае становились субъектами внешнеполитических отношений (с. 208). В этой связи ценно то, что диссертант показывает, с одной стороны, как Великобритания, Испания и США пытались использовать индейский фактор для достижения собственных целей в Северной Америке, а с другой стороны – сами индейские племена стремились извлечь преимущества из американо-испанских и американо-английских противоречий.

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена определению роли внешнеполитического фактора в пересмотре основ государственного устройства и создании федеральной Конституции 1787 г. Автор отмечает, что система, заложенная Статьями Конфедерации, при которой Континентальный конгресс имел ограниченные полномочия и не мог влиять на действия отдельных штатов, стремящихся к расширению своих прав и полномочий, пагубно влияли на положение американской республики на международной арене, препятствовали решению проблем в отношениях с европейскими государствами. Именно проблемы в области внешней политике, по мнению диссертанта, способствовали проведению широкомасштабной конституционной реформы. В рамках данной главы А.Р.Фофанов рассматривает дебаты федералистов и антифедералистов по вопросам внешней политики; взгляды последних относительно внешнеполитических проблем Соединенных Штатов мало изучены в современной американской и отечественной историографии.

Суммируя, следует отметить, что автору удалось полностью достигнуть поставленных целей и задач исследования. В своем исследовании автор применяет комплексный подход - проведен глубокий анализ принципов, методов, механизмов и основных направлений внешней политики Соединенных Штатов в рассматриваемый период, сделан акцент на связи

внешней и внутренней политике государства. Диссертация выполнена на высоком исследовательском уровне, автор дает взвешенные и объективные оценки, прежде всего, места и роли Конфедерации в истории США на фоне преобладающего излишне критического отношения к ней в отечественной и американской литературе. Работа написана строгим академическим языком, с логичным и последовательным изложением материала.

Зрелое и глубокое исследование А.Р.Фофановой не лишено некоторых недостатков. В диссертации, на наш взгляд, недостаточное внимание уделено формированию и содержанию внешнеполитических принципов США, которые переживут саму Конфедерацию. Лишь поверхностно упоминается сам факт их формулирования в тот период (с. 270) без детального раскрытия их содержания; между тем оно шире, чем упомянутые автором «нейтралитет» и «независимость». В то же время слишком подробно изложены уже изученные в историографии сюжеты – образование Конфедерации, дипломатия Войны за независимость, переговоры по заключению Парижского мира.

Научная новизна представленного исследования очевидна, однако в выводах работы диссертант недостаточно четко ее обозначает, а содержание диссертационного исследования намного богаче, чем те положения, которые А.Р.Фофанова выносит на защиту.

Стоит также отметить отдельные недочеты редакционного и технического плана: неоднократное цитирование с повторным использованием полных выходных данных (стр.81 и др.), анонимные цитаты (стр.205 и др.), неточности перевода («Записки Федералиста», «Образец договоров»).

Указанные замечания ни в коей мере не умаляют значимости проведенного исследования. Диссертация А.Р.Фофановой полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.03 –

«всеобщая история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель А.Р.Фофанова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «всеобщая история (новое и новейшее время)».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории и политики
стран Европы и Америки
факультета международных отношений
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства
и иностранных дел Российской Федерации»

ПЕЧАТНОВ Владимир Олегович

3 сентября 2018 г.

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

07.00.03 – Всеобщая история

Адрес места работы:

119454, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 76,
Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства
и иностранных дел Российской Федерации, кафедра истории
и политики стран Европы и Америки факультета международных отношений
Тел.: (495) 229-38-14; e-mail: vopechatnov@gmail.com

Подпись сотрудника МГИМО МИД РОССИИ Печатнова В.О. удостоверяю:

