

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/317344610>

Переплетение торгово-экономического и природного факторов в судьбе античного города Нимфей

Conference Paper · May 2017

CITATIONS

0

READS

57

5 authors, including:



[Andrey Mikhaylovich Korzhenkov](#)

Russian Academy of Sciences

155 PUBLICATIONS 747 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



[A. N. Ovsyuchenko](#)

Russian Academy of Sciences

69 PUBLICATIONS 142 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Near and Middle East and Eastern Africa: Tectonics, geodynamics, satellite gravimetry, magnetic (airborne and satellite), paleomagnetic reconstructions, thermics, seismics, seismology, 3D gravity-magnetic field modeling, GPS, different transformations and filtering, advanced integrated examination. [View project](#)



RFBR 15-05 [View project](#)

Научно-исследовательский центр истории и археологии Крыма
Крымского федерального университета им В.И. Вернадского

—•••—
Центр археологических исследований
Благотворительного Фонда «Деметра»

Международная научная конференция

XVIII БОСПОРСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Боспор Киммерийский
и варварский мир в период античности и средневековья.
Торговля: пути – товары – отношения*



Симферополь-Керчь – 2017



СОКОЛОВА О.Ю.* , КОРЖЕНКОВ А.М.** , ОВСЮЧЕНКО А.Н.^{***}

ЛАРЬКОВ А.С.** , МАРАХАНОВ А.В.^{***}

(*Гос.Эрмитаж, С-Петербург)

**Институт физики Земли РАН, Москва)

ПЕРЕПЛЕТЕНИЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРИРОДНОГО ФАКТОРОВ В СУДЬБЕ АНТИЧНОГО ГОРОДА НИМФЕЙ

Городище Нимфей расположено на небольшом скалистом мысу у берегов Керченского пролива. Плодородие окружающих земель и наличие в городе хорошей гавани служили основой благосостояния его жителей и обеспечили Нимфею положение важного торгового центра, одного из ведущих экспортеров боспорского хлеба. Земледелие и хлебная торговля оказали влияние и на характер культов, получивших распространение в среде горожан. В Нимфее открыто одно из самых ранних в Причерноморье святилищ покровительницы земледельцев Деметры. Первые жертвоприношения осуществлялись у широкой расселины скалы, а около середины VI в. до н.э. возводится небольшое здание святилища [Худяк. 1952. С. 245]. Комплекс святилища просуществовал до III в. до н.э. [Худяк. 1952]. В V в. до н.э. Нимфей переживает период расцвета, в городе ведётся большое строительство, реконструируются святилище Деметры и комплекс, интерпретированный М.М. Худяком как «святилище Афродиты». В первой половине IV в. до н.э. происходит присоединение Нимфея к Боспору в ходе военной экспансии Пантикапея против Феодосии. Согласно Эсхину, это произошло в результате измены Гилона, сдавшего город Боспору, за что он получил в награду местечко Кепы [Aesh. III. 171–172]. Но несмотря на разрушения, которым подвергся город, он был быстро восстановлен. Около середины IV в. до н.э. Нимфей окружен крепостной стеной [Худяк. 1962. С. 33–36].

Чистов. 2000. С. 244].

В IV в. до н.э. на южном склоне нимфейского плато возводится монументальный архитектурный ансамбль, включающий целый ряд сооружений, среди которых святилище Афродиты Навархиды и морских богов [Грач. 1984], алтари и многофункциональное сооружение с амфитеатром и пропилеями, которые просуществовали до III в. до н.э. Рустованный цоколь этого ансамбля позднее был включен в систему оборонительных сооружений [Грач. 1985. С. 337]. Разрушения дворцового ансамбля горы Митридат в Пантикапее на рубеже первой и второй четвертей III в. до н.э., как и разрушения святилищ в Нимфее, интерпретируются как последствия катастрофического землетрясения [Соколова. 1999. С. 68–71; Толстиков. 1999. С. 72–75].

К концу III в. до н.э. происходят изменения в экономической жизни города, возрастает роль виноградарства и виноделия, что позволяет говорить о товарном характере производства вина в Нимфее [Соколова. 2002. С. 43–44]. Весьма процветавшие сельские местности вокруг Нимфея, как и в других районах Боспора, приходят в упадок во 2-ой половине II – начале I в. до н.э. в результате усилившихся вторжений варварских племен [Зинько. 2003. С. 184].

Период I – первой половины II вв. н.э. в Нимфее, как и в других боспорских городах – эпоха второго расцвета. Здесь проводятся большие работы по перепланировке города с сохранением, однако, основных принципов застройки предшествующих периодов. В центральной части города возводится ряд домов I – начала II вв. н.э., разделённых небольшими улочками [АГСП. 1984. С. 65]. Жилые и хозяйственные постройки возводятся вокруг мощеных внутренних дворов. В городе активно развивается гончарное производство. Первой половиной II в. датируются разрушения в центральной части Нимфея. Однако следов новых укреплений или восстановления старых оборонительных стен вокруг города нет [Древний город. 1999. С. 12–13]. Во II–III вв. в центральной части города возводятся дома усадебного типа. В городе продолжает развиваться виноделие, а также гончарное производство.

В III в. н.э. Боспор, а вместе с ним и Нимфей вступают в полосу

экономического кризиса и упадка [Гайдукевич. 1949. С. 179]. Кризис экономики и финансов, сокращение внешней торговли, невозможность поддерживать обороноспособность приводят к сокращению территории города и запустению. Все это усугублялось опустошительными набегами варварских племен. В конце III в. Нимфей был разрушен готским нашествием, после чего жизнь города в прежнем объеме уже не восстанавливалась. Культурные слои и строительные остатки конца III – начала IV в. н.э. на городище отсутствуют, однако, случайные находки монет в гумусовом слое почвы и группы могил этого времени, служат свидетельством того, что жизнь здесь в начале IV в. н.э. ещё продолжалась [Грач. 1999. С. 181].

В эпоху раннего средневековья жизнь на этой территории возобновилась. В VIII–X вв. территория нимфейского городского некрополя была занята поселением, о чём свидетельствуют остатки стен зданий, оград, хозяйственных ям и находки керамики салтово-маяцкого типа [Грач. 1999. С. 181], а на месте античного города располагался некрополь [Грач. 1989. С. 67].

Намеченные к настоящему времени основные вехи истории Нимфея свидетельствуют о тесном сплетении политического, торгового, экономического и природного факторов в судьбе этого древнего города. В то же время, высказанное положение требует многочисленных пояснений. В особенности это касается конкретных свидетельств природных катастроф и, в частности, сейсмических разрушений, позволяющих представить параметризованную картину землетрясений и датировать их.

О сейсмических катастрофах вполне определённо свидетельствуют выявленные нами в 2015–2016 гг. следы специфических разрушений и деформаций городских стен, хозяйственно-жилых и культовых сооружений.

Значительные наклоны стен, в том числе и таких прочных, как городские (рис. 1) до 45°. Известно, что систематические направленные наклоны и обрушения стен, колонн, а также горизонтальное смещение верхних частей строительных конструкций является результатом сильных

землетрясений. В таких случаях нижняя часть строительной конструкции сместилась вместе с грунтом в направлении соответствующих сейсмических подвижек, в то время как верхние части остаются на месте вследствие инерции (Korzhenkov, Mazor. 1999).

Разрыв и смещение строительных элементов (рис. 2). Трещины (иногда со смещением) в дверных порогах, подоконниках, а также в дверных и оконных перекрытиях вызываются сейсмическими движениями, действующими параллельно упомянутому строительным элементам (Korzhenkov, Mazor. 1999).

Развороты строительных конструкций (рис. 3). Вращения отдельных каменных блоков или частей стен вокруг вертикальной оси по часовой или против часовой стрелке является обычным результатом землетрясения. Они вызываются сейсмическими движениями, действующими под углом (в плане) к стене соответствующего направления. Вращения строительных элементов вокруг горизонтальной оси также могут наблюдаться в поврежденных зданиях. Они могут быть вызваны высвобождением неравномерных напряжений, накопившихся в стенах (Korzhenkov, Mazor. 1999).

Сквозные трещины (joints) в строительных элементах (рис. 4). Трещины, пробивающие насквозь несколько соседних строительных блоков или даже целую стену свидетельствуют о сильном землетрясении, так как значительная энергия необходима трещине для преодоления пространства между соседними блоками. Конечно подобные трещины образуются также при взрывах и воздействии таранов, но никогда со временем при статической нагрузке (Korzhenkov, Mazor, 1999).

Деформации устьев колодцев (рис. 5).

Анализ исследованных в Нимфее деформаций однозначно подтверждает сейсмогенную причину их образования. На верхней площадке раскопа было выявлено систематическое наклонение и выдвигание меридиональных стен на восток, а широтных – на север, что однозначно указывает на СВ-ЮЗ простираение оси суммарных максимальных сейсмических воздействий. В нижней части раскопа по направлению поворотов строительных конструкций предварительно

намечается СЗ-ЮВ ось суммарных максимальных сейсмических воздействий. Местная сейсмическая интенсивность была (VIII) $\leq I \leq$ IX. Точный возраст землетрясения(й) предстоит еще определить.

Подобные сильные землетрясения обычно приводят к дезорганизации всех видов общественной жизни на площади в тысячи квадратных километров – территории целых государств. Соседние кочевые народы, видя подобные разрушения и ослабление государственной власти, устремляются на грабеж и захват парализованного политического образования. На какое-то время меняется жизненный уклад населения, прекращаются или изменяются традиционные торговые пути. Доставка товаров теперь контролируются другими региональными лидерами, меняются межгосударственные отношения и сферы политического влияния.

ЛИТЕРАТУРА

- Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М.–Л., 1949. 624 с.
- Грач Н.Л. Открытие нового исторического источника в Нимфее (предварительное сообщение) // ВДИ. 1984. № 1. С. 81–98.
- Грач Н.Л. Нимфей в конце IV–I вв. до н.э. (Особенности развития) // Причерноморье в эпоху эллинизма. Материалы III Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья. Цхалтубо, 1982. Тб., 1985. С. 333–341.
- Грач Н. Л. Нимфейская археологическая экспедиция (основные итоги исследований за 1973–1987 гг.) // Итоги работ археологических экспедиций Государственного Эрмитажа. Л., 1989. С. 61–79.
- Грач Н.Л. Некрополь Нимфея. СПб., 1999. 328 с.
- Древний город Нимфей. Каталог выставки. СПб., 1999.
- Зинько В.Н. Хора Боспорского города Нимфея // БИ. 2003. Вып. IV. 320 с.
- Соколова О.Ю. Основные итоги раскопок Нимфея (1939–1998) // Боспорский город Нимфей: новые исследования и материалы и вопросы изучения античных городов

Северного Причерноморья. СПб., 1999. С. 68–71.

Соколова О.Ю. О развитии виноградарства и виноделия в Нимфее // Дионис – Вакх – Бахус в культуре народов мира: Научный сборник. Вып. 1. Симферополь, 2002. С. 40–45.

Толстиков В.П. К проблеме землетрясения III в. до н. э. на Боспоре (по материалам раскопок Пантикапея и Нимфея) // Боспорский город Нимфей: новые исследования и материалы и вопросы изучения античных городов Северного Причерноморья. СПб., 1999. С. 72–75.

Худяк М.М. Раскопки святилища Нимфея // Советская археология. 1952. Т. XVI. С. 232–281.

Худяк М.М. Из истории Нимфея. VI–III вв. до н. э. Л., 1962.

Чистов Д.Е. Акрополь Нимфея в первой половине IV в. до н.э. // SISSITIA. Сборник статей памяти Юрия Викторовича Андреева. Отв. ред. В.Ю. Зуев. СПб., 2000.

Korzhnikov A.M., and Mazar E. 1999. Structural reconstruction of seismic events: Ruins of ancient buildings as fossil seismographs // Science and New Technologies. No. 1. P. 62–74.



Рис. 1. Наклон городской стены с простиранием $45-50^\circ$ на ЮВ под углом в $60-65^\circ$.



Рис. 2. Разрыв (правый сдвиг) и смещение на 15 см ряда каменной кладки, выполнявшей роль ступени в одном из помещений Нимфея. Простирание ступени 75° .



Рис. 3. Поворот верхней части стены по часовой стрелке. Простирание нижнего ряда камней, оставшегося *in situ* - 85° , повернувшийся фрагмент стены имеет простирание 90° . Западная часть повернутой стены сместилась на север на расстояние в 30 см.

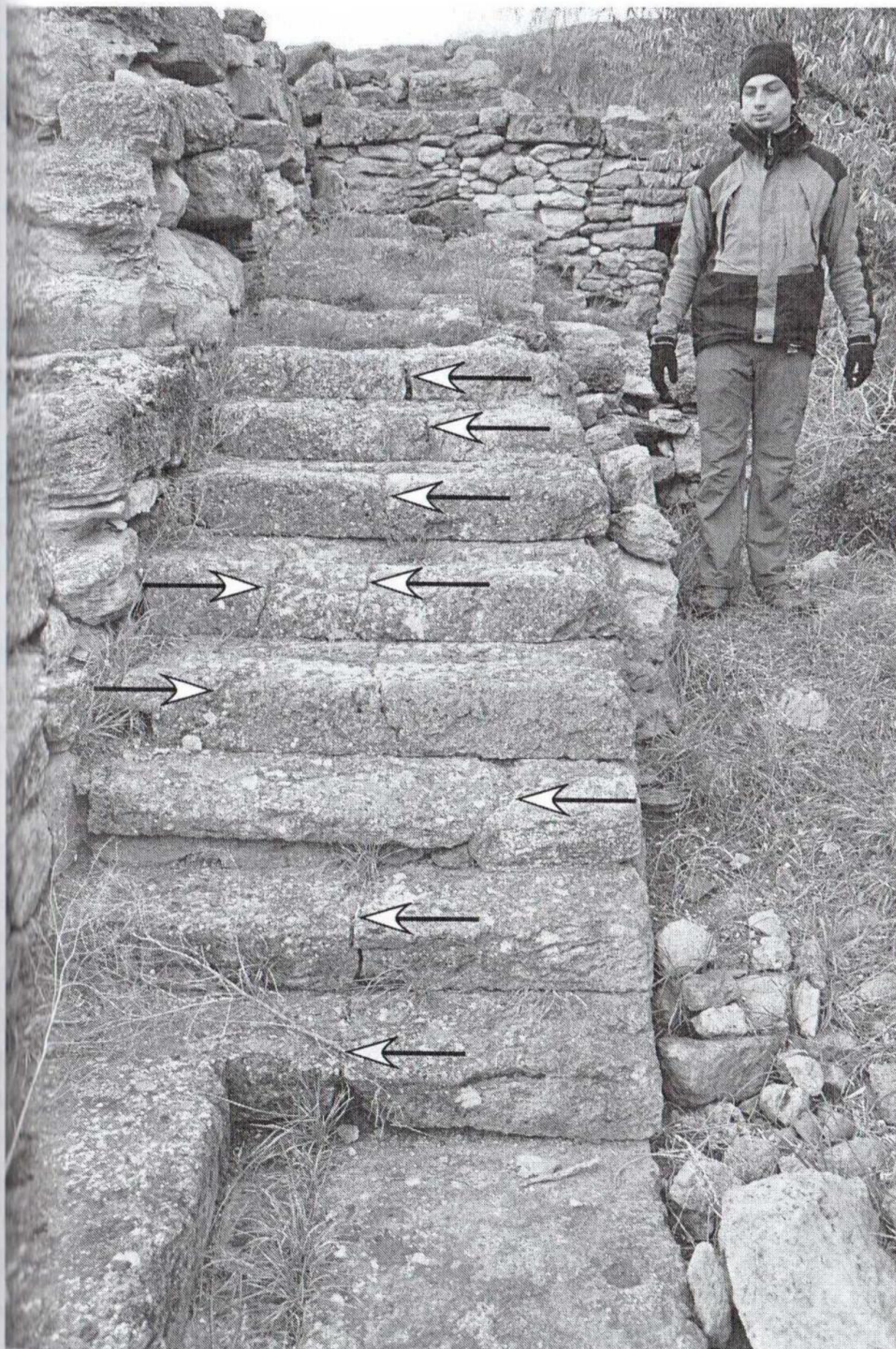


Рис. 4. Сквозные трещины через несколько строительных блоков в одной из лестнице в Нимфее.



Рис. 5. Деформированное устье одного из колодцев на верхней площадке раскопа в Нимфее. Западная стена колодца (аз. прост. 170°) наклонилась к востоку под углом 80°.