

Заключение диссертационного совета МГУ.10.06

по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Решение диссертационного совета от 23 мая 2018 года, № 6

О присуждении Нестеровой Евдокии Антоновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Вещи и природные объекты в мире фэнтези («Властелин Колец» Дж.Р.Р. Толкиена, «Бесконечная история» М. Энде)» по специальности «10.01.08 – Теория литературы. Текстология» принята к защите диссертационным советом 09 апреля 2018 года, протокол № 3.

Соискатель Нестерова Евдокия Антоновна, 1991 года рождения, в 2013 году окончила Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

в 2016 году окончила аспирантуру на кафедре теории литературы филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает преподавателем иностранных языков Лицея РАНХиГС.

Диссертация выполнена на кафедре теории литературы филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук Клинг Олег Алексеевич, зав. кафедрой теории литературы филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Головачева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ УВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

дала отрицательный отзыв на диссертацию;

2. Красильников Роман Леонидович, доктор филологических наук, и.о. зав. кафедрой теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет»,

дал положительный отзыв на диссертацию;

3. Романова Галина Ивановна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

дала положительный отзыв на диссертацию.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, из них 2 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности «10.01.08

– Теория литературы. Текстология»:

1. Вещь: место в структуре произведения (на материале фэнтези) // Новый филологический вестник. 2017. № 2 (41). С. 51–63.
2. Где обитают специалисты по фантастическим тварям // Новый филологический вестник. 2017. № 4 (43). С. 344–349;

2 статьи, опубликованных в научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ:

1. «Емкость», «вместилище» как семантическое поле, организующее образ главного героя Дж. Р.Р. Толкиена // Вестник Университета Российской академии образования. 2015. № 3 (76). С. 117–119.
2. И.В. Головачева. Фантастика и фантастическое: поэтика и прагматика англо-американской фантастической литературы; В.Л. Гопман. Любил ли фантастику Шолом-Алейхем? Статьи о современной – и не только – фантастической литературе // Вопросы литературы. 2016. № 2. С. 392–393.

На автореферат поступило 4 дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в области теории литературы, в области фантастического в литературе и в области зарубежной литературы, наличием публикаций по теме диссертации, а также способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи теоретического осмысления функций вещей и природных объектов в мире фэнтези. Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов в рамках курсов и спецкурсов по теории литературы, зарубежной литературе и истории фэнтези.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Основными подходами к определению понятия вещь являются функциональное и субстанциональное понимание вещи. Литературоведческие исследования чаще опираются на функциональный подход, в рамках которого вещь определяется своей функцией, выполняемой задачей. Однако в мире художественного произведения более значимой становится способность вещи характеризовать – своего владельца, культуру и быт, определенную эпоху. Существует ряд устоявшихся терминов, касающихся изображения природы. Термин «природный объект» вводится для отдельного, имеющего объективные

границы, элемента ландшафта в противовес «пейзажу» и «природе», в которых отдельный элемент (дерево, река) не выделены.

2. Под *вещью* предлагается понимать не обладающий собственным внутренним миром (волей, сознанием, самосознанием, мыслительно-волевой деятельностью и т.д.), имеющий четкие границы материальный элемент действительности, созданный или измененный человеком и имеющий отдельную функцию, а также сопоставимый с человеком, но находящийся вне нашего сознания (в физическом мире) и не проявляющий собственного сознания. Под *природным объектом* понимается элемент действительности, не обладающий собственным внутренним миром, с четкими границами, *не* имеющий функциональной связи с людьми и сопоставимый с человеком.

3. Роль вещей в произведениях Дж.Р.Р. Толкиена заключается в создании всех существенных сторон мира произведения: конфликта, сюжета, персонажной сферы, композиции произведения и образа мира как целостности. Также через изображение вещей достигается эффект остранения, создается эффект магичности мира. Функциональность (орудийность) и релятивность (включенность в отношения) являются сущностными свойствами вещей в творчестве писателя. Роль природных объектов в произведениях Толкиена заключается в создании символического плана произведения. Природные объекты выполняют существенную роль в создании единства образа мира.

4. Роль вещей в произведении М. Энде заключается в создании сюжета, особой композиции произведения, образа мира и в раскрытии личности героев. Роль природных объектов в произведении Энде состоит в передаче различных степеней инаковости, чудесности, волшебности и – главное свойство изображенного вторичного мира – бесконечности Фантазии.

5. В произведениях Толкиена вещи и природные объекты являются центральными образами, вокруг которых строятся основной конфликт и символичный ряд. У Энде вещь, с одной стороны, есть лишь косвенное средство решения конфликта, в центре которого пространство (мир); с другой стороны, сам этот мир заключен в вещь (книгу). Природные объекты чрезвычайно тесно связаны с персонажами. Пространство является ключевым методом передачи авторской идеи бесконечности. Отличия в роли вещей и природных объектов в творчестве писателей состоят в следующем. Функциональная ограниченность вещей в «Бесконечной истории» роднит произведение Энде со сказками, в то время как ключевое свойство центрального вещного образа у Толкиена состоит в его функциональной неограниченности, вариативности магии. Кроме того, у Энде вещь остается вещью; у Толкиена Кольцо – вещь-персонаж. Природный же объект, напротив, у Толкиена остается по преимуществу «обыкновенным», а у Энде стремится к оживанию, слиянию с персонажем.

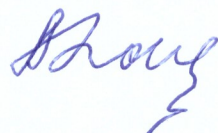
6. Центральные образы проанализированных произведений фэнтези объединяют такие фундаментальные для создания вторичного мира и произведения в целом функции, как генезис конфликта, движение сюжета, воплощение судьбы и законов мира. Персонаж вступает с этими вещами в сложные, зачастую подчиненные отношения, характерологическая функция обретает двойную направленность: вещь характеризует персонаж (в значительно более глубокой мере, чем в среднем в реалистическом произведении), персонаж же является одним из средств раскрытия характера вещи. Вещи и природные объекты выполняют в фэнтези различные функции, они задействованы в создании всех уровней вторичного мира произведения: персонажной сферы, сюжета, конфликта, композиции, временной организации (через концепцию модели мира).

На заседании 23.05.2018 диссертационный совет принял решение присудить Нестеровой Е.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности «10.01.08 – Теория литературы. Текстология», участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

23.05.2018

Зам. председателя
диссертационного совета
профессор

 Эсалник А.Я.

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Холиков А.А.
