

Отзыв

официального оппонента – доктора политических наук, профессора Рыбакова Андрея Вячеславовича на диссертацию Луценко Никиты Олеговича «Механизмы формирования и реализации государственной политики России в области высшего образования», представленную в диссертационный совет МГУ. 23.02 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Представленная диссертация посвящена крайне важной и в теоретическом, и в практическом плане проблеме формирования и реализации государственной политики в сфере образования. Актуальность обоснована не только современными обстоятельствами, связанными со сменой политико-управленческих команд и изменением институциональной архитектуры управления образованием, что свидетельствует об акцентировании внимания со стороны центров принятия решений на образовании в целом, и требует осмысления того, какой впоследствии будет стратегия управления данной сферой, но и состоянием самой системы образования в России. Несмотря на наличие большого массива работ, посвященных разнообразным аспектам образования и воспитания, сама сущность образовательной государственной политики как специфического направления, ее характеристики, свойства, круг субъектов выработки, специфика механизмов ее формирования, недостаточно отражены в литературе. В этом смысле диссертация Луценко Н.О. является своевременной и востребованной работой, призванной заполнить этот пробел.

Особенно важно отметить стремление автора отразить реальную, а не нормативную модель выработки данного направления госполитики, связанную с

взаимодействием как публичных, так и непубличных акторов, которые в зависимости от своего типа, обеспеченности ресурсами, интересов

воспроизводят разнообразные формы деловой активности. И как следствие подобного, а именно, политологического, подхода - распределение ролей в процессе принятия решений будет принципиально иным, нежели результаты сугубо нормативного исследования субъектов целеполагания в сфере образования. Так, автор обоснованно и аргументировано утверждает, что ключевые центры принятия представляют собой коалиции, включающие как представителей политико-управленческой элиты, отдельных вузов, профессиональных ассоциаций, так и статусных персон и т.д., а Министерство образования является лишь исполнителем принятой госполитики, при этом министр реализует преимущественно управленческие и представительские функции. Окончательная повестка дня - результат агрегирования государственных приоритетов в развитии образования, повестки дня политического лидера, а также «интересов влиятельных игроков внутри правящего режима, являющихся бенефициарами от проведения реформ... Таким образом, формирование государственной политики в сфере образования ведется на договорных началах, не ограничиваясь формальными статусами и каналами коммуникации.»

Нельзя не согласиться с диссертантом и в том, что Министерство все же оставляет за собой право выбора конкретных способов реализации госполитики, что напрямую будет влиять на эффективность проводимых мероприятий. Вместе с тем, неэффективная образовательная госполитика не является результатом исключительно непоследовательной или хаотической имплементации - она также обусловлена противоречиями внутри коалиций на этапе целеполагания.

Безусловной заслугой автора является основательный обзор источников как по проблематике образования, так и госполитики, а к элементам научной новизны бесспорно можно отнести авторское определение образовательной госполитики, выявление и характеристику ее сущностных, процессуальных особенностей.

Несмотря на то, что центральным вопросом исследования диссертации является описание и анализ российской системы образования и оценка соответствующей госполитики, в работе, тем не менее, приведен обширный материал относительно зарубежных практик ее формирования, выделены теоретические модели (дивизионная и функциональная) ее выработки и реализации. Автор размышляет о возможностях применения тех или иных практик в России на современном этапе, предлагая различные сценарии их внедрения.

Научная новизна диссертации также состоит в авторской оценке эффективности современной российской образовательной госполитики. Соискатель избрал ее для себя в качестве единицы исследования и оценивая конкретные реформы системы высшего образования (присоединение России к Болонской системе, введение ЕГЭ, кампании по повышению эффективности вузов), механизмы их реализации и последствия, обращается как к статистическим данным, так и к экспертным оценкам и прогнозам, в том числе, полученным самим диссертантом в ходе анкетирования и интервьюирования ряда преподавателей ведущих российских вузов.

Несомненна и практическая значимость работы, которая состоит в авторских рекомендациях, касающихся способов корректировки механизмов выработки и реализации российской образовательной госполитики, повышения ее эффективности. Положения диссертации могут также применяться в учебном процессе при преподавании как общего, так и прикладного курса по отраслевым направлениям государственной политики; использоваться в практической деятельности специалистов в области образовательной государственной политики.

Остановливаясь на технической стороне выполнения диссертации, следует отметить, что работа имеет логичную структуру; в ней последовательно раскрываются цели и задачи исследования. Обзор теоретико-методологической базы основателен и прекрасно проработан, основные выводы, сформулированные

диссертантом в конце глав и заключении, логичны, обоснованы, вытекают из всего исследовательского текста работы.

Диссертация изложена в четкой и ясной форме, является законченной интересной новаторской научно-исследовательской работой, носит самостоятельный характер.

Несмотря на высокий уровень диссертации, следует выделить ряд замечаний и пожеланий:

1. Анализируя состав, возможности, специфику контрагентов государства в процессе разработки и реализации государственной образовательной политики (гражданский и коммерческий сектор, международные организации и т.д.) автор не уделяет должного внимания главному субъекту модернизационных процессов – реальному сектору экономики, предприятиям, как заказчикам и работодателям будущих выпускников высшей школы. А ведь проблема взаимосвязи образовательных организаций и предприятий актуальна для всего мира. В частности, предметом анализа здесь могли бы стать мировая практика партнерства университетов с реальным сектором экономики, модели соответствия профессиональных и образовательных стандартов, разработка нормативно-правового обеспечения активного участия работодателей и других социальных партнеров в решении проблем профессионального образования, в том числе в выработке его стандартов, в формировании заказа и конкретной подготовки специалистов и т. п.

2. Автор на с. 46 диссертации отмечает: «...эпицентром разработки идеологии и направлений образовательной политики являются участники непубличной коалиции, согласующие ее приоритеты с учетом установок политического лидера и транслирующие их в политическую повестку дня». Означает ли это что, сегодня сформирована такая система разработки и реализации государственной образовательной политики, при которой учитываются исключительные и подчас

конъюнктурные задачи, которые ставит перед собой высшая политическая власть? А если это так, то говорить о повышении конкурентоспособности российского образования, преемственности государственной образовательной политики не приходится.

3. По мнению соискателя, российской образовательной политике недостает гибкости и рационального прагматизма, присущего бизнес-структурам, ориентирующемся на экономическую эффективность (с.108). Но остается неясным, что автор понимает под эффективностью системы образования в целом, имеет ли она только экономические показатели или измеряется и другими критериями?

Высказанные замечания не умаляют достоинства диссертационной работы и ее общую научную и практическую значимость, носят частный, рекомендательный характер и не могут повлиять на общую положительную оценку проведенного исследования.

Опубликованные работы соответствуют содержанию исследования. Автореферат отражает структуру и основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Луценко Никиты Олеговича «Механизмы формирования и реализации государственной политики России в области высшего образования» отличает новаторский подход и обоснованность выводов. Полученные автором диссертации результаты имеют несомненную значимость для политической науки.

Диссертация Луценко Н.О. соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении

ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена работа согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, диссертационное исследование Луценко Никиты Олеговича на тему «Механизмы формирования и реализации государственной политики России в области высшего образования» является самостоятельным, законченным научным исследованием, имеет большую научную и практическую значимость, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор



Рыбаков А. В.

30 мая 2018

Подпись Рыбакова А.В. заверяю:



Контактные данные: тел.89037705362 , e-mail: rybackov@rambler.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация – 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки

Адрес места работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»; Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, А-80, ГСП-3, 125993